

# بُر رپورٹ بقرہ اول و آخر کی تلاوت

ایک تحقیقی جائزہ

اسداللہ خان پشاوری

متخصص فی الحدیث و الفقہ علامہ بنوری ناؤن کراچی  
مدرس جامعہ مدارالعلوم الاسلامیہ صدر پشاور

[toobaa-elibrary.blogspot.com](http://toobaa-elibrary.blogspot.com)

مِکْتَبَةُ الْمُسَدَّلِ الْعَلَيْهِ لِبِشَّارٍ

## اہل علم و ذوق کے لئے خوشخبری

عصر حاضر کے ایک سلگتے موضوع پر فاضل نوجوان جناب مولانا مفتی اسد اللہ صاحب پشاوری سلمہ اللہ تعالیٰ کی تازہ تایف: ”قبر پر سورہ بقرہ اول و آخر کی تلاوت“ ایک تحقیقی جائزہ منظر عام پر آگئی ہے۔ خوبصورت ڈائی وار جلد میں، صاف سترھی کمپوزنگ، بیسیوں مصادر اور مراجع کے حوالوں اور تحقیقات سے مزین۔ تدفین کے بعد قبر کے سرہانے اور پائیتی سورہ بقرہ کا اول و آخر تلاوت کرنے کے ثبوت، نیز حالتِ نزع، قبر کے پاس اور قبرستان میں تلاوت وغیرہ کے حوالے سے منقول فضائل کی روایات کی تحقیق پر مشتمل۔ حدیث، فقہ، اسماء الرجال، جرح و تعدیل اور اصول حدیث کے گرانقدر مباحث سے مزین اس کتاب میں علمی دنیا کے اسلوب و انداز میں نہاد غیر مقلدین، بالخصوص شیخ البانی صاحب مرحوم اور دوسرے لوگوں کی پھیلائی ہوئی غلط فہمیوں کا نہایت متناہت اور سنجیدگی کے ساتھ ازالہ کیا گیا ہے۔

قابل تقلید علمی، تحقیقی اسلوب و انداز کے علاوہ اصل مسئلہ کے ضمن میں دوسری علمی باتیں بھی آگئی ہیں، جو اہل علم و تحقیق کے لئے تسکین ذوق کا سامان ہیں۔ نئے فضلاء کو معاشرتی زندگی میں اس کی ضرورت پیش آسکتی ہے۔

مولانا ساجد احمد صدوی صاحب

جامعہ امداد العلوم الاسلامیہ پشاور صدر کے مدرس مولانا مفتی اسد اللہ خان نے اس مسئلہ کا تحقیقی جائزہ لیا ہے، اور اس سلسلہ کی احادیث کی اسناد کے ساتھ پوری تحقیق کی ہے، اور مذاہب اربعہ کے فقهاء کی آراء و مسلک بیان کر دیا ہے... یہ تحقیقی کتاب علماء کے پڑھنے کی ہے۔ مؤلف مبارک باد کے مستحق ہے کہ انہوں نے بڑی محنت سے مسئلہ کا جائزہ لیا ہے۔

### مولانا عبدالقیوم حقانی صاحب

زیرِ تبصرہ کتاب اگرچہ مذکورہ مسئلہ کے انکار کی تردید میں لکھی گئی ہے، لیکن اس میں محض تردید کا انداز نہیں اپنایا گیا ہے اور نہ منفی انداز میں رد و قدر کی گئی ہے بلکہ ثبت انداز میں اصل مسئلہ کی حقیقت پیش کی گئی ہے۔ ضمن میں اصول حدیث کے بہت سے علمی مباحث بھی اس کتاب کا حصہ بن گئے ہیں جو علماء اور حدیث کے منتسب طلبہ کے لئے مفید ہیں۔ اللہ تعالیٰ موصوف کی کاوش مقبول فرمائے۔

آمین

”آپ نے اس کتاب میں تخصص  
فی الحدیث کا اچھا مظاہرہ کیا ہے۔“

### مفتی ذاکر حسن نعمانی صاحب

”ہمارے دوست مفتی اسرار اللہ مخصوص جامعہ علوم اسلامیہ  
بنوری ٹاؤن نے اس موضوع پر قابل قدر  
کام کیا، اور تحقیق کے ضمن میں بعض دیگر  
مفید مباحث بھی زیر بحث لائے ہیں.....  
میری دعا ہے کہ اللہ پاک اس کتاب کو نافع  
بنائے اور مؤلف کے لئے ذخیرہ  
آخرت۔ یہ کتاب ایک تحقیقی اور علمی بحث  
پر مشتمل ہے، جو علماء کرام کے لئے زیادہ  
مفید ہے۔“

### مفتی سجحان اللہ جان صاحب

# محنف المکرم کا عکس تحریر بر طبع اول

کھنجر

از

امداد اللہ خان دکٹر اور نیشنل  
کونسل سبیر

بخار

مہلمت

سنسنی / ۸

۱۲/۱۲/۳۱

۱۲ دسمبر ۱۹۷۲ء

# قبر پر پوچھ لقرہ اول و آخر کی تلاوت

## ایک تحقیقی جائزہ

اسد الدخان پشاوری

مختص فی الحدیث والفقہ علامہ بنوری ناؤں کراچی  
مدرس جامعہ مدارالعلوم الاسلامیہ صدر پشاور

مِکْتَبَةُ الْسَّيِّدِ الْعَلَمِيِّ لِتَشْاَفُرِ

### الحديث الأول

١- عن ابن عمر، قال: سمعت النبي ﷺ يقول: إذا مات أحدكم فلاتحبسوه، وأسرعوا به إلى قبره، وليرأ عند رأسه بفاتحة البقرة، وعند رجليه بخاتمتها في قبره». <sup>(١)</sup>

### الحديث الثاني

٢- عن عبد الرحمن بن العلاء بن اللجلاج، عن أبيه قال: قال لي أبي: يابني! إذا أنا ميت فألحدني فإذا وضعوني في لحدي فقل: بسم الله وعلى ملة رسول الله، ثم سن على التراب سنا، ثم اقرأ عند رأسه بفاتحة البقرة وخاتمتها، فإني سمعت رسول الله ﷺ يقول ذلك. <sup>(٢)</sup>

### الحديث الثالث

٣- «عبد الرحمن بن العلاء بن اللجلاج، عن أبيه قال: قال لي أبي: يابني! إذا أنا مت فضعني في اللحد وقل: بسم الله وعلى سنة رسول

الله، وسن على التراب سنا، واقرأ عند رأسه بفاتحة البقرة وخاتمتها،  
فإنني سمعت عبدالله بن عمر يقول ذلك». <sup>(١)</sup>

(١) تاريخ يحيى بن معين برواية الدوري ٣٤٦/٢، حديث: ٥٢٣٨، كتاب القراءة عند القبور للخلال ص ٨٧، شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة ١٢٢٧/٤، السنن الكبرى للبيهقي ٤٠٤/٥، تاريخ دمشق لابن عساكر ٢٢٧/٥٣.

(١) كتاب القراءة عند القبور ص ٨٨، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ٢٩٢/١. كلاماً للخلال، المعجم الكبير للطبراني ٢٥٥/٦، شعب الإيمان للبيهقي ١١/٤٧١، ٤٧٢.

(٢) المعجم الكبير للطبراني ٤/١٠٨.

جملہ حقوق بحق مولف محفوظ ہیں

نام کتاب: قبر پر سورۃ بقرہ اول و آخر کی تلاوت، ایک تحقیقی جائزہ

مولف: اسد اللہ خان پشاوری

کپوزنگ: موکف

طباعت اول: ۲۰۱۱ م

طباعت دوم: ۲۰۱۵ م

ناشر: مکتبۃ الأسد العلیمیة شیخ آباد پشاور

قیمت: ۲۰۰

ایمیل ایڈریس: ibnulasadkhan@yahoo.com

فون: ۰۳۳۳۹۱۳۶۲۶۸

### ملنے کے پتے

۱- جامعہ امداد العلوم الاسلامیہ مسجد درویش صدر پشاور

۲- جامعہ رحیمیہ، مدینہ مسجد، افغان کالونی پشاور

۳- مکتبۃ الأسد العلیمیة، مسجد الحسن صدیقی، شیخ آباد پشاور

### ﴿انتساب﴾

بندہ اس کاوش کو اپنے تخصص فی الحدیث کے استاذ:

حضرت مولانا ذاکر محمد عبدالحیم چشتی نعمانی صاحب حفظہ اللہ تعالیٰ:

(فضل دارالعلوم دیوبند، پی ایچ ڈی جامعہ کراچی، مگر ان استاذ تخصص فی الحدیث  
جامعہ علوم اسلامیہ بنوری ٹاؤن کراچی) کی ذات گرامی سے منسوب کرتا ہے۔

لَا تُنْكِرَنَ إِهْدَاءَنَا لَكَ مَنْطِقًا مِنْكَ اسْتَفَدْنَا حُسْنَةً وَنِظَامَةً

فَإِنَّهُ عَزَّ وَجَلَ يَشْكُرُ فِعْلَ مَنْ يَشْلُو عَلَيْهِ وَحْيَةً وَكَلَامَةً

(ابن طباطبا)

ب جو آپ سے سیکھا ہے، وہ آپ ہی کے نام

اسد اللہ خان

### ﴿سورة الفاتحة﴾

﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴾ ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴾  
 ﴿أَرَحَمَنَ الرَّحِيمَ ﴾ ﴿مَلِكِ يَوْمَ الدِّينِ ﴾ ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ  
 ﴿أَهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ﴾ ﴿صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْهَى اللَّهُ عَنْهُمْ غَيْرُ الْمَغْضُوبِ  
 عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ ﴾

### ﴿أول سورة البقرة﴾

﴿الَّهُ ﴾ ﴿ذَلِكَ الَّكِتَابُ لَا رِبَّ لِلشَّفَّافِينَ ﴾ ﴿الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ  
 بِالْغَيْرِ وَيُقْبِلُونَ الصَّلَاةَ وَمَا رَزَقْهُمْ يُنْفِقُونَ ﴾ ﴿وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِنْ  
 قَبْلِكَ وَبِالْآخِرَةِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴾ ﴿أُولَئِكَ عَلَى هُدًى مِنْ رَبِّهِمْ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴾

### ﴿آخر سورة البقرة﴾

﴿إِنَّمَا الرَّسُولُ يَنْذِلُ إِلَيْهِ مِنَ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلُّهُمْ أَمَنَ بِاللهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكَلِمَتِهِ  
 وَرُسُلِهِ لَا تُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ وَقَالُوا سَمِعْنَا وَأَطْعَنَا عَفْرَانُكَ رَبَّنَا وَإِلَيْنَا  
 الْمَصِيرُ ﴾ ﴿لَا يَكْلِفُ اللهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا أَكْسَبَتْ  
 رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذنَا إِنْ نَسِيَّنَا أَوْ أَخْطَلَنَا رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْنَا إِصْرًا كَمَا حَمَلْنَا عَلَى  
 الَّذِينَ مِنْ قَبْلِنَا رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِ وَأَعْفُ عَنَّا وَأَغْفِرْنَا لَنَا وَأَرْحَمْنَا أَنْتَ  
 مَوْلَانَا فَانْصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الظَّاهِرِينَ ﴾

قبر پر قرآن پڑھنے کے جواز پر علامہ عبداللہ غفاری کے چند اشعار:

اقرأ على الموتى كلام إلينا ودع الخصومة في وصول ثوابه  
 وإذا سُئلت عن الدليل فاصحٌ بجواب طالبه وحسن خطابه  
 يصل الدُّعاء كذا الصيام فضلاً من ربنا فكذلك حُكم كتابه  
 لا فرق بين عبادة وعبادة ومن أدعى التفريق ليس بنا به  
 وحديث لجلال يؤيد قولنا ويعيض عن خطأ بوجه صوابه  
 فإذا أتاك معاذل بجاجة فأصم أذنك عن سماع سبابه  
 لافتخر بباب الجدال فإنه يفضي بصاحب لسوء عقابه<sup>(١)</sup>

(١) توضيح البيان لوصول ثواب القرآن، إتقان الصنعة في معنى البدعة، تأليف العلامة عبدالله الغفاری، ص ٩٩، طبع عالم الكتب بيروت،

## فهرست مضمونین

۳۵.....	علامہ نووی کا حوالہ.....
۳۶.....	علامہ ابن علان کا حوالہ.....
۳۷.....	علامہ ابن الجزری کا حوالہ.....
۳۷.....	ملا علی قاری کا حوالہ.....
۳۸.....	علامہ شوکانی کا حوالہ.....
۴۰.....	نواب صدیق حسن خان کا حوالہ.....
۴۰.....	علامہ عبد اللہ غفاری کا حوالہ.....
۴۱.....	علامہ ظفر احمد عثمانی کا حوالہ.....
۴۱.....	<b>(۱) روایت امام طبرانی</b> .....
۴۲.....	علامہ پیشی کا حوالہ.....
۴۲.....	علامہ زیبیعی کا حوالہ.....
۴۲.....	علامہ ابن حجر کا حوالہ.....
۴۳.....	علامہ صالحی شامی کا حوالہ.....
۴۳.....	علامہ شوکانی کا حوالہ.....
۴۳.....	علامہ نیبوی کا حوالہ.....
۴۳.....	علامہ ظفر احمد عثمانی کا حوالہ.....

۲۱.....	مقدمہ و تقریظ، مفتی سجاف اللہ جان صاحب.....
۲۵.....	پیش لفظ طبع دوم.....
۳۲.....	پیش لفظ طبع اول.....
	<b>پہلی حدیث: حدیث بجلان</b>
۳۶.....	<b>(۱) روایت امام سجاد بن معین</b> .....
۳۷.....	(الف) طریق امام عباس دوری.....
۳۸.....	(ب) طریق امام خلائی.....
۳۹.....	حدیث سے متعلق امام احمد اور علامہ ابن قدامة کا ایک واقعہ.....
۴۰.....	امام خلائی کی کتاب "الأمر بالمعروف" کا حوالہ.....
۴۱.....	علامہ ابن القیم کا حوالہ.....
۴۱.....	علامہ عبد اللہ غفاری کا حوالہ.....
۴۲.....	علامہ عبد الفتاح ابو عونہ کا حوالہ.....
۴۳.....	علامہ محمد عوامہ کا حوالہ.....
۴۳.....	<b>(ج) طریق امام لاکائی</b> .....
۴۵.....	<b>(د) طریق امام نیمقی</b> .....

علامہ عبد اللہ غفاریؒ کا حوالہ.....	۵۳
علامہ عبید اللہ مبارکپوریؒ کا حوالہ.....	۵۴
علامہ وہبی سلیمان غاویؒ کا حوالہ.....	۵۵
<b>(۳) روایت امام ابن عساکرؓ</b>	۵۶
مولانا محمد یوسف کاندھلویؒ کا حوالہ.....	۵۶
*****	
حدیث لجلائج کے بارے میں چند اہم نکات.....	۵۸
(۱) حدیث لجلائج مرفوع ہے یا موقوف؟.....	۵۸
علامہ عبد اللہ غفاریؒ کی توجیہ.....	۵۸
دوسری تطبیق.....	۶۰
<b>(۲) حدیث لجلائج کا اسنادی حکم.....</b>	۶۱
(۱) حالات مبشر بن اسماعیل حلیؒ.....	۶۱
(۲) حالات عبد الرحمن بن العلاء بن لجلائج.....	۶۲
عبد الرحمن بن العلاء بن لجلائج اور امام تیکی بن معین.....	۶۲
عبد الرحمن بن العلاء بن لجلائج اور امام احمد بن حنبل.....	۶۳
عبد الرحمن بن العلاء بن لجلائج اور امام بخاریؒ.....	۶۳

عبد الرحمن بن العلاء بن لجلائج اور امام ابو زرعة رازیؒ.....	۶۳
عبد الرحمن بن العلاء بن لجلائج اور امام ابو حاتم رازیؒ.....	۶۳
عبد الرحمن بن العلاء بن لجلائج اور امام ترمذیؒ.....	۶۳
عبد الرحمن بن العلاء بن لجلائج اور علامہ مبارکپوریؒ.....	۶۵
عبد الرحمن بن العلاء بن لجلائج اور علامہ منذریؒ.....	۶۶
*****	
راوی کے بارے میں ائمہ جرج و تعدیل کا سکوت توثیق ہے یا نہیں؟.....	۶۷
علامہ عبدالفتاح ابو عونہ کی تحقیق.....	۶۷
علامہ عبدالفتاح ابو عونہ کی تائید معاصر اہل فن سے.....	۶۸
*****	
عبد الرحمن بن العلاء بن لجلائج اور علامہ ابن حبانؓ.....	۶۹
علامہ ابن حبانؓ کی ایک خاص اصطلاح اور اس کی تشریح.....	۶۹
علامہ عراقیؒ کی تشریح.....	۷۰
علامہ ابن حبانؓ کے بارے میں ایک غیر منصفانہ روایۃ.....	۷۲
علامہ سخاویؒ اور علامہ ابن حبانؓ کی توثیق.....	۷۵
علامہ محمد عوامہ اور علامہ ابن حبانؓ کی توثیق.....	۷۶

عبد الرحمن بن العلاء بن الجلائج اور علامہ ذہبیؒ.....

\*\*\*\*\*

عبد الرحمن بن العلاء بن الجلائج اور علامہ ابن حجر عسقلانیؒ.....

حافظ ابن حجرؒ کی اصطلاح "مقبول" کی تشریع.....

\*\*\*\*\*

عبد الرحمن بن العلاء بن الجلائج اور علامہ البانیؒ.....

\*\*\*\*\*

عبد الرحمن بن العلاء بن الجلائج اور علامہ ابن شاہینؒ.....

\*\*\*\*\*

عبد الرحمن بن العلاء بن الجلائج سے روایت کرنے والا کیا ایک ہے؟.....

(۳) حالات علامہ بن الجلائج.....

(۲) حالات حضرت الجلائج رضی اللہ عنہ.....

\*\*\*\*\*

دوسری حدیث: حدیث عبد اللہ بن عمرؓ

دوسری حدیث: حدیث عبد اللہ بن عمرؓ.....

(۱) روایت امام خلال.....

(۲) روایت امام طبرانیؒ.....

علامہ نیشنی کا حوالہ.....

علامہ ابن حجرؒ کا حوالہ.....

(۳) روایت امام تیہقیؒ.....

صاحب مشکوٰۃ علامہ تبریزی کا حوالہ.....

کیا حدیث ابن عمر موقوف ہے؟ صاحب مشکوٰۃ کے تاج پر تعجب.....

مولانا گوہر الرحمن کا حوالہ.....

مولانا فیصل ندوی کا حوالہ.....

علامہ سیوطی کا حوالہ.....

حدیث ابن عمرؓ کے راویوں کے حالات.....

(۱) حالات ابو شعیب حرانیؒ.....

(۲) حالات یحییٰ بن عبد اللہ بالبیضیؒ.....

(۳) حالات ایوب بن نہیکؓ.....

(۴) حالات عطاء بن ابی رباح.....

حدیث ابن عمرؓ کا اسنادی حکم.....

\*\*\*\*\*

## قبرستان میں مطلق تلاوت قرآن کے جواز کی احادیث

- (۱) پہلی حدیث: مردے کے پاس سورۃ بقرہ پڑھنے تھے ..... ۱۰۷  
حدیث کا اسنادی حکم ..... ۱۰۷
- حدیث کی تشریح علامہ ابن حبان سے ..... ۱۱۳  
علامہ طبری اور حافظ ابن حجر سے ..... ۱۱۳
- علامہ صنعاۃؒ سے ..... ۱۱۳
- (۲) دوسری حدیث: قبرستان میں سورۃ لیس پڑھنا ..... ۱۱۳  
حدیث کا اسنادی حکم ..... ۱۱۵
- (۳) تیسرا حدیث: والدین کی قبر کے پاس سورۃ لیس پڑھنا ..... ۱۱۷  
حدیث کا اسنادی حکم ..... ۱۱۷
- (۴) چوتھی حدیث: قبرستان میں گیارہ مرتبہ سورۃ اخلاص پڑھنا ..... ۱۲۰  
حدیث کا اسنادی حکم ..... ۱۲۰
- (۵) پانچویں حدیث: قبرستان میں سورۃ فاتحہ، سورۃ اخلاص اور سورۃ تکاثر پڑھنا ..... ۱۲۲  
حدیث کا اسنادی حکم ..... ۱۲۳

- (۶) چھٹی حدیث: انصار صحابہ کرام قبر کے پاس سورۃ بقرہ پڑھنے تھے ..... ۱۲۳  
حدیث کی تشریح اور اسنادی حکم ..... ۱۰۳
- (۷، ۸) ساتویں آٹھویں حدیث: ..... ۱۲۶  
تین ڈھیلوں پر سورۃ اخلاص یا سورۃ قدر پڑھ کر رحمت کے سرہانے رکھنا ..... ۱۲۶  
امداد الاحکام سے تخریج ..... ۱۲۷
- (۹) نویں حدیث: ﴿وَمِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ وَمِنْهَا نُخْرِجُكُمْ تَارَةً أُخْرَى﴾ پڑھنا ..... ۱۲۹  
حدیث کا اسنادی حکم ..... ۱۲۹

\*\*\*

- قبرستان میں قرآن پڑھنے کی ممانعت کی حدیث ..... ۱۳۱  
استدلال اور اس کا جواب ..... ۱۳۳

\*\*\*\*\*

### مذاہب اربعہ

- ﴿فَقِهٌ حنفی کی روشنی میں﴾ ..... ۱۳۶  
قبر کے پاس قرآن کی تلاوت اور امام ابوحنیفہ اور صاحبین ..... ۱۳۶  
علامہ طاہر بن رشیدؒ کا حوالہ ..... ۱۳۶

۱۳۷.....	علامہ ابن تیمیہ کا حوالہ.....
۱۳۸.....	علامہ ابن العز خنفی کا حوالہ.....
۱۳۹.....	ملا علی قاری کا حوالہ.....
۱۴۰.....	علامہ قرائی کا حوالہ.....
۱۴۱.....	احتفاف کا مفتی بہ مسلک.....
۱۴۲.....	علامہ کاسانی.....
۱۴۳.....	علامہ قاضی خان.....
۱۴۴.....	علامہ ابن ہمام.....
۱۴۵.....	علامہ ابن نجیم.....
۱۴۶.....	علامہ ملا علی قاری.....
۱۴۷.....	علامہ شربلی.....
۱۴۸.....	مولانا اعزاز علی کا حوالہ.....
۱۴۹.....	علامہ شامی.....
۱۵۰.....	***
۱۵۱.....	(مذہب مالکی کی روشنی میں).....
۱۵۲.....	امام مالک کا مذہب.....

۱۵۱.....	متاخرین مالکیہ کا مفتی بہ مسلک.....
۱۵۲.....	علامہ عبدالحق اشبلی مالکی کا ایک حوالہ.....
۱۵۳.....	علامہ محمود سعید مదوہ نے مالکیہ کا مسلک جواز کا لکھا ہے۔.....
۱۵۴.....	***
۱۵۵.....	(مذہب شافعی کی روشنی میں).....
۱۵۶.....	مذہب امام شافعی (باستد)
۱۵۷.....	سند کے راویوں کے حالات.....
۱۵۸.....	حالات روح بن الفرج.....
۱۵۹.....	حالات حسن بن صباح زعفرانی.....
۱۶۰.....	علامہ نووی کی تصریح.....
۱۶۱.....	علامہ سیوطی کی تصریح.....
۱۶۲.....	مذہب امام شافعی اور علامہ البانی.....
۱۶۳.....	علامہ البانی کی عبارت میں قابل غور پہلو.....
۱۶۴.....	خطیب بغدادی شافعی کی قبر پر ختم قرآن.....
۱۶۵.....	ابو جعفر حاشی کی قبر پر قرآن کے ختم کیے گئے.....
۱۶۶.....	شیخ أبو منصور کی قبر پر قرآن کے ختم کیے گئے.....

۱۶۲.....	علامہ بیہقی شافعی کا حوالہ.....
۱۶۳.....	حافظ ابن حجر عسکری کتاب "الامتناع" کا حوالہ اور ایک غلطی پر تنبیہ.....
****	
۱۷۰.....	<b>(مذہب حنبلی کی روشنی میں)</b> .....
۱۷۰.....	مذہب امام احمد بن حنبل.....
۱۷۱.....	علامہ البانیؒ کی رائے اور اس کا جواب.....
۱۷۲.....	امام احمدؓ کے رجوع کے قصے کی اسنادی تحقیق.....
۱۷۳.....	پہلی سند کے راویوں کے حالات.....
۱۷۳.....	حالات حسن بن احمد و راقی.....
۱۷۴.....	حالات علی بن موسیٰ حداوث.....
۱۷۵.....	دوسری سند کے راویوں کے حالات.....
۱۷۵.....	حالات ابو بکر بن صدقہ.....
۱۷۶.....	حالات عثمان بن احمد موصیٰ.....
۱۷۷.....	حنابلہ کا مفتی بہ مسلک.....
۱۷۷.....	ابن قدامہ کا حوالہ.....
۱۷۸.....	امام احمدؓ کے رجوع کے دیگر اقوال.....

۱۷۸.....	دوسرا قول.....
۱۷۹.....	تیسرا قول.....
۱۷۹.....	چوتھا قول.....
۱۸۰.....	علامہ ابن تیمیہ اور مذہب امام احمد بن حنبل.....
۱۸۳.....	علامہ ابن تیمیہؒ کی عبارت کا تجزیہ.....
۱۸۶.....	امام خلال اور مذہب امام احمد بن حنبل.....
***	
<b>اکابر علماء دیوبند کی آراء و فتاویٰ</b>	
۱۹۰.....	(۱) مفتی رشید احمد گنگوہی.....
۱۹۱.....	(۲) حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی.....
۱۹۳.....	(۳) مفتی کفایت اللہ.....
۱۹۵.....	(۴) مفتی عزیز الرحمن.....
۱۹۶.....	(۵) مفتی محمود حسن گنگوہی.....
۱۹۶.....	(۶) مفتی رشید احمد لدھیانوی.....
۱۹۶.....	(۷) مولانا سرفراز خان صفردڑ.....
۱۹۸.....	(۸) مفتی محمد تقی عثمانی صاحب مد ظله العالی.....

\*\*\*

نابالغ بچوں کی قبر پر سورت بقرہ اول و آخر پڑھنے کا حکم.....	۱۹۹
سورۃ بقرہ کا اول و آخر جہر سے پڑھا جائے یا آہستہ سے؟.....	۲۰۱
حدیث ابن عمر میں ایک تعارض کا حل.....	۲۰۳
<b>(خلاصہ بحث)</b>	۲۰۴
حدیثی روایات.....	۲۰۵
قبرستان میں مطلق تلاوت قرآن کے جواز کی احادیث.....	۲۱۰
ندہب اربعہ.....	۲۱۶
اکابر علماء دیوبند کی آراء و فتاوی کا خلاصہ.....	۲۱۹
<b>(فہرست مراجع)</b>	۲۲۱

\*\*\*\*\*

## مقدمہ و تقریظ

### مفتی سجحان اللہ جان صاحب دام اقبالہ<sup>(۱)</sup>

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

دنیا میں انسان کا واسطہ دو متضاد کیفیتوں کے ساتھ رہتا ہے، مثلاً کبھی وہ صحت مند ہے تو کبھی بیمار، کبھی خوش ہے تو کبھی غمگین، کبھی مالدار ہے تو کبھی غریب، جو بھی کیفیت ہو اس میں انسان ایک آزمائش سے گذرتا ہے کہ ان مختلف حالات میں وہ کیا عمل اتفاقیار کرتا ہے۔ صحت، خوشی اور مال پر شکر ادا کرتا ہے یا ناشکری اور بیماری، پریشانی و غربت میں صبر کرتا ہے یا جزع فزع۔

پھر انسان کی زندگی کے ہر لمحے کے لئے شریعت کے احکام موجود ہیں، اگر خوشی کا موقع ہے اس کے لئے بھی طریقہ بتایا گیا ہے اور اگر غم و پریشانی کی حالت ہے تو بھی شریعت نے رہنمائی کی ہے۔

پھر انسان جس معاشرے اور ماحول میں رہتا ہے، اس معاشرے اور ماحول کے اثرات سے بمشکل نجات پاتا ہے، اس کی غمی و خوشی میں رسم و رواج اپنا حصہ ڈالتا ہے۔

پھر اگر رسم و رواج شریعت کے کسی حکم کے خلاف نہ ہو تو اس میں کوئی قباحت نہیں، جیسے کہ عام طور پر خوشی کے موقعوں پر دیکھنے میں آتا ہے، کیونکہ خوشی کے موقع

(۱) فاضل جامعہ بنوریہ عالمیہ کراچی، مختص فی الفقہ الاسلامی جامعہ یا میں القرآن کراچی، رئیس دارالافتاء جامعہ امداد العلوم الاسلامیہ صدر پشاور، کالم نگار روزنامہ مشرق (جمعہ ایڈیشن، کالم آپ کے مسائل کا حل)

پر جو کام کئے جاتے ہیں، اسے دین کا حصہ نہیں سمجھا جاتا، اور اجر و ثواب کی نیت نہیں ہوتی، اس لئے ان باتوں میں اگر خلاف شرع کام ہو، تو اس کو ناجائز کہیں گے۔ جیسے بے پر دگی، موسيقی کی محفلیں، یہود و نصاری کے طریقے وغیرہ۔ اور اگر خلاف شرع نہ ہو تو اجازت ہوگی جیسے شبِ زفاف سے قبل کھانا کھلانا، لڑکی والوں کی طرف سے دعوت طعام وغیرہ۔ البتہ ان خلاف شرع کاموں کو بدعت کے زمرے میں شمار نہیں کر سکتے۔

لیکن غمی کے موقعوں پر جو کام کئے جاتے ہیں، چاہے وہ رسم و رواج کے طور پر ہو، وہ بدعت شمار ہوں گے۔ اور اس کی وجہ یہ ہے کہ غم کے موقع پر اکثر افعال وہ کئے جاتے ہیں جس میں پسمند گان اجر و ثواب کی امید رکھتے ہیں، اور کوشش ہوتی ہے کہ ایسا عمل کیا جائے جس سے مردہ کو زیادہ زیاد نفع پہنچے۔

لہذا غمی کے موقع پر جو رسم و رواج اپنائے جاتے ہیں وہ بدعت کہلانیں گے، اس لئے کہ اس میں لوگ ثواب کی امید رکھتے ہیں۔ اور اصطلاح شرع میں ہر ایسے نو ایجاد طریقہ عبادت کہتے ہیں، جو ثواب کی نیت سے رسول ﷺ اور خلفاء راشدین کے بعد اختیار کیا گیا ہو، اور آنحضرت ﷺ اور صحابہ کرام کے عهد مبارک میں اس کا داعیہ اور سبب ہونے کے باوجود نہ قول ثابت ہو، نہ فعل، نہ تقریر، نہ صراحة اور نہ اشارۃ۔

چنانچہ آج کل غم کے موقع پر لوگ بے شمار بدعتات کا ارتکاب کرتے ہیں، مثلاً میت کو سرمد لگانا، لکھنی کرنا، نماز جنازہ تیار ہونے پر پہلے اور بعد اجتماعی دعا کو لازم سمجھنا، جنازہ یا قبر پر پھولوں کی چادر ڈالنا، جنازہ لے جاتے وقت کلمہ شہادت کی آواز لگانا، قبر کو پختہ بنانا، قبر پر چراغ جلانا، مردے کے ساتھ حلوہ اور روٹیاں قبرستان لے جانا اور وہاں تقسیم کرنا، مکرر نماز جنازہ پڑھنا، مردے کو دودو دفعہ غسل دینا، بلند آواز سے جنازہ پڑھنا وغیرہ۔

اس لئے علماء کرام کی ذمہ داری ہے کہ وہ لوگوں کی صحیح رہنمائی کریں اور ان کو بدعتات سے منع کریں۔

البتہ جو عمل رسول اللہ ﷺ یا صحابہ کرام سے ثابت ہو وہ بدعت نہیں، لہذا اس کام کے کرنے میں کوئی حرج بھی نہیں، جیسے دفن کے بعد میت کے سرہانے سورۃ بقرہ کی ابتدائی آیات ”وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ“ تک اور پانچتی کی طرف سورۃ بقرہ کی آخری آیات ”ءَمَّا مَنْ أَرَسَوْا“ سے ختم سورۃ تک پڑھنا، دفن کے بعد دعا کرنا وغیرہ۔ کہ یہ پڑھنا مستحب ہے اور احادیث سے ثابت ہے۔

لیکن آج کل بعض لوگ ”جن کا مقصد فتنہ پھیلانا ہے“ ایسے موقع پر خواہ مخواہ فساد شروع کر دیتے ہیں کہ یہ عمل خلاف سنت ہے، اور احادیث سے ثابت نہیں، اور قبرستان ہی میں بحث شروع ہو جاتی ہے، بے چارے عوام بھی پریشان ہو جاتے ہیں کہ کیا کریں؟ دفن کے بعد میت کے سرہانے اور پانچتی کی طرف سورۃ بقرہ کا اول و آخر پڑھنے کا طریقہ اہل سنت و اجماعت میں چلا آرہا ہے، اور استحباب کی حد تک اس پر عمل بھی کرتے ہیں، لیکن اس موضوع پر تحقیقی کام نہیں ہوا تھا، کہ جن احادیث سے یہ عمل ثابت ہے، ان کی اسنادی حیثیت کیا ہے؟ کہاں کہاں یہ روایت موجود ہے، محدثین نے کس حد تک اس کو قبول کیا ہے، اور امت کے فقهاء نے کس نظر سے اس کو لیا ہے۔

چنانچہ ہمارے دوست مفتی اسد اللہ مختص جامعہ علوم اسلامیہ بنوری ٹاؤن نے اس موضوع پر قابل قدر کام کیا، اور تحقیق کے ضمن میں بعض دیگر مفید مباحث بھی زیر بحث لائے ہیں، اور ایسے لوگوں کی دجل بھی واضح کی ہے، جو مطلب برآری کے لیے اکابرین کے کلام میں قطع برید اور اکھاڑ پچھاڑ کے ماہر ہیں۔

میری دعا ہے کہ اللہ پاک اس کتاب کو نافع بنائے اور مولف کے لیے ذخیرہ آخرت۔

**نوٹ:** یہ کتاب ایک تحقیقی اور علمی بحث پر مشتمل ہے، جو علماء کرام کے لئے زیادہ مفید ہے، میت سے متعلقہ شرعی احکام و مسائل سیکھنے اور مطالعہ کے لئے ڈاکٹر عبدالمحیی عارفی خلیفہ مجاز حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ کی کتاب "احکام میت" <sup>(۱)</sup> نہایت موبذوں ہے۔

### بندہ سبحان اللہ جان

دارالافتاء جامعہ امداد العلوم الاسلامیہ

درویش مسجد پشاور صدر

۷۲ جمادی الاولی ۱۴۳۲ھ / ۱۱ مئی ۲۰۱۱ء

### دیباچہ طبع دوم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بروز جمعہ ۲۷ مئی ۲۰۱۱ء کو یہ کتاب پہلی مرتبہ چھپ کر آئی، تو بہت خوشی تھی، میری پہلی باقاعدہ کتاب چھپ گئی تھی۔ کتاب چھپنے سے پہلے بہت احباب انتظار میں تھے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ طلباء والیں علم کی بڑی تعداد نے اسے پسند کیا، اس بارے میں مجھے بہت احباب نے فون کیا، بعض نے خط لکھے، بعض نے کتاب کے حصول کے لئے خود سفر کیا۔ جس طرح اس مسئلہ نے مجھے لکھنے پر مجبور کیا تھا، کئی اہل علم کو دیکھا کہ انہوں نے بھی اس بارے میں تحقیق کا ارادہ کیا تھا، اور اس مسئلہ نے ان کو پریشان کیا تھا، کیونکہ ہر شخص کو قبرستان سے اور قبرستان میں اس مسئلہ سے ضرور واسطہ پڑتا ہے۔

کتاب میں بعض غلطیاں تھیں، لیکن بہت کم، اس طباعت میں ان کو دور کیا گیا، نیز چونکہ کتاب میں عربی عبارات زیادہ ہیں، اس لئے موجود طباعت (ان چج) کے بجائے (ورڑ) میں کی ہے، جو قارئین کو زیادہ خوبصورت لگے گی۔ نیز اس طباعت میں مزید حوالہ جات کا بھی اضافہ کیا ہے۔ جنہیں اپنی جگہوں پر نقل کیا گیا ہے۔

مجھے علامہ قاسم بن قطلوبغا کی کتاب "كتاب من روی عن أبيه عن جده" کاشدت سے انتظار تھا، جواب الحمد للہ مل گئی، متعلقہ عبارت یہاں درج کی جاتی ہے۔

«عبدالرحمن بن العلاء بن اللجلج، عن أبيه، عن جده، قال:  
أسلمتُ مع رسول الله ﷺ، وأنا ابن خمسين سنة. قال: ومات اللجلج

(۱) "احکام میت" پہلے کئی دفعہ چھپی تھی، اب یہ نئی تحقیق کے ساتھ دارالافتاء جامعہ فاروقیہ کراچی سے چھپی ہے۔ اسد اللہ خان

وهو ابن عشرين ومئة سنة، قال: ما ملأتْ بطني من طعام منذ أسلمتُ مع رسول الله ﷺ أكل حسيبي وأشرب حسيبي.

رواه أبوالعباس السراج في «تاریخه»، والحافظ يحيى بن عبد الوهاب ابن منه في «جزء من روی هو وأبوه وجده» من طریقه. قال السراج: «كتب عنی محمد بن إسماعیل - يعني هذا الحديث -، وأدخله في «التاریخ».

وعبد الرحمن هذا شامي انفرد به الترمذی وذكره ابن حبان في «الثقافات»، وأورده في «المیزان» لتفرد مبشر بن إسماعیل الخلبي عنه، وأبوه تابعی انفرد به أيضا الترمذی، وحدث أيضا عن ابن عمر، وعنہ أيضا حفص بن ثابت الخلبي، وثقة احمد العجلي وغيره، وجده اللجلاج هو العامري من بني عامر بن صعصعة، وهو مولىبني زهرة صحابي، نزل دمشق ومات بها، له أحاديث أخرى له أبو داود والترمذی والننائی وأحمد. حدث عنه أيضا ابنه خالد وأبو الورد بن شمام القشيري وغيرهما.

فائدة: ليس في الصحابة اللجلاج غيره، واللجلاج بن حکیم ليس أخوا الجحاف يعد من أهل الجزيرة، له رواية أيضا أخرى له أحمد وأخل به في الذيل فيحرر». (۱)

(۱) كتاب من روی عن أبيه عن جده ۴۱۴-۴۱۵، تحقيق باسم فيصل الجوابرة، مكتبة الملا كويت.

\*\*\*\*

### ماہنامہ العصر جامعہ عثمانیہ پشاور کا تبصرہ:

کتاب پر ماہنامہ العصر میں مولانا یحییٰ عثمانی صاحب تبصرہ کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

”دین کا کوئی بھی مسئلہ ہو اعتدال اس کی روح ہے اور اس میں افراط و تفریط کی راہ اختیار کرنا دین کی اصل شکل کو مسخ کر دیتا ہے۔ لہذا ضروری ہے کہ شریعت محمدی کے ہر مسئلے اور حکم کو اس کے اصل مقام پر رکھا جائے نہ تو اس میں غلو اور حدود سے تجاوز کیا جائے اور نہ ہی اس میں کسی قسم کی کمی اور کوتاہی کا نظریہ اختیار کیا جائے۔ قبر پر سورۃ بقرہ اول و آخر کی تلاوت، ایک مستحب عمل ہے اور اسی امت میں یہ عمل شروع سے متواتر چلا آ رہا ہے، لیکن اب کچھ لوگ اس کا سرے سے انکار کر رہے ہیں، اگرچہ ان کے نظریہ نے ابھی تک زور نہیں پکڑا اور نہ اب وہ اتنا مشہور ہوا ہے، لیکن ضروری تھا کہ اس نظریہ کی تردید کی جائے اور ثبت انداز میں اصل مسئلہ کا ثبوت اصول دین کی روشنی میں واضح کیا جائے۔

زیر تبصرہ کتاب اسی مقصد کے لئے لکھی گئی ہے، اور اس میں مذکورہ مسئلے کو احادیث، مذاہب اربعہ اور اکابر دیوبند کے فتاوی جات سے مدلل ثابت کیا گیا ہے۔ لیکن جیسا کہ عرض کیا گیا ہے کہ اعتدال دین کے ہر مسئلے کی روح ہے اور یہ بھی دین ہی کا ایک مسئلہ ہے، لہذا افراط و تفریط سے پچنا چاہیے اور کسی بھی وقت اعتدال کا دامن ہاتھ سے جانے نہیں دینا چاہیے۔ قبر پر سورۃ بقرہ اول و آخر کی تلاوت بھی ایک مستحب عمل ہے اور

ثابت ہے اس کے ثبوت سے انکار تو درست نہیں لیکن اگر کوئی نہ کرے تو اس پر نکیر نہیں کرنی چاہیے تاکہ لزوم کے درجے میں نہ چلا جائے۔

زیر تبصرہ کتاب اگرچہ مذکورہ مسئلہ کے انکار کی تردید میں لکھی گئی ہے لیکن اس میں محض تردید کا انداز نہیں اپنایا گیا ہے اور نہ منفی انداز میں ردودِ قدر کی گئی ہے بلکہ ثبت انداز میں اصل مسئلہ کی حقیقت پیش کی گئی ہے۔ ضمن میں اصول حدیث کے بہت سے علمی مباحث بھی اس کتاب کا حصہ بن گئے ہیں جو علماء اور حدیث کے شعبہ طلبہ کے لئے مفید ہیں۔ اللہ تعالیٰ موصوف کی کاوش مقبول فرمائے۔ آمین<sup>(۱)</sup>

\*\*\*\*

#### ماہنامہ القاسم نو شہرہ کا تبصرہ:

کتاب پر ماہنامہ القاسم میں مولانا عبدالقیوم حقانی صاحب مدظلہ تبصرہ کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

جامعہ امداد العلوم الاسلامیہ پشاور صدر کے مدرس مولانا مفتی اسد اللہ خان نے اس مسئلہ کا تحقیقی جائزہ لیا ہے، اور اس سلسلہ کی احادیث کی اسناد کے ساتھ پوری تحقیق کی ہے، اور نہ اہب اربعہ کے فقہائے کرام کی آراء و مسلک بیان کر دیا ہے۔ مسئلہ چونکہ علمی اور فقہی ہے، اس لئے اس عمل کے مخالف فقہائے کرام کا نقطہ نظر بھی بیان کیا جاتا تو اس تحقیقی جائزے کا پورا پورا حق بھی ادا ہو جاتا اور صورت موجودہ سے زیادہ مفید ہوتا۔

یہ تحقیقی کتاب علماء کے پڑھنے کی ہے۔ مولف مبارک باد کے مستحق ہیں کہ انہوں نے بڑی محنت سے مسئلہ کا جائزہ لیا ہے۔<sup>(۱)</sup>

\*\*\*\*

**مفتی محمد زاہد صاحب دامت برکاتہم (فیصل آباد)** سے خط و کتابت کتاب کے ایک مسئلہ سے متعلق مفتی محمد زاہد صاحب دامت برکاتہم (فیصل آباد) سے خط و کتابت ہوئی تھی جو فائدہ کے لئے درج کیا جاتا ہے:

بسم اللہ الرحمن الرحيم

محترم جناب مولانا مفتی محمد زاہد صاحب دامت برکاتہم

السلام عليکم ورحمة الله وبركاته

امید ہے کہ آنجلاب خیر و عافیت سے ہوں گے، اللہ تعالیٰ آپ کو خیر و عافیت سے دکھے، آمین۔

آج میرے لئے سعادت کی بات ہے کہ آپ کو خط لکھ رہا ہوں، جو بڑے عرصے سے چاہ رہا تھا۔ مدرسہ عربیہ رائے و نڈلہور میں تعلیم کے دوران امتحان کے موقع پر آپ کے والد ماجد محترم مولانا نذیر صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی زیارت کی تھی، اور ”مشکوہ“ کے سال

(۱) ماہنامہ القاسم نو شہرہ خیبر پختونخوا، جلد ۷، شمارہ ۳، ربیع الاول، والا آخر، مارچ ۲۰۱۳ مص ۷۵۔

(۱) ”ماہنامہ الحصر“ جامعہ عثمانیہ پشاور، جلد ۶ شمارہ ۱۰، اکتوبر ۲۰۱۱ء، ذی قعده ۱۴۳۲ھ ص ۵۶۔

میں ان کی "مشکوہ" کی شرح "اشرف التوضیح" سے بہت استفادہ کیا تھا، جسے آپ نے مکمل کر کے چار چاند لگادیئے۔

تصویر کے مسئلہ پر ایک اجلاس میں جودا ر العلوم کراچی میں منعقد ہوا تھا، مجھے آپ کی زیارت کا شرف حاصل ہوا تھا، اس کے بعد آپ کی تقریباً تمام تحریرات بڑے شوق سے پڑھے ہیں، جو اکثر "ماہنامہ الشریعہ" میں چھپتے ہیں، "حرمت مصاہرات" پر عربی میں چھپا ہوا آپ کا مقالہ بنوری ناون کے مکتبہ سے اپنے لئے فٹو اسٹیٹ کروایا تھا، جو بہت عمده مقالہ ہے۔

اور اب جو آپ نے "معارف السنن" کے تکمیلہ کا کام شروع کیا ہے، اس کی پہلی جلد دیکھ کر تو بہت خوشی ہوئی، اللہ تعالیٰ آپ کو تکمیل کا موقع دے۔

بندہ نے آپ کی خدمت میں اپنی چھپی ہوئی کتاب "قبر پر سورہ بقرہ اول و آخر کی تلاوت، ایک تحقیقی جائزہ" بھیج دی ہے۔ امید ہے کہ آپ کو مل گئی ہوگی۔ بندہ نے اس کتاب میں راوی عبدالرحمن بن العلاء بن الحجاج کے بارے میں کتب جرج و تعدل سے پوری تحقیق ذکر کرنے کی کوشش کی ہے، یہ صحاح ستہ میں سے صرف "ترمذی شریف" کے راوی ہے، "کتاب الجنازہ" میں اس کی ایک روایت ہے جو "تکمیلہ معارف السنن" ص ۱۳۱ میں ہے۔ مجھے بڑی جستجو تھی کہ اس راوی کے بارے میں آپ نے کیا تحریر فرمایا ہو گا، آپ نے اس کے بارے میں زیادہ تفصیل نہیں ذکر کی ہے، صرف اتنا لکھا ہے کہ: لم یحکم الترمذی علی هذا الحديث بشیء، وفي إسناده لیئن من أجل جهالة عبدالرحمن بن العلاء۔ (تکمیلہ معارف السنن ۱۳۱)۔

اس کے باوجود آپ نے "تکمیلہ معارف السنن" ص ۱۱۱ پر عبدالرحمن بن العلاء کی سند والی روایت کے بارے میں علامہ ٹیشی کا یہ قول: "رجالہ موثقون" بغیر کسی اعتراض کے نقل کر دیا ہے۔

بندہ نے اس کتاب میں اجمالی اور تفصیلی دونوں طریقوں سے "عبدالرحمن بن العلاء" کی توثیق اور معتبر ہونے اور کم از کم اس کی سند "حسن" درج ہونے کے بارے میں پوری تحقیق ذکر کرنے کی کوشش کی ہے۔ امید ہے کہ آپ اس کو ملاحظہ فرمائیں گے، اور اس سلسلہ میں اپنی تفصیلی رائے سے نوازیں گے۔

اسد اللہ خان پشاوری

مدرس جامعہ امداد اعلوم الاسلامیہ

مسجد درویش ۳۸ مال روڈ صدر پشاور

۲۰۱۳/۱۲/۱۸

جواب خط:

و علیکم السلام و رحمۃ اللہ و برکاتہ

آپ کی کتاب کے دونوں کل پرسوں ہی موصول ہوئے، بہت بہت شکریہ۔ ایک نسخہ لائبریری کے لئے بھجوادیا ہے۔ آپ نے جس راوی کی طرف توجہ دلائی ہے اس پر آپ کی تحریر کی روشنی میں ان شاء اللہ دوبارہ دیکھ لوں گا اور ان شاء اللہ جب نظر ثانی کا موقع ملتا تو اسے بھی مد نظر رکھ کر بہتری کر لی جائے گی۔

آپ کے توجہ دلانے کا بہت بہت شکریہ والسلام

محمد زاہد

\*\*\*\*  
کئی ساتھیوں نے خطوط لکھے، ایک صاحب نے کتاب پڑھی اور یہ خط لکھا ہے:  
لقد وفقنی اللہ تعالیٰ بقراءۃ کتابکم من اولہٗ إلی آخرہ ... فانشرح  
صدری و تدور عقلی و تبصر فکری بالبحث والتحقیق، فقد أجدتم  
واجتهدتُم وأفضتم فی ذلك حتی وصل البحث ذراً، ليكون نبراً سا  
للعلم و طلابه.

فجزاکم اللہ خیرالجزاء علی هذا الجهد وجعله في ميزان حسناتکم  
ورزقکم اللہ وايانا الإخلاص في جميع الأعمال، لنكون من المفلحين في  
الدین والآخرة، إنه سمیع قریب مجیب، وصلی اللہ علی سیدنا محمد  
وعلی آلہ وصحبہ وسلم.

**أخوک المخلص مشتاقِ احمد حسین راولبندي باڪستان**

\*\*\*\*

**مولاساجد احمد صدوی صاحب کا تبرہ و اشتہار:**

مولاساجد احمد صدوی صاحب نے کتاب کے لئے درج ذیل اشتہار بنایا:

**اہل علم وذوق کے لئے خوشخبری:**

”عصر حاضر کے ایک سلگتے موضوع پر فاضل نوجوان، جناب مولانا مفتی اسد اللہ  
صاحب پشاوری سلمہ اللہ تعالیٰ کی تازہ تالیف ”قب پر سورہ بقرہ اول و آخر کی تلاوت“ ایک

تحقیقی جائزہ منظر عام پر آگئی ہے۔ خوبصورت ڈائی دار جلد میں، صاف ستری کپوزنگ،  
بیسیوں مصادر اور مراجع کے حوالوں اور تحقیقات سے مزین۔

تدفین کے بعد قبر کے سربانے اور پائیتی سورہ بقرہ کا اول و آخر تلاوت کرنے کے  
ثبوت، نیز حالتِ نزع، قبر کے پاس اور قبرستان میں تلاوت وغیرہ کے حوالے سے منقول  
نصالک کی روایات کی تحقیق پر مشتمل۔ حدیث، فقه، اسماء الرجال، جرح و تعدیل  
اور اصول حدیث کے گرانقدر مباحث سے مزین اس کتاب میں علمی دنیا کے اسلوب  
و انداز میں نہاد غیر مقلدین، بالخصوص شیخ البانی صاحب مر حوم اور دوسرے لوگوں کی  
چھیلائی ہوئی غلط فہمیوں کا نہایت ممتاز اور سنجیدگی کے ساتھ ازالہ کیا گیا ہے۔  
قابلی تقلید علمی، تحقیقی اسلوب و انداز کے علاوہ اصل مسئلہ کے ضمن میں دوسری  
علمی باتیں بھی آگئی ہیں، جو اہل علم و تحقیق کے لئے تسکین ذوق کا سامان ہیں۔ نئے فضلاء کو  
معاشرتی زندگی میں اس کی ضرورت پیش آسکتی ہے۔“

\*\*\*\*

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اس کو شش کو اپنے دربار میں قبولیت بخشے۔

اسد اللہ خان

کیم رمضان ۱۴۳۶ھ ۱۹۱۵میں مارٹ ۲۰۱۵

شیخ آباد

### پیش لفظ (طبع اول)

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

میرے محترم بھائی مفتی رحیم داد صاحب حفظہ اللہ تعالیٰ (فضل و متخصص جامعہ عثمانیہ پشاور) نے ایک موقع پر بندہ سے فرمایا کہ: ”دفن کے بعد قبر کے پاس جو سورت بقرہ کا اول آخر پڑھا جاتا ہے، اس کی روایت مرفوع ہے یا موقوف؟ نیز اس کا اسنادی حکم کیا ہے؟ بعض لوگ اس کے عدم جواز کے قائل ہیں اس سے بہت سختی کے ساتھ روکتے ہیں، اور اس کو بدعت قرار دیتے ہیں۔“

برا در محترم نے فرصت نہ ہونے کی بنا پر بندہ سے کچھ لکھنے کا مطالبہ کیا کہ آئے دن عوام و خواص اس مسئلے کو سمجھنے کا مطالبہ کر رہے ہیں، یہی فرمان اس مقالے کی تالیف کا سبب بنا، بندہ نے بحث کو متعلقہ مقامات میں تلاش کرنا شروع کیا، تو اس سے متعلق کافی مواد ملا، مسئلہ اگرچہ ایک ہی ہے، تاہم اس کے ضمن میں فتن حدیث اور مذاہب فقہیہ کے حوالے سے چند مباحث بھی آگئے تھے، اس لیے بندہ نے مناسب سمجھا کہ ان تمام مباحث کو محفوظ کیا جائے، تاکہ اس کا نفع عام ہو۔

بندہ نے اپنی بے میلگی کے باوجود ہمت کر کے اپنی بساط کے مطابق لکھا، اور پھر اس طالب علمانہ کاوش کونا مور اور جید علماء کی خدمت میں تصویب و تائید کے لیے پیش کیا، انہوں نے میری حوصلہ افزائی فرمائی، شفقت فرمائے اس کی اشاعت کا حکم دیا۔

مفتی غلام الرحمن صاحب دامت برکاتہم (مہتمم جامعہ عثمانیہ پشاور) نے ملاحظہ فرمایا اور اہم مشورے دیئے۔ مفتی ذاکر حسن نعمانی صاحب دامت برکاتہم (شیخ الحدیث جامعہ عثمانیہ پشاور) کی خدمت میں ایک نسخہ پیش کیا، انہوں مصروفیات کے

با وجود صحیح فرمائی، اور اہم مشورے دیئے، ایک ملاقات میں فرمانے لگے: ”آپ نے اس میں تخصص فی الحدیث کا اچھا مظاہرہ کیا ہے۔“ برادر محترم مفتی رحیم داد صاحب نے بھی پورے مسودے کی صحیح کی اور اہم مشورے دیئے، محترم دوست مفتی احمد رضا صاحب (متخصص فی الحدیث بنوری ٹاؤن، و متخصص فی الفقة دارالعلوم کراچی) نے بھی پورا مضمون مطالعہ فرمایا اور صحیح فرمائی، اور بہت اہم فنی مشورے دیئے۔ جناب مولانا ساجد احمد صدوی صاحب (نگران تخصص فی الحدیث جامعہ فاروقیہ کراچی) اور جناب مولانا سجاد الحجابی صاحب نے بھی و تفاؤ فتاوٰ حوصلہ افزائی اور رہنمائی فرمائی، اللہ تعالیٰ ان سب کو جزاً خیر عطا فرمائیں۔

اس مقالے کا اکثر حصہ جامعہ امداد العلوم جامع مسجد درویش پشاور صدر کے دارالافتاء میں بیٹھ کر لکھا گیا ہے، تاہم اس کے حوالہ جات کے لیے بندہ نے کئی شخص اور تجارتی کتب خانوں سے بھی استفادہ کیا، اس لیے ان کے مسئولین کا شکر گذار ہوں، خاص طور پر مولانا مفتی سبحان اللہ جان صاحب (رئیس دارالافتاء جامعہ امداد العلوم جامع مسجد درویش پشاور صدر) کا شکریہ ادا کرتا ہوں، جن کے زیر نگرانی ایک سال تمرین افتاء کا موقع ملا، اور اسی سال کے دوران یہ مقالہ بھی لکھا۔ اور انہوں نے ایک طویل تحریر بطور مقدمہ و تقریظ بھی اس مقالے کے لیے پردا فرمائی۔ جزاہم اللہ خیرا و أحسن الجزاء۔  
اسد اللہ خان پشاوری

۱۲/۱۱/۱۴۳۰ھ = ۱۳/۱۱/۲۰۰۹ء بروز جمعہ

صحیح و نظر ثانی: ۱۲ صفر ۱۴۳۲ھ بمرطابق ۷ جنوری ۲۰۱۱ء

صحیح و نظر ثالث: ۱۳ جمادی الاولی ۱۴۳۲ھ بمرطابق ۱ اپریل ۲۰۱۱ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

میت کو دفن کرنے کے بعد قبر کے سرہانے اور پائینتی کی جانب سورہ بقرہ کی ابتدائی اور آخری آیات پڑھنے کا عمل جو اکابر سے منقول چلا آ رہا ہے وہ مسحت اور مسنون عمل ہے، اس مسئلے سے متعلق دو احادیث کتبِ حدیث میں موجود ہیں، ایک حدیث حضرت الجلاج رضی اللہ عنہ سے منقول ہے، اور دوسری حدیث حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے منقول ہے، ان دونوں احادیث کو متعدد محدثین نے اپنی کتابوں میں متعدد طرق سے ذکر کیا ہے، اور ان سے مسئلے پر استدلال بھی کیا ہے، یہ دونوں احادیث جملہ تفصیل کے ساتھ پیش خدمت ہیں:

### پہلی حدیث: حدیث حضرت الجلاج رضی اللہ عنہ:

اس حدیث کو امام يحيى بن معین [۱۵۸ھ / ۲۳۳ھ]، امام طبرانی [۲۶۰ھ / ۳۴۰ھ] اور امام ابن عساکر [۲۹۹ھ / ۷۵ھ] نے روایت کیا ہے۔ اور اس کے بعد متعدد محدثین و فقهاء نے ان کی روایت اپنی کتابوں میں نقل کی ہیں، اب ان تمام حضرات کی روایات ترتیب وار ملاحظہ ہوں:

### (۱) روایت امام يحيى بن معین [۱۵۸ھ / ۲۳۳ھ]:

ان کی روایت کو متعدد محدثین نے نقل کیا ہے، ان میں ان کے ماہی ناز شاگرد امام عباس دوری [۱۸۵ھ / ۲۷۱ھ]، امام خلال [۲۳۳ھ / ۳۱۱ھ]، امام لاکائی "التوفی" [۳۱۸ھ] امام نیقی [۳۸۳ھ / ۲۵۸ھ] قابل ذکر ہیں۔ پھر ان کے بعد متعدد محدثین نے ان کی روایتوں کو اپنی کتابوں میں درج کیا ہے، ذیل میں ترتیب وار ان کی روایات پیش کی جاتی ہیں:

(۱) تاریخ يحيى بن معین بررواية الدوری ۲/ ۳۴۶، حدیث: ۵۲۳۸

### (الف) طریق امام عباس دوری:

امام يحيى بن معین کی روایت ان کے ممتاز شاگرد امام عباس بن محمد بن حاتم دوری [۱۸۵ھ / ۲۷۱ھ] نے "تاریخ يحيى بن معین" میں دو جگہ نقل کی ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

«حدثنا يحيى، قال: حدثنا مبشر بن إسماعيل الحلبي، قال: حدثني عبد الرحمن بن العلاء بن الجلاج، عن أبيه قال: قال لي أبي: يابني! إذا أنا مت فضعني في اللحد وقل: بسم الله وعلى سنة رسول الله، وسَنَّ على التراب سنا، واقرأ عند رأسي بفاتحة البقرة وخاتمتها فلاني سمعت عبدالله بن عمر يقول ذلك». (۱)

(ترجمہ):

«عبد الرحمن بن علاء بن الجلاج اپنے والد علاء سے نقل کرتے ہیں، وہ فرماتے ہیں کہ مجھ سے میرے والد حضرت الجلاج نے فرمایا کہ اے میرے بیٹے! جب میں مر جاؤں، تو مجھے لحد میں رکھ دینا، اور یہ دعا پڑھنا "بسم الله وعلى سنة رسول الله" اور میرے سرہانے سورت بقرہ کا اول و آخر پڑھنا، کیونکہ میں نے عبد اللہ بن عمر سے سنائے، وہ یہی فرماتے تھے۔»

اور دوسری جگہ روایت کے الفاظ اس طرح ہیں:

«سألت يحيى بن معين عن القراءة عند القبر، فقال: حدثنا مبشر بن إسماعيل الحلبي، عن عبد الرحمن بن العلاء بن الجلاج، عن أبيه

أَنَّهُ قَالَ لِبْنِيْهِ: إِذَا دَخَلْتَ الْقَبْرَ فَضْعُونِي فِي الْلَّهِدْ وَقُلْ: بِسْمِ اللَّهِ وَعَلَى سَنَةِ رَسُولِ اللَّهِ، وَسَنَّ عَلَى التَّرَابِ سَنَّاً، وَاقْرَأْ أَعْنَدَ رَأْسِيْ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَسُورَةِ الْبَقَرَةِ وَخَاتَمَهَا، فَإِنِّي سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ يَقُولُ ذَلِكَ». <sup>(١)</sup>

اس حدیث سے متعلق امام احمد اور امام ابن قدامہ کا ایک واقعہ:

یہ روایت امام یحییٰ بن معینؓ کے حوالے سے پہلے گزر چکی ہے، البتہ امام خلالؓ نے اس روایت سے متعلق امام احمد بن حنبلؓ اور امام محمد بن قدامہ جوہریؓ کے درمیان واقع ہونے والا ایک قصہ بھی نقل کیا ہے، ملاحظہ ہو:

«أَخْبَرَنِي الْحَسْنُ بْنُ أَحْمَدَ الْوَرَاقُ، ثَنِي عَلَيْهِ بْنُ مُوسَى الْخَدَادُ - وَكَانَ صَدِوقًا، وَكَانَ ابْنُ حَمَادَ الْمَقْرِئُ يُرِيدُ إِلَيْهِ - فَأَخْبَرَنِي قَالَ: كُنْتُ مَعَ أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلَ فِي جَنَازَةٍ، فَلَمَّا دُفِنَ الْمَيْتُ جَلَسَ رَجُلٌ ضَرِيرٌ يَقْرَأُ عَنْدَ الْقَبْرِ، فَقَالَ لَهُ أَحْمَدٌ: يَا هَذَا إِنَّ الْقِرَاءَةَ عَنْدَ الْقَبْرِ بَدْعَةٌ! فَلَمَّا خَرَجَنَا مِنَ الْمَقَابِرِ، قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ قَدَامَةَ لِأَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلَ: يَا أَبا عَبْدِ اللَّهِ! مَا تَقُولُ فِي مُبَشِّرِ الْخَلَبِيِّ؟ قَالَ: ثَقَةٌ. قَالَ: كَتَبْتَ عَنْهُ شَيْئًا؟ قَالَ: نَعَمْ. قَالَ: فَأَخْبَرَنِي مُبَشِّرٌ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْعَلَاءِ بْنِ الْجَلَاجِ، عَنْ أَبِيهِ أَنَّهُ أَوْصَى إِذَا دُفِنَ أَنْ يَقْرَأُ عَنْدَ رَأْسِهِ بِفَاتِحَةِ الْبَقَرَةِ وَخَاتَمَهَا وَقَالَ: سَمِعْتُ ابْنَ عَمْرِيْوَصِيْ بِذَلِكَ. فَقَالَ لَهُ أَحْمَدٌ: فَارْجُعْ فَقْلَ لِلرَّجُلِ يَقْرَأُ». <sup>(٢)</sup>

اس روایت میں یہ ہے کہ امام عباس دوریؓ فرماتے ہیں کہ میں نے امام یحییٰ بن معینؓ سے قبر کے پاس قرآن پڑھنے کے بارے میں پوچھا، تو انہوں نے جواز کی دلیل کے طور پر مذکورہ حدیث پیش فرمائی، البتہ اس روایت میں یہ اضافہ ہے کہ حضرت عبد اللہ بن عمرؓ اس عمل کو مستحب کہتے تھے۔

(ب) طریق امام خلالؓ [٤٣٢/٤٣١]:

امام خلالؓ نے قبر کے پاس قرآن پڑھنے کے جواز اور ثبوت کے موضوع پر مستقل کتاب «كتاب القراءة عند القبور» <sup>(٢)</sup> تالیف فرمائی ہے، اور اس میں انہوں نے متعدد روایات سے یہ ثابت کیا ہے کہ قبر کے پاس قرآن کریم کی تلاوت جائز ہے۔

اس کتاب میں امام خلالؓ نے دیگر روایات کی طرح مذکورہ بالا روایت سے بھی استدلال کیا ہے، انہوں نے امام عباس دوریؓ سے بلا واسطہ روایت کی ہے، ملاحظہ ہو:

«أَنَا العَبَّاسُ بْنُ مُحَمَّدٍ الدُّورِيُّ، قَالَ: ثَنَا يَحْيَى بْنُ مُعَيْنٍ، قَالَ: ثَنَا مُبَشِّرُ الْخَلَبِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنِي عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ الْعَلَاءِ بْنِ الْجَلَاجِ، عَنْ أَبِيهِ أَنَّهُ أَوْصَى إِذَا دُفِنَ أَنْ يَقْرَأُ عَنْدَ رَأْسِهِ بِفَاتِحَةِ الْبَقَرَةِ وَخَاتَمَهَا وَقَالَ: سَمِعْتُ ابْنَ عَمْرِيْوَصِيْ بِذَلِكَ. فَقَالَ لَهُ أَحْمَدٌ: فَارْجُعْ فَقْلَ لِلرَّجُلِ يَقْرَأُ». <sup>(٢)</sup>

(١) تاريخ یحییٰ بن معین بر روایة الدوری ٢/٣٧٩، حدیث: ٥٤١٣

(٢) امام خلالؓ کی یہ کتاب شیخ عرو عبد المنعم سلیم کی تحقیق کے ساتھ دارالصحابہ طنطا مصر سے ١٣١٣ھ کو چھپی ہے، اور پھر شیخ علی حسن مراد کی تحقیق سے "الأمر بالمعروف" کے ساتھ دارالكتب العلمیہ بیروت سے سن ١٣٢٣ھ کو چھپی ہے، ہمارے پیش نظر یہی آخر ہے۔

(١) كتاب القراءة عند القبور ص ٨٧.

(٢) كتاب القراءة عند القبور ص ٨٨.

(ترجمہ) : "امام خلال فرماتے ہیں کہ مجھے امام حسن بن احمد وراق نے خبر دی، وہ فرماتے ہیں کہ مجھے امام علی بن موسی حداد نے بیان کیا، اور وہ صدق (پچ) تھے، اور امام ابن حماد مقرر ان کی طرف رہنمائی فرماتے تھے، وہ فرماتے ہیں کہ میں امام احمد بن حنبل اور امام محمد بن قدامة کے ساتھ ایک جنازہ میں شریک تھا، جب میت کو دفن کیا گیا، تو ایک نایبنا شخص قبر کے پاس بیٹھ کر قرآن پڑھنے لگا، تو امام احمد بن حنبل نے اس سے فرمایا: ارے بھائی! قبر کے پاس قرآن پڑھنا بذوق ہے۔ جب ہم قبرستان سے نکل گئے، تو امام محمد بن قدامة نے امام احمد بن حنبل سے پوچھا، اے ابو عبد اللہ! آپ مبشر حلیؑ کے بارے میں کیا فرماتے ہیں؟ تو امام احمدؓ نے جواب دیا کہ وہ ثقہ ہے، پھر امام محمد بن قدامة نے پوچھا کہ آپ نے مبشر حلیؑ سے کوئی حدیث لکھی ہے؟ تو امام احمدؓ نے فرمایا: ہاں<sup>(۱)</sup> (اس پر امام محمد بن قدامة نے مبشر حلیؑ کی وہ حدیث پیش فرمائی جو پہلے گذر پچکی ہے) اس کے بعد امام احمدؓ نے فرمایا: جاؤ اور اس شخص سے کہو کہ وہ قرآن پڑھتا رہے۔"

امام خلال نے مذکورہ بالاقصہ ایک اور سند کے ساتھ بھی ذکر کیا ہے، یہ اور اس واقعہ کی استادی حیثیت سے متعلق تفصیل "مذهب امام احمد بن حنبل" کے تحت آئے گی۔

#### امام خلال کی کتاب "الأمر بالمعروف" کا حوالہ:

"أنظر إلى إنصاف الإمام أحمد وسرعة رجوعه إلى الصواب، ووازنـه بحال الوهابية وشدة تعصـبـهم لرأيـهم الفاسـد".<sup>(۱)</sup>

(۱) ملاحظہ فرمائیں: الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ۱/۲۹۲، یہ کتاب شیخ حسن محمود سلیم کی تحقیق کے ساتھ دارالعلماء الاسلامی بیروت سے ۱۴۱۰ھ کو پچھی ہے، اور پھر شیخ علی

حسن مراد کی تحقیق سے دارالكتب العلمیہ بیروت سے سن ۱۴۲۳ھ کو پچھی ہے۔

(۲) ملاحظہ ہو: کتاب الروح ص ۱۰-۱۱۔ طبع حیدر آباد کن ہند۔

امام خلال نے ایک اور کتاب بھی لکھی ہے، جس کا نام ہے "الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر" اس کتاب میں بھی انہوں نے مذکورہ بالاقصہ روایات ذکر کی ہیں۔<sup>(۱)</sup>

#### علامہ ابن القیم" کا حوالہ:

علامہ ابن القیم متوفی [۱۵۷ھ] نے بھی امام خلال کی کتاب "القراءة عند القبور" کے حوالے سے مذکورہ بالاروایات "كتاب الروح" میں نقل کی ہیں، اور ان پر کسی قسم کا کلام نہیں کیا۔<sup>(۲)</sup>

#### علامہ عبد اللہ غفاری" کا حوالہ:

اور علامہ ابوالفضل عبد اللہ بن صدیق غفاری<sup>(۱)</sup> [۱۳۲۸ھ / ۱۴۱۳ھ] نے اپنی کتاب "الرد المحکم المتن في كتاب القول المبين" میں جہاں قبر کے پاس قرآن پڑھنے کے جواز کے بارے میں بحث کی ہے، تو وہاں علامہ ابن القیم کے حوالے سے امام خلال کی مذکورہ بالاروایات سے بھی استدلال کیا ہے، اور امام احمدؓ کا مذکورہ بالاقصہ نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

"أنظر إلى إنصاف الإمام أحمد وسرعة رجوعه إلى الصواب، ووازنـه بحال الوهابية وشدة تعصـبـهم لرأيـهم الفاسـد".<sup>(۱)</sup>

(۱) مفتی احمد رضا صاحب سرگودھوی نے اس کتاب کی تصحیح میں یہاں ترجمہ اس طرح کیا ہے: "پھر امام احمدؓ نے امام محمد بن قدامة سے پوچھا کہ آپ نے مبشر حلیؑ سے کوئی حدیث لکھی ہے؟ تو امام ابن قدامة نے فرمایا: ہاں۔۔۔"

علامہ محمد عوامہ مدظلہ کا حوالہ:  
اور عصر حاضر کے عظیم محقق علامہ محمد عوامہ حفظہ اللہ تعالیٰ نے بھی اپنی نہایت مفید کتاب «أثر الحديث الشریف» میں مذکورہ بالقصہ نقل کیا ہے۔<sup>(۱)</sup>

(ترجمہ) ”امام احمد“ کا انصاف دیکھئے کہ کتنی جلدی درست بات قبول کر لی، اور اس کے بالمقابل آج کل کے وہابیوں (سلفیوں، غیر مقلدین) کے حال کا اندازہ لگائے، جو کس قدر اپنی باطل رائے پر کتنی سختی کے ساتھ بھی رہتے ہیں۔“

اور علامہ عبد اللہ غفاری<sup>(۲)</sup> نے ہی اپنے فتاویٰ میں بھی یہ روایات ذکر کی ہیں، اور مذکورہ بالقصہ نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

«فانظر إلى إنصاف الإمام أحمد وسرعة رجوعه إلى الدليل». <sup>(۳)</sup>

علامہ عبد الفتاح ابوغدہ<sup>(۴)</sup> کا حوالہ:  
موسوف حوالے کے لیے لکھتے ہیں: «الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر» صفحہ ۱۶۲-۱۶۳ میں طبعہ مصر۔ ونقلہ ابن القیم فی «كتاب الروح» صفحہ ۳۱، ونسبہ إلى الخلل في كتابه «الجامع»، فعلل النص المذكور في الكتابين؟<sup>(۵)</sup>  
أو أن الأمر بالمعروف فصل من فصول «الجامع».

در اصل علامہ ابن القیم نے امام خلالؑ کی عبارت کے حوالے کے لیے ان کی کتاب کا نام «الجامع کتاب القراءة عند القبور» لکھا ہے، جس سے بظاہر یوں معلوم ہوتا ہے کہ امام خلالؑ کی یہ کتاب بہت بڑی ہے، حالانکہ یہ نہایت مختصر ہے، جس میں کل بارہ روایات ہیں، علامہ ابن القیم کے حوالے کے بنابر شیخ محمد عوامہ نے اپنے اس خیال کا اظہار فرمایا ہے کہ امام خلالؑ کی کتاب «الأمر بالمعروف» ان کی کتاب «الجامع» کی ایک فصل معلوم ہوتی ہے، حالانکہ معاملہ اس کے بر عکس ہے؛ کیونکہ «الأمر بالمعروف» «كتاب القراءة عند القبور» سے بہت بڑی ہے۔ اور «كتاب القراءة عند القبور» کی تمام روایات

«الأمر بالمعروف» کے آخر میں موجود ہیں، اس طرح یہ کہنا بے جانہ ہو گا کہ «كتاب القراءة عند القبور» «الأمر بالمعروف» کی ایک فصل ہے، البتہ یہ ہو سکتا ہے کہ یہاں «الجامع» سے مراد امام خلالؑ کی ایک تیری کتاب «الجامع لعلوم أحادیث حنبل» ہو، اس کتاب کے بارے میں حاجی خلیفہ<sup>(۶)</sup> لکھتے ہیں: ”کہ مذہب حنبل میں اس طرح کی کوئی اور کتاب نہیں لکھی گئی ہے۔“ (کشف الظنون ۱/۴۰۴، طبع دار الفکر بیروت ۱۴۱۹) واللہ اعلم۔

استاذ الاساتذہ علامہ عبد الفتاح ابوغدہ [۱۳۳۶ھ / ۱۹۱۷ء] نے بھی علامہ ابن القیم کے حوالے سے مذکورہ بالقصہ نقل کیا ہے اور اس کے بعد لکھتے ہیں:

«فرحم الله الإمام أحمد، ما كان بينه وبين الحق عدواً، والله ولي التوفيق». <sup>(۷)</sup>

(ترجمہ): ”الله تعالیٰ امام احمد پر رحم فرمائے کہ حق بات کے ساتھ ان کی کوئی دشمنی نہیں تھی (کہ اسے قبول کرنے میں تماش کرتے) اور اللہ تعالیٰ ہی توفیق دینے والے ہیں۔“

(۱) الرد المحكم المتبين في كتاب القول المبين ص ۲۹۴.

(۲) الحاوی في فتاوی الحافظ الغماری ص ۳۸.

(۳) مقدمة ثلاثة رسائل في استحباب الدعاء ورفع اليدين فيه بعد الصلوات المكتوبة ص ۸.

نوٹ:

(د) طریق امام نبیقی [٢٨٣/٢٥٨]:

امام ابو بکر احمد بن حسین بن علی نبیقی نے بھی حضرت الجانج کی اس روایت کو اپنی کتاب «السنن الکبری» میں اپنی سند سے روایت کیا ہے، ان کی سند دو واسطوں سے امام عباس دوری سے مل جاتی ہے، ملاحظہ ہو:

«أَخْبَرَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْحَافِظُ، ثَنَاءً بْنُ الْعَبَّاسِ أَحْمَدُ بْنُ يَعْقُوبَ، ثُنَاءً الْعَبَّاسِ بْنَ مُحَمَّدٍ، سَأَلَتْ يَحْيَى بْنَ مُعَيْنٍ عَنِ الْقِرَاءَةِ عِنْدَ الْقَبْرِ، فَقَالَ: حَدَّثَنَا مُبَشِّرُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ الْخَلْبِيُّ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْعَلَاءِ بْنِ الْلَّجْلَاجِ، عَنْ أَبِيهِ أَنَّهُ قَالَ لِبَنِيهِ: إِذَا دَخَلْتُمُونِي قَبْرِي فَضَعُونِي فِي الْلَّحْدِ وَقُولُوا: بِسْمِ اللَّهِ وَعَلَى سَنَةِ رَسُولِ اللَّهِ، وَسَنُوَا عَلَى التَّرَابِ سَنًا، وَاقْرَأُوا عَنْ رَأْسِي أُولَى الْبَقَرَةِ وَخَاتَمَتْهَا، فَإِنِّي رَأَيْتُ ابْنَ عَمِّي يَسْتَحِبُ ذَلِكَ». (۱)

امام نبیقی کی اس روایت کو متعدد محدثین نے ذکر کیا ہے، ذیل میں ترتیب وار حوالے نقل کیے جاتے ہیں:

(ا) علامہ نووی کا حوالہ:

= نہیں ہے۔ جیسا کہ عام طور پر موجودہ روشن ہے، محقق احمد سعد محمد ان نے بھی علامہ البالی کی تحقیق پر اعتماد کر کے اس حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے، اس کے بارے میں تفصیل کے ساتھ آگے بحث کی جائے گی۔ نیز اس نئے میں قال ولدہ کی جگہ قال ولدہ ہے، جو غلط ہے۔

(۱) السنن الکبری ۵/۴۰۴، کتاب الجنائز، باب ماورد فی قراءة القرآن عند القبر.

امام خلال اور ان کی تصانیف، نیزاں واقعہ کی اسنادی حیثیت کے حوالے سے مزید تفصیل ”ذہب حنبل“ کے عنوان کے تحت آئے گی۔

(ج) طریق امام لاکائی المتوفی [٢٨١]:

امام ہبۃ اللہ بن حسن بن منصور لاکائی نے بھی حضرت الجانج کی اس روایت کو اپنی کتاب «شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة» میں اپنی سند سے روایت کیا ہے، ان کی سند دو واسطوں سے امام عباس دوری سے مل جاتی ہے، ملاحظہ ہو:

«أَنَا عَلِيُّ بْنُ عَمْرٍ بْنِ إِبْرَاهِيمَ، أَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ مُحَمَّدٍ، قَالَ: نَا عَبَّاسُ بْنُ مُحَمَّدٍ، قَالَ: نَا يَحْيَى بْنُ مُعَيْنٍ، نَا مُبَشِّرُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ الْخَلْبِيُّ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْعَلَاءِ بْنِ الْلَّجْلَاجِ، عَنْ أَبِيهِ أَنَّهُ قَالَ لَوْلَدِهِ إِذَا أَنَا مِتٌ فَأَدْخِلْتُمُونِي فِي الْلَّحْدِ، فَهَلَّوْلَا عَلَيَّ التَّرَابُ هِلَّا، وَقُولُوا: بِسْمِ اللَّهِ وَعَلَى مَلَةِ رَسُولِ اللَّهِ وَسَنُوَا عَلَى سَنَّا، وَاقْرَأُوا عَنْ رَأْسِي بِفَاتِحةِ الْبَقَرَةِ وَخَاتَمَتْهَا، فَإِنِّي سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ يَسْتَحِبُ ذَلِكَ. وَعَبْدَ اللَّهِ هُوَ ابْنُ عَمْرٍ بْنِ الْحَطَابِ». (۱)

(۱) شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة من الكتاب والسنة وإجماع الصحابة والتابعين ومن بعدهم ۴/۱۲۷۴ (۱۲۲۷).

امام لاکائی کی یہ کتاب پہلے ڈاکٹر احمد سعید محمد ان کی تحقیق کے ساتھ دار طیبہ ریاض سے ۱۳۰۹ھ کو چھپی ہے، پھر ابو یعقوب نثار بن کمال مصری کی تحقیق اور مصطفیٰ عدوی کے مقدمہ کے ساتھ مکتبہ اسلامیہ مصر سے ۱۳۲۳ھ کو چھپی ہے۔ ہمارے پیش نظر مقدمہ الذکر =

علامہ نووی [٢٣١ھ / ٢٧٦ھ] نے اپنی کتاب "الاذکار" میں امام بیهقی کی اس روایت سے استدلال کیا ہے، اور لکھا ہے کہ اس کی سند حسن درجے کی ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

«وروینا في سنن البيهقي بإسناد حسن أن ابن عمر استحب أن يقرأ على القبر بعد الدفن أول سورة البقرة وخاتمتها». <sup>(١)</sup>

#### (٢) علامہ ابن علان "کاحوالہ":

علامہ ابن علان متوفی [١٠٥١ھ] نے "کتاب الأذکار" کی شرح میں مذکورہ بالا عبارت کی جو شرح کی ہے وہ بہت اہم ہے، کیونکہ اس میں حافظ ابن حجر عسقلانی کی "کتاب الأذکار" کی تخریج کا حوالہ ہے، اور تخریج کا جو نسخہ مطبوعہ ہے اس میں یہ عبارت نہیں ہے، حافظ ابن حجر عسقلانی نے بیهقی کی اس سند کو حسن درجے کا قرار دیا ہے، جس کی مزید تفصیل آگے آجائے گی، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

«قوله: وروينا في سنن البيهقي】 قال الحافظ بعد تحریجه بسنده إلى البيهقي قال: حدثنا أبو عبدالله الحافظ، ثنا أبوالعباس... قال الحافظ بعد تحریجه: هذا موقف حسن، أخرجه أبوبكر الخلال، وأخرجه من رواية علي بن موسى الحداد وكان صدوقا قال: صلينا... الخ [قوله: أنا بن عمر استحب] ظاهر إيراده أنه موقف على ابن

عمر، قضیہ ایجاد «الحسن» أنه نبه عليه في «الحرز»، والصواب أنه موقف على ابن عمر رواه عنه البيهقي وغيره». <sup>(١)</sup>

#### (٣) علامہ ابن الجزری "کاحوالہ":

ـ علامہ ابن الجزری [٨٣٣ھ / ١٥٧ھ] نے بھی امام بیهقی کی اس روایت کو اپنی مشہور کتاب «الحسن الحصین» میں نقل کیا ہے، اور اس سے استدلال کیا ہے، ان کی عبارت ہے: «ويقرأ على القبر بعد الدفن أول سورة البقرة وخاتمتها. [سنی]». <sup>(٢)</sup>

#### (٤) ملا علی قاری "کاحوالہ":

علامہ ملا علی قاری متوفی [١٠١٢ھ] «الحسن الحصین» کی شرح میں لکھتے ہیں: «[ويقرأ] بصيغة الفاعل وفي نسخة على بناء المجهول [على القبر] أي على طرفه [بعد الدفن أول سورة البقرة] أي إلى المفلحون وخاتمتها [سنی] أي رواه البيهقي في السنن الكبير، وليس في الموسماش منسوبا إلى أحد من الصحابة، والمتبادر أنه من رواية عثمان أيضا، لكن قال النووي في «الأذکار»: «وروينا في «سنن البيهقي» أن ابن عمر استحب أن يقرأ بعد الدفن أول سورة البقرة وخاتمتها». وقال ميرك:

(١) الفتوات الربانية شرح الأذکار ٤/١٩٤۔ بعد میں نتائج الأفکار فی تحریج احادیث الأذکار ٣/٤٢٦ کی نئی طباعت میں یہ حوالہ لگایا۔

(٢) الحسن الحصین بشرح الحرزالشمن ص ١٥١.

(١) كتاب الأذكار ص ١٣٧، باب ما يقوله بعد الدفن.

«وَظَاهِرٌ إِيْرَادٌ يَقْتَضِي الْوَقْفَ خَلَافٌ مَا يُقتَضِيهِ إِيْرَادُ الشِّيْخِ قَدْسُ سَرَهُ فَتَأْمِلُ».<sup>(١)</sup>

مَالِعَلِيٍّ قَارِئٌ نے یہاں جو اس روایت کے بارے میں یہ بحث کی ہے کہ یہ کس صحابیٰ کی روایت ہے؟ نیز یہ مرفوع ہے یا موقوف؟ اس مقالے میں تفصیل کے ساتھ ان سب کے جوابات ہیں، خلاصہ یہ ہے کہ یہ حضرت عثمانؓ کی روایت نہیں، بلکہ حضرت لجلانؓ اور حضرت عبد اللہ بن عمرؓ کی روایت ہے۔ اور بیہقیؓ کی یہ روایت اگرچہ موقوف ہے، تاہم ان کی مرفوع حدیث بھی ہے، جس کا ذکر آگے آ رہا ہے۔<sup>(٢)</sup>

**(٥) علامہ شوکائیؒ کا حوالہ:**

علامہ شوکائیؒ «عدۃ الحصن الحصین» کی شرح میں لکھتے ہیں:

الحادیث أخرجه البیهقی فی السنن کما قال المصنف رحمه الله، وهو عن ابن عمر رضی الله عنہما قال: «استحب أن يقرأ على القبر بعد

(١) الحرز الشمین بشرح الحصن الحصین ص ٤١٧.

(٢) «الحرز الشمین» کام کور بالاحوال بندہ نے علامہ محمد امین اور کریم شہیدؒ کے مکتبہ میں حضرت شہیدؒ کے سامنے نکالتا، حضرت کے سامنے بھی بندہ نے یہ اشکال عرض کیا، اور اپنی یہ رائے بھی ذکر کی، حضرت نے کتاب لی، اور عین نظر سے مطالعہ کرنے لگے اور فرمایا کہ سابقہ روایت کے راوی چونکہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ ہیں، اس لیے مالِعَلِيٍّ قَارِئٌ نے یہ فرمایا کہ بظاہر اس طرح معلوم ہوتا ہے کہ یہ بھی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی روایت ہو۔

رحمہ اللہ درحمۃ واسعہ

الدفن أول سورۃ البقرة وخاتمتها». وحسن النووی إسناده، وهو وإن كان من قوله فمثل ذلك لا يقال من قبل الرأی، ويمكن أنه لمَا علم بما ورد في ذلك فضل على العموم استحب أن يقرأ على القبر؛ لكونه فاضلاً رجاءً أن يتتفع الميت بتلاوته».<sup>(١)</sup>

(ترجمہ): ”یہ حدیث امام بیہقیؓ نے اپنی ”سنن“ میں روایت کی ہے، جیسا کہ خود مصنف (علامہ جزریؓ) نے فرمایا ہے۔ اور یہ روایت حضرت ابن عمرؓ سے مروی ہے، وہ فرماتے ہیں کہ: ”میں منتخب سمجھتا ہوں کہ دفن کے بعد قبر کے پاس سورۃ بقرہ کے شروع اور آخر کے حصے پڑھے جائے۔“ اور امام نوویؓ نے اس سند کو حسن کہا ہے، اور یہ اگرچہ حضرت ابن عمرؓ کا قول ہے، لیکن اس طرح کی بات اپنی رائے و قیاس سے نہیں کہی جاسکتی، (لہذا بظاہر حضور ﷺ سے سن ہو گی، جس کو اصطلاح میں موقوف بنسزلہ مرفوع الحدیث أخرجه البیهقی فی السنن کما قال المصنف رحمه الله، وهو عن ابن عمر رضی الله عنہما قال: «استحب أن يقرأ على القبر بعد فضائل معلوم ہوئے ہوں، جو احادیث میں وارد ہوئے ہیں، تو ان عمومی فضائل کی بنابر انہوں نے منتخب اور افضل سمجھا کہ یہ قبر پڑھی جائے؛ کیونکہ یہ فضیلت والی ہے، امید ہے کہ میت کو اس سے فائدہ ہو جائے۔“<sup>(٢)</sup>

(١) تحفة الذاکرین بعدة الحصن الحصین ص ٢٩٤-٢٩٥.

(٢) محترم دوست مفتی احمد رضا صاحب نے اس عبارت ”لکونه فاضلاً“ کا یہ ترجمہ کیا ہے ”چونکہ حضرت عبد اللہ بن عمرؓ صاحب علم و فضل تھے۔“ اور محترم بھائی مفتی رحیم داد صاحب نے فرمایا ہے کہ ”لکونه“ میں ضمیر کا مرچع اول سورۃ بقرہ ہے، امید ہے میت کو اس سے فائدہ ہو جائے۔“

یہاں علامہ شوکانیؒ نے علامہ نوویؒ کی تحسین پر اعتماد کیا ہے، البتہ علامہ شوکانیؒ نے جو یہ بحث کی ہے کہ یہ حدیث موقوف ہے یا مرفوع؟ اس سے متعلق بحث آگے آجائے گی، لیکن ان کا یہ کہنا: ”اور یہ بھی ممکن ہے کہ ابن عمرؓ کو اس سورت بقرہ کے عمومی فضائل معلوم ہوئے، جو احادیث میں وارد ہوئے ہیں، تو ان عمومی فضائل کی بنابر انہوں نے مستحب اور افضل سمجھا کہ یہ قبر پڑھی جائے؛ کیونکہ یہ فضیلت والی ہے، امید ہے میت کو اس سے فائدہ ہو جائے۔“ بظاہر یہ درست معلوم نہیں ہوتا، اس کی وجہ یہ ہے کہ علامہ شوکانیؒ کی نظر سے حضرت ابن عمرؓ کی مرفوع حدیث نہیں گذری، جس میں انہوں نے خود حضور ﷺ سے اس خاص عمل کو نقل کیا ہے، اور یہ روایت تفصیل کے ساتھ آگے ذکر کی جائے گی۔

#### (۶) علامہ نواب صدیق حسن خانؒ کا حوالہ:

مشہور غیر مقلد عالم نواب صدیق حسن خانؒ [۱۲۳۸ھ / ۱۷۰۰ء] نے دعاوں اور اذکار سے متعلق جو کتاب لکھی ہے ”نزل الأبرار“ اس میں انہوں نے امام بیہقیؒ کی یہ روایت نقل کر کے علامہ شوکانیؒ کی مذکورہ بالاعبارت نقل کی ہے۔<sup>(۱)</sup>

#### (۷) علامہ عبد اللہ غماریؒ کا حوالہ:

علامہ عبد اللہ غماریؒ نے بھی امام بیہقیؒ کی یہ روایت نقل کی ہے، اور حافظ ابن حجرؓ کی تحسین پر اعتماد کیا ہے، وہ فرماتے ہیں: ”قال الحافظ في «أمالی الأذكار»: «هذا موقوف حسن».“<sup>(۱)</sup>

(۱) الرد المحكم المتن ص ۲۶۳.

(۲) إعلاء السنن ۳۴۲/۸، باب استحباب زيارة القبور عموماً وزيارة قبر

النبي ﷺ خصوصاً، وما يقرأ فيها.

عن أبيه قال: «قال لي أبي: يابني! إذا أنا ميت فألحدني فإذا وضعتني في لحدني فقل: بسم الله وعلى ملة رسول الله، ثم سُنَّ على التراب سنًا، ثم اقرأ عند رأسي بفاتحة البقرة وخاتمتها، فإنني سمعت رسول الله ﷺ يقول ذلك». <sup>(۱)</sup>

علامہ طبرانی کا حوالہ:  
علامہ طبرانی کے حوالے سے اس روایت کو متعدد محدثین نے نقل کیا ہے،  
چند حسب ذیل ہیں:

#### علامہ ہشیش کا حوالہ:

۱- علامہ نور الدین ہشیش متومنی [۷۸۰ھ] "مجمع الزوائد" میں اس روایت کو نقل  
کر کے اس کے تمام روایوں کو ثقہ قرار دیا ہے، وہ لکھتے ہیں:  
«رواہ الطبرانی في الكبير و الرجال موثقون». <sup>(۲)</sup>

#### علامہ زیلیع کا حوالہ:

۲- علامہ زیلیع متومنی [۷۶۱ھ] نے بھی یہ روایت "نصب الرأیة" میں نقل کی  
ہے، اور اس پر سکوت فرمایا ہے۔ <sup>(۳)</sup>

#### علامہ ابن حجر کا حوالہ:

(۱) المعجم الكبير للطبراني ۲۱۹/۸، طبع دار الكتب العلمية بيروت.

(۲) مجمع الزوائد ۱۲۴/۳، حدیث (۴۲۴۳).

(۳) ملاحظہ ہو: نصب الرأیة في تحریج أحادیث الہدایۃ ۲/۲۰۲.

۳- اسی طرح علامہ ابن حجر عسقلانی "متوفی ۸۵۲ھ" نے بھی یہ روایت اپنی  
دو کتابوں "الدرایہ" اور "التلخیص الحبیر" میں نقل کی ہے اور کوئی کلام نہیں کیا  
ہے۔ <sup>(۱)</sup>

#### علامہ صالح شامی کا حوالہ:

۴- علامہ محمد بن یوسف صالحی شامی "متوفی ۹۹۲ھ" نے اس روایت کو اپنی کتاب  
"سبل الهدی والرشاد" میں نقل کر کے لکھا ہے کہ اس کے راوی ثقہ ہیں، ان کے  
الفاظ یہ ہیں: «روای الطبرانی برجال ثقات». <sup>(۲)</sup>

#### علامہ شوکانی کا حوالہ:

۵- علامہ شوکانی "متوفی ۱۲۵۰ھ" نے بھی یہ روایت "نیل الأوطار" میں  
نقل کر کے کوئی کلام نہیں کیا ہے۔ <sup>(۳)</sup>

#### علامہ نیمیوی کا حوالہ:

۶- علامہ محمد بن علی نیمیوی "متوفی ۱۳۲۲ھ" نے بھی "آثار السنن" میں اس  
روایت سے استدلال کیا ہے، اور اس کی سند کو صحیح قرار دیا ہے، ملاحظہ ہو:

(۱) ملاحظہ ہو: الدرایہ في تلخیص نصب الرأیة ۲۴۱/۱، التلخیص الحبیر

۳۸۲/۲

(۲) سبل الهدی والرشاد في سیرة خیر العباد ۸/۵۰۷.

(۳) نیل الأوطار شرح منتقمی الأخبار ۴/۸۰-۸۱.

«رواه الطبراني في «المعجم الكبير» وإسناده صحيح». <sup>(١)</sup>

علامہ ظفر احمد عثمانی کا حوالہ:

۷۔ علامہ ظفر احمد عثمانی [۱۳۱۰ھ / ۱۲۹۲ھ] نے بھی «اعلاء السنن» میں اس روایت سے استدلال کیا ہے، اور علامہ نیموی کی تصحیح پر اعتماد کیا ہے۔ <sup>(۲)</sup>

علامہ عبد اللہ غماری کا حوالہ:

۸۔ علامہ عبد اللہ غماری [۱۳۲۸ھ / ۱۲۹۳ھ] نے بھی اس روایت سے استدلال کیا ہے، اور علامہ ہشیمی کی توثیق ذکر کی ہے، اور لکھا ہے کہ اس کی سند «حسن» درج کی ہے، ملاحظہ ہو:

«بل ثبت أعلى من هذا وهو أن اللجلاج أوصى ابنه العلاء إذا مات ودفنه أن يقرأ على قبره بخاتمة البقرة. وقال: إني سمعت رسول الله ﷺ يقول ذلك. وهذا حديث حسن، قال عنه الہیشمی: رجاله موثوقون». <sup>(۳)</sup>

علامہ عبید اللہ مبارکپوری کا حوالہ:

آثار السنن ص ۲۷۲.

اعلاء السنن ۸/۳۴۲.

(۱) الحاوی فتاوی الحافظ عبد اللہ الغماری ص ۳۱. نیزان کی دوسری کتاب «الرد المحکم المتبین» ص ۲۴۳ ملاحظہ ہو۔

☆☆☆

(۱) المرعاة شرح المشكاة ۵/۴۵۴.

(۲) أركان الإسلام ۱/۳۱۲، طبع دارالبشاير بهارت.

۹۔ علامہ عبید اللہ مبارکپوری نے بھی اس روایت کو ذکر کیا ہے، اور علامہ زیلیعی کے سکوت اور علامہ ہشیمی کی توثیق کا ذکر کیا ہے، ملاحظہ ہو:

«ونقل الزیلیعی حدیث عبدالرحمن ابن الجلاج عن أبيه... وهذا كما ترى مرفوع، وقد سكت عنه الزیلیعی. وقال الہیشمی: رجاله موثوقون». <sup>(۱)</sup>

علامہ وہبی سلیمان غاوی کا حوالہ:

۱۰۔ علامہ وہبی سلیمان غاوی مدظلہ نے بھی اس روایت سے استدلال کیا ہے، اور اس کی سند کو صحیح قرار دیا ہے، ان کے الفاظ یہ ہیں: «رواه الطبراني وإسناده صحيح». <sup>(۲)</sup>

(۶) روایت امام ابن عساکر [٢٩٩/٧٥]:

امام ابو القاسم علی بن حسن بن ہبہ اللہ ابن عساکر شافعی نے بھی حضرت مجذاج کی حدیث متعدد سنوں کے ساتھ نقل کی ہے، ملاحظہ ہو:

«أَخْبَرَنَا جَدِيُّ لَأْمَى أَبْيَ الْفَضْلُ يَحْيَى بْنُ عَلِيٍّ الْقَاضِيُّ، أَبْنَاءُنَا عَبْدُ الرَّزَاقُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنُ الْحَسَنِ بْنُ الْفَضِيلِ. حَ وَحَدَّثَنَا أَبْوَ مُحَمَّدٍ بْنَ صَابِرٍ لِفَظًا، أَبْنَاءُنَا عَلِيُّ بْنُ الْحَسَنِ بْنُ عَبْدِ السَّلَامِ بْنُ أَبِي الْحَرْزُورِ وَعَبْدِ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ الرَّزَاقِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ، قَالُوا: أَبْنَاءُنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ أَحْمَدَ، حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ أَحْمَدَ بْنُ لَوْلَؤَ، حَدَّثَنَا عَبْدِ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ نَاجِيَّهُ، حَدَّثَنَا أَبُو هَمَامَ، حَدَّثَنَا مُبَشِّرُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْعَلَاءِ بْنِ الْمُجَلاجِ، عَنْ أَبِيهِ قَالَ: قَالَ لِي أَبِي: يَا بْنِي! إِذَا أَنَا مِتُّ فَأَلْحَدُنِي إِذَا وَضَعْتَنِي فِي الْحَدِيَّ وَضَعْتَنِي فِي الْحَدِيَّ فَقُلْ: بِسْمِ اللَّهِ وَعَلَى سَنَةِ رَسُولِ اللَّهِ، وَسُنُنِ الْتَّرَابِ سَنَانِ، ثُمَّ اقْرَأْ عَنِّي بِفَاتِحَةِ الْبَقَرَةِ وَخَاتَمَهَا، فَإِنِّي سَمِعْتُ أَبْنَ عَمِّي يَقُولُ ذَلِكَ».<sup>(۱)</sup>

علامہ محمد یوسف کاندھلوی گاہوالہ:

علامہ ابن عساکر کی اس روایت کو مولانا محمد یوسف کاندھلوی متوفی [۱۳۸۲/۱۹۶۲م] نے بھی اپنی کتاب "حیات الصحابة" میں "کنز العمال" کے حوالے سے نقل کیا ہے، جس پر انہوں نے باب باندھا ہے: «وصیۃ العلاء بن الـمـجـلاج لـبـنـیـه

بـیـذاـ یـفـعـلـونـ إـذـاـ أـدـخـلـوـهـ قـبـرـهـ». (حضرت علاء بن مجذاج کی اپنے بیٹوں کو وصیت کے قبر میں داخل کرنے کے بعد کیا کریں گے)

آخرج ابن عساکر عن العلاء بن الـمـجـلاج أـنـهـ قـالـ لـبـنـیـهـ: إـذـاـ دـخـلـتـمـوـنـیـ قـبـرـیـ فـضـعـوـنـیـ فـیـ الـلـحـدـ، وـقـوـلـوـاـ بـسـمـ اللـهـ وـعـلـیـ مـلـةـ رـسـوـلـ اللـهـ وـسـنـوـاـ عـلـیـ التـرـابـ سـنـاـ وـاقـرـأـوـاـ عـنـدـ رـأـسـ اـوـلـ الـبـقـرـةـ وـخـاتـمـتـهـ؛ فـانـیـ رـأـیـتـ اـبـنـ عـمـرـ رـضـیـ اللـهـ عـنـهـ مـاـ يـسـتـحـبـ ذـلـکـ. كـذـافـیـ الـکـنـزـ»<sup>(۱)</sup>.

یہاں یہ بات محوظ رہے کہ «حیات الصحابة» میں چونکہ اس روایت کو «کنز العمال» کے حوالے سے نقل کیا گیا ہے، اور «کنز العمال» میں اس روایت کو ابن عساکر کے حوالے سے اس طریقہ پر نقل کیا گیا ہے کہ اس کو حضرت علاء کی وصیت قرار دی گئی ہے، لیکن ابن عساکر کی روایت براہ راست ملاحظہ کی جائے تو معلوم ہو جاتا ہے کہ یہ حضرت علاء کی وصیت نہیں بلکہ حضرت مجذاج رضی اللہ عنہ کی وصیت ہے۔

☆☆☆

(۱) ملاحظہ ہو: «حیات الصحابة» ۳/۴۰، تحقیق العلامہ محمد إلياس البارہ بنکوی، ۳۸۹/۴ تحقیق الدكتور بشار عواد، ۳۱۸/۳ ترجمہ اردو للعلامة محمد إحسان الحق حفظہ اللہ تعالیٰ.

(۱) تاریخ دمشق ۵۳/۲۲۷۔ نیز دیکھیے: ۱۵۸/۵۔

## حدیث حضرت الجلائج کے بارے میں چند اہم نکات

(۱) حدیث الجلائج مرفوع ہے یا موقوف؟

یہاں یہ بات وضاحت طلب ہے کہ حضرت الجلائج سے منقول یہ حدیث مرفوع ہے یا موقوف؟ کیونکہ امام یحییٰ بن معین، امام خلائ، امام لاکائی، امام نیققی اور ام ابن عساکر کی روایات کے مطابق یہ موقوف ہے، اس میں حضرت عبد اللہ بن عمرؓ کے قول یا عمل کو بیان کیا گیا ہے، جبکہ امام طبرانیؓ کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ حدیث مرفوع ہے؛ کیونکہ حضرت الجلائج یہ فرماتے ہیں کہ میں نے یہ رسول اللہ ﷺ سے سنائے۔

**علامہ عبد اللہ غفاریؒ کی توجیہ:**

علامہ عبد اللہ غفاریؒ نے اس حوالے سے بہت عمدہ بات کہی ہے، اور اس طرح دونوں قسم کی روایتوں میں تطبیق ہو جاتی ہے کہ یہ دونوں روایات الگ الگ ہیں، موقوف روایت میں علاء بن الجلائج حضرت عبد اللہ بن عمرؓ کے عمل کا ذکر کر رہے ہیں اور علاء بن الجلائج حضرت عبد اللہ بن عمرؓ کے شاگرد ہیں، جبکہ مرفوع روایت میں حضرت الجلائج صبراہ راست حضور ﷺ سے روایت کر رہے ہیں۔

**آن کی عبارت ملاحظہ ہو:**

«قلت: العلاء بن الجلائج تابعی وأبوه الجلائج صحابی، وليس بين هذه الرواية ورواية الجلائج تناقض كما قد يتوهم؛ لأن الجلائج

روی ما سمعه من النبی ﷺ، كما رواه ابن عمر، والعلاء روى ما سمع ابن عمر يوصي به، وإنما نبهت على هذا مع وضوحة لثلايدعى جاهل متنطبع ضعف الحديث واضطرابه»<sup>(۱)</sup>.

(ترجمہ): ”میں کہتا ہوں کہ علاء بن الجلائج تابعی ہیں، اور ان کے والد حضرت الجلائج صحابی ہیں، اور اس روایت اور حضرت الجلائج کی روایت میں کوئی تناقض نہیں ہے، جیسا کہ یہاں وہم ہو سکتا ہے؛ کیونکہ حضرت الجلائج حضرت عبد اللہ بن عمرؓ کی طرح برادر راست حضور ﷺ سے روایت کرتے ہیں، جبکہ علاء بن الجلائج حضرت عبد اللہ بن عمرؓ کی وصیت روایت کر رہے ہیں، یہ بات اگرچہ بہت واضح ہے، اس کے باوجود میں نے اس پر تنبیہ اس لیے کی ہے، تاکہ کوئی جاہل متعصب یہ دعویٰ نہ کر بیٹھے کہ یہ حدیث ضعیف اور مضطرب ہے (یعنی اس اضطراب کی وجہ سے ضعیف ہے)۔“

علامہ عبد اللہ غفاریؒ کی تحقیق کے پیش نظر موقوف روایت کی صورت میں آخری جملہ ”رأیت ابن عمر يوصي / يستحب / يقول ذلك“ حضرت الجلائج کے میں علاء بن الجلائج تابعی کا مقولہ ہے، اور اس تحقیق کے مطابق روایات کی کل تعداد تین ہو گئیں، ایک روایت ابن عمر مرفوع، دوسری روایت ابن عمر موقوف، تیسرا روایت الجلائج مرفوع۔

(۱) الرد المحكم المبين ص ۲۶۳-۲۶۴.

اب یہ الگ بحث ہے کہ جور و ایت موقوف ہے وہ بھی بمنزلہ مرفوع ہے، جیسا کہ علامہ شوکانی<sup>ؒ</sup> اور علامہ ظفر احمد عثمانی<sup>ؒ</sup> کے حوالے سے گذر چکا ہے، لیکن جب فی الواقع وہ صحابی بھی مرفوع عاروایت کر رہے ہیں، تو اس احتمالی بحث کی ضرورت بھی نہیں ہے۔

### دوسری تطبیق:

مرفوع اور موقوف روایات کے درمیان تطبیق کی ایک صورت یہ بھی ممکن ہے کہ دونوں روایات حضرت الجلائج کی قرار دی جائیں اور یہ کہا جائے کہ حضرت الجلائج بھی مرفوع عاروایت کرتے ہیں اور کبھی موقوفاً، واللہ اعلم۔

\*\*\*\*

### (۲) حدیثِ الجلائج کا اسنادی حکم

حدیثِ الجلائج کا اسنادی حکم کیا ہے؟ پچھلے صفات میں متفرق مقامات پر جلیل القدر محدثین کے اقوال اس بارے میں گذر چکے ہیں، البتہ یہاں کس قدر تفصیل کے ساتھ اس روایت کا اسنادی حکم واضح کیا جاتا ہے، اس کے راویوں کے حالات کتب جرج و تعدیل سے نقل کئے جاتے ہیں، تاکہ پوری وضاحت کے ساتھ یہ معلوم ہو جائے کہ اصول حدیث کی رو سے اس کا کیا حکم بنتا ہے۔

امام یحییٰ بن معینؓ کی روایت کے مطابق اس روایت میں چار راوی ہیں:

(۱) مبشر بن اسماعیل حلبی<sup>ؒ</sup>

(۲) عبد الرحمن بن العلاء بن الجلائج<sup>ؒ</sup>

(۳) علاء بن الجلائج<sup>ؒ</sup>

(۴) حضرت الجلائج<sup>ؒ</sup>

اب ترتیب وار ان کے حالات ملاحظہ فرمائیں:

(۱) مبشر بن اسماعیل حلبی<sup>ؒ</sup>

یہ تبع تابعین میں سے ہیں، ۲۰۰ھ میں ان کا انتقال ہوا، اور صحابہ کے راوی ہیں، امام یحییٰ بن معینؓ، امام احمد بن حنبلؓ، امام ابن سعدؓ، امام ابن حبانؓ کے نزدیک یہ ثقہ ہیں،

جبکہ امام ابن قانع نے ان کو ضعیف کہا ہے، لیکن علامہ ذہبی نے لکھا ہے کہ یہ جرح بغیر دلیل کے ہے۔<sup>(۱)</sup>

### (۲) عبد الرحمن بن العلاء بن الجلانج

یہ اس روایت کے مرکزی راوی ہیں، اس لئے تفصیل کے ساتھ اس کے بارے میں لکھا جاتا ہے۔

۱- امام یحییٰ بن معین متوفی (۲۳۴ھ)، ۲- امام احمد بن حنبل متوفی (۲۳۱ھ)، ۳- امام بخاری متوفی (۲۵۶ھ)، ۴- امام ابوذر عدرازی متوفی (۲۶۲ھ)، ۵- امام ابوحاتم رازی متوفی (۷۷۲ھ)، ۶- امام ترمذی متوفی (۷۹۲ھ) نے عبد الرحمن بن العلاء بن الجلانج کے بارے میں کوئی جرح نہیں کی ہیں، بلکہ سکوت اختیار کیا ہے، اس اجمال کی تفصیل درج ذیل ہے:

### عبد الرحمن بن العلاء اور امام یحییٰ بن معین:

۱- امام یحییٰ بن معین کے متعلق ”تاریخ یحییٰ بن معین“ کے حوالے سے گذرچکا ہے، کہ ان کے شاگرد امام دوری نے ان سے قبر کے پاس قرآن پڑھنے سے متعلق پوچھا، تو انہوں نے جواز کے بارے میں حضرت الجلانج کی یہ حدیث بیان کی، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ عبد الرحمن بن العلاء ان کے نزدیک قابل جحت ہیں، اگرچہ یہاں توثیق کی تصریح تو نہیں ہے، البتہ سکوت سے ضمناً توثیق معلوم ہو رہی ہے، ان کے الفاظ ملاحظہ ہو:

«وسائل یحییٰ بن معین فحدثني بهذا الحديث». <sup>(۱)</sup>

(۱) تاریخ یحییٰ بن معین ۲/۳۷۹.

(۲) التاریخ الکبیر ۵/۳۳۶ (۱۰۶۸).

(۱) مأخذ ہو: «تہذیب التہذیب» ۱۰/۲۹، «میزان الاعتدال» ۳/۴۳۳.

### عبد الرحمن بن العلاء اور امام احمد بن حنبل:

۲- امام احمد بن حنبل کا واقعہ بھی پہلے گذر گیا ہے کہ ان کے سامنے عبد الرحمن بن العلاء کی روایت امام محمد بن قدامة جو ہری نے حدیث سنائی، تو آپ نے اس پر کوئی جرح نہیں کی، بلکہ اس کی روایت کو قابل جحت جانا، اور اس کے موافق عمل کرنے کا حکم دیا (اس واقعہ کی اسنادی حیثیت الگ سے آگے آجائے گی)۔

### عبد الرحمن بن العلاء اور امام بخاری:

۳- امام بخاری نے بھی عبد الرحمن بن العلاء کا تذکرہ اپنی کتاب «تاریخ کبیر» میں کیا ہے، اور کسی قسم کی جرح نہیں کی ہے، چنانچہ ان کے الفاظ یہ ہیں: «عبد الرحمن بن العلاء بن الجلانج روی عن أبيه، روی عنه مبشر».<sup>(۲)</sup>

### عبد الرحمن بن العلاء اور امام ابوذر عدرازی:

۴- اسی طرح امام ابوذر عدرازی نے بھی عبد الرحمن بن العلاء کا تذکرہ کیا ہے اور کسی قسم کی جرح نہیں کی ہے، چنانچہ ان کے مایہ ناز شاگرد امام ترمذی نے ان سے ان کے متعلق دریافت کیا، تو انہوں نے جواب میں صرف اتنا فرمانا کافی سمجھا ”کہ یہ حضرت الجلانج کے پوتے ہیں“، اور ان کے بارے میں کوئی جرح نہیں کی۔ ملاحظہ ہو:

سألت أبا زرعة عن هذا الحديث قلت: مَنْ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنِ الْعَلَاءِ؟ قال: هو ابن العلاء بن اللجلج، وإنما أعرفه من هذا الوجه». <sup>(١)</sup>

**عبد الرحمن بن العلاء اور امام ابو حاتم رازی:**

٥- اور امام ابو حاتم رازی نے بھی عبد الرحمن بن العلاء کا تذکرہ کیا ہے اور کسی قسم کی جرح نہیں کی، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

«عبد الرحمن بن العلاء بن اللجلج كان يسكن حلب، روى عن أبيه، روى عنه مبشر بن إسماعيل الحلبي، سمعت أبي يقول ذلك». <sup>(٢)</sup>

**عبد الرحمن بن العلاء اور امام ترمذی:**

٦- امام ترمذی کی رائے امام ابو زرعد رازی کی رائے کے ضمن میں گذر جکی ہے، صحاح ستہ میں سے صرف ترمذی شریف میں عبد الرحمن بن العلاء کی ایک روایت ہے، وہ روایت یہ ہے:

«حدثنا الحسن بن الصباح البزار، أخبرنا مبشر بن إسماعيل الحلبي، عن عبد الرحمن بن العلاء بن اللجلج، عن أبيه، عن ابن عمر

(١) سنن الترمذی ٣/٣٠٠ (٩٨٠) کتاب الجنائز، باب شدة الموت.

(٢) الجرح والتعديل ٥/٢٧٢.

عن عائشة قالت: ما أغبط أحداً بهون موت بعد الذي رأيت من شدة موت رسول ﷺ».

سألتُ أبا زرعة عن هذا الحديث قلتُ: مَنْ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنِ الْعَلَاءِ؟ قال: هو ابن العلاء بن اللجلج، وإنما أعرفه من هذا الوجه». <sup>(١)</sup>

امام ترمذی نے یہی حدیث اسی سند کے ساتھ اپنی کتاب «السائل» میں بھی ذکر کی ہے، اور علامہ ابو زرعد رازی کا یہ کلام ذکر کیا ہے۔ <sup>(٢)</sup>

علامہ عبد الرحمن مبارک پوری کا حوالہ:

(١) سنن الترمذی ٣/٣٠٠ (٩٨٠)، کتاب الجنائز، باب شدة الموت.

(٢) ملاحظہ ہو: «السائل المحمدیہ» ص ٣٣٠-٣٣١.

ملا علی قاری "شامل ترمذی" کی شرح میں لکھتے ہیں:

«قال أبو عيسى سألتُ أبا زرعة) وهو من أكابر مشايخ الترمذی والعمدة في معرفة الرجال عند المحدثين. (فقلتُ له من عبد الرحمن بن العلاء؟) من استفهامیة، وقوله (هذا) أى المذكور في السندي المسطور، وإنما استفهم عنـه فإن عبد الرحمن بن العلاء متعدد بين الرواية. (قال هو عبد الرحمن بن العلاء بن اللجلج) بجيمين وجز الأبن الثاني ويقال: إنه أخو خالد ثقة من الرابعة». (جمع الوسائل ٢/٢٠٧).

یہاں امام ترمذیؓ نے امام ابوذر عدرازیؓ کی تحقیق ذکر کر کے اس پر سکوت اختیار کیا ہے۔ البتہ ترمذی شریف کے شارح علامہ عبدالرحمن مبارکپوریؓ نے اس مقام پر عبدالرحمن بن العلاء کے بارے میں حافظ ابن حجرؓ کا قول "مقبول" نقل کیا ہے اور اس کے بعد یہ لکھا ہے کہ "امام ترمذیؓ نے اس روایت کے بارے میں صحت یا ضعف کا کوئی حکم نہیں لگایا، لیکن ظاہریہ ہے کہ یہ روایت حسن درجے کی ہے"؛ ان کے الفاظ یہ ہیں: «قوله: وإنما أعرفه من هذا الوجه لم يحل عليه شيء من الصحة والضعف، والظاهر أنه حسن». <sup>(۱)</sup>

#### علامہ منذریؓ کا حوالہ:

یہاں اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اس سے بھی ایک قیمتی حوالہ مل گیا، علامہ منذریؓ متوفی ۶۵۷ھ نے اپنی مشہور کتاب «الترغیب والترہیب» میں عبدالرحمن بن علاء کی اس مذکور بالاسند سے ایک روایت نقل کی ہے، اور انہوں نے اس سند کو «لابأس به» سے تعبیر کیا ہے، یعنی یہ سند ثیک ہے، اس کی سند پر کوئی اعتراض نہیں ہے، یہ ایک قدیم امام فن کی بات مجھے بہت غیر مظاہن سے مل گئی، ان کی عبارت ملاحظہ ہو:

«وَعَنِ الْجَلَاجِ قَالَ: مَا ملأْتْ بَطْنِي طَعَاماً مِنْذَ أَسْلَمْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ. أَكْلُ حَسْبِيْ وَأَشْرُبُ حَسْبِيْ يَعْنِيْ قَوْقِيْ. رَوَاهُ الطَّبرَانِيُّ

بإسناد لا بأس به، والبيهقي. وزاد و كان قد عاش مئة وعشرين سنة،  
خمسين في الجاهلية وسبعين في الإسلام». <sup>(۱)</sup>

یہاں بھی یہ بات ملحوظ رہے کہ علامہ البانیؓ کی تحقیق سے جو «الترغیب والترہیب» چھپی ہے اس میں انہوں نے اپنی روایتی تحقیق کی بنیاد پر اس کو ضعیف قرار دیا ہے، جبکہ ایک قدیم امام فن کی تحقیق کے مطابق اس کی سند ثیک ہے، علامہ البانیؓ کی اس طرز کو علماء حدیث نے ان پر عیب قرار دیا ہے، کہ وہ انہے متفقہ میں کی احکامات کی پیروی نہیں کرتے۔ علامہ البانیؓ کی اس تحقیق کے بارے میں مزید بحث آگے آئے گی۔

\*\*\*\*\*

#### راوی کے بارے میں انہمہ جرح و تعدیل کا سکوت توثیق ہے یا نہیں؟

یہاں یہ بحث باقی رہتی ہے کہ جس راوی کے بارے میں انہمہ جرح و تعدیل نے سکوت اختیار کی ہو، اور اس کے بارے میں کوئی جرح ثابت نہ ہو، تو اس کا حکم کیا ہو گا؟ ہمارے زیر بحث راوی عبدالرحمن بن العلاء کے بارے میں بھی یہی صورت حال ہے۔

#### علامہ عبد الفتاح ابو عدۃؓ کی تحقیق:

اس اصولی مسئلہ کے بارے میں سب سے پہلے علامہ عبد الفتاح ابو عدۃؓ نے بڑی تفصیل کے ساتھ «الرفع والتکمل» کی تعلیقات میں گفتگو کی ہے، طویل تحقیق کے بعد انہوں نے اس بارے میں جو نتیجہ نکالا ہے، وہ یہ ہے کہ: "جس راوی کے بارے میں

(۱) الترغیب والترہیب ۱۰۱/۳، الترهیب من الاماء في الشیع، کتاب

الطعم. تحقیق إبراهیم شمس الدین. وص ۸۳۴ بتحقیق الألبانی.

(۱) تحفة الأحوذی شرح سنن الترمذی ۴/۵۶.

ائمہ جرح و تتعديل نے سکوت اختیار کی ہو، اور اس کے بارے میں کوئی جرح ثابت نہ ہو، اگر اس روایت منکر (ثقہ روایوں کی روایت کے خلاف) نہ ہو، تو ائمہ جرح و تتعديل کا سکوت اس روایت کی توثیق صحیح جائے گی۔

ان کے الفاظ یہ ہیں:

«سکوت المتكلمين في الرجال عن الراوي الذي لم يجرح، ولم يأت بمتن منکر: يُعَدُّ توثيقاً له». (١)

اور دوسری جگہ لکھتے ہیں:

«إِذَا عَلِمَ هَذَا كَلَهُ، أَتَضَحَّتْ وِجَاهَةُ مَا أَثْبَتُهُ مِنْ أَنْ مِثْلُ الْبَخَارِيِّ، أَوْ أَبِي زَرْعَةَ، أَوْ أَبِي حَاتِمَ، أَوْ أَبْنَى يُونُسَ الْمَصْرِيِّ الصَّدِيفِيِّ، أَوْ أَبْنَى حَبَّانَ، أَوْ أَبْنَى عَدِيَّ، أَوْ الْحَاكِمَ الْكَبِيرَ أَبِي أَحْمَدَ، أَوْ أَبْنَى النَّجَارِ الْبَغْدَادِيِّ، أَوْ غَيْرَهُمْ مَمْنَ تَكَلَّمُ أَوْ أَلْفَ فِي الرِّجَالِ، إِذَا سَكَتُوا عَنِ الْرَّاوِيِّ الَّذِي لَمْ يَجْرُحْ وَلَمْ يَأْتِ بِمَتْنٍ مُنْكَرٍ: يُعَدُّ سَكُوتَهُمْ عَنْهُ مِنْ بَابِ التَّوْثِيقِ وَالتَّعْدِيلِ، وَلَا يُعَدُّ مِنْ بَابِ التَّجْرِيْحِ وَالتَّجْهِيلِ، وَيَكُونُ حَدِيثَهُ صَحِيحًا أَوْ حَسَنًا أَوْ لَا يَنْزَلُ عَنْ دَرْجَةِ الْحَسَنِ؛ إِذَا سَلِيمٌ مِنْ الْمَغَامِرِ، وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ». (٢)

علامہ عبدالفتاح ابو عوچہ کی تحقیق کی تائید معاصر اہل فن سے:

(١) ملاحظہ ہو: الرفع والتكمیل فی الجرح و التعديل ص ۲۴۷.

(٢) الثقات ٧/٩٠.

(٣) تہذیب الکمال ۱۷/۲۳۲، تہذیب التہذیب ۶/۲۲۳.

علامہ عبدالفتاح ابو عوچہ کی اس تحقیق کی ان محقق علماء نے تائید کی ہیں، جو اصول حدیث میں تحقیقی اور تنقیدی مطالعہ کے حامل ہیں، وہ حضرات یہ ہیں: علامہ محمد عبد الرشید نعمانی، علامہ جبیب الرحمن اعظمی، علامہ عبد اللہ غفاری، علامہ اسماعیل الفصاری، مفتی محمد تقی عثمانی مدظلہ۔ (١)

عبد الرحمن بن العلاء اور علامہ ابن حبان:

سب سے پہلے علامہ ابن حبان متوفی [٥٣٥ھ] نے عبد الرحمن بن العلاء کی توثیق کی ہے، چنانچہ انہوں نے ان کو اپنی کتاب "الثقات" میں ذکر کیا ہے، وہ فرماتے ہیں:

«عبد الرحمن بن العلاء بن اللجاج من أهل الشام، يروي عن أبيه، روى عنه مبشر العامري الشامي». (٢)

اور اسی بنا پر علامہ مزیٰ متوفی (٧٢٢ھ) اور حافظ ابن حجر متوفی (٨٥٢ھ) عبد الرحمن بن العلاء کے ترجمہ میں لکھتے ہیں: "ان کو علامہ ابن حبان نے کتاب "الثقة" میں ذکر کیا ہے"۔ ان کے الفاظ یہ ہیں:

«ذكره ابن حبان في الثقات». (٣)

علامہ ابن حبان کی ایک خاص اصطلاح اور اس کی تعریج:

(١) الرفع والتکمیل فی الجرح و التعديل ص ۲۳۰.

(٢) الرفع والتکمیل فی الجرح و التعديل ص ۲۴۶.

اہل علم سے یہ بات مخفی نہیں کہ راویوں کی ثقہت سے متعلق علامہ ابن حبانؑ کی بعض خاص اصطلاحات ہیں، جن کی بنابرہ راویوں کی توثیق کرتے ہیں، ان میں سے ایک اصطلاح ان کی یہ ہے کہ اگر ایک راوی سے متعلق کوئی جرح ثابت نہ ہو، تو وہ راوی ان کے نزدیک ثقہ ہے۔ اس بات کو انہوں نے اپنی کتاب ”الثقات“ کے مقدمہ میں ذکر کیا ہے، ملاحظہ ہو:

«العدل: مَنْ لَمْ يَعْرِفْ مِنْهُ الْجَرْحُ، ضَدَّ التَّعْدِيلَ، فَمَنْ لَمْ يُجْرِحْ فَهُوَ عَدْلٌ إِذَا لَمْ يَبْيَّنْ ضَدَّهُ إِذَا لَمْ يَكْلُفِ النَّاسُ مِنَ النَّاسِ مَعْرِفَةً مَا غَابَ عَنْهُمْ، وَإِنَّمَا كُلُّفُوا الْحِكْمَةَ بِالظَّاهِرِ مِنَ الْأَحْكَامِ غَيْرِ الْمُغَيْبِ عَنْهُمْ». <sup>(۱)</sup>

علامہ ابن حبانؑ اصطلاح کی تعریف علامہ عراقی ” سے:

اس موقع پر ایک اور علمی بحث ہے کہ جن راویوں کی علامہ ابن حبانؑ کے علاوہ کسی اور نے توثیق نہیں کی، ان کے بارے میں کیا رائے اختیار کی جائے، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں اس بحث سے متعلق علامہ عراقی کا وہ جواب نقل کیا جائے، جو انہوں نے اپنے شاگرد علامہ ابن حجرؓ کے اس مسئلے سے متعلق دریافت کرنے پر تفصیل کے ساتھ ارشاد فرمایا تھا، سوال و جواب کی مکمل عبارت ملاحظہ ہو:

«مَا يَقُولُ سَيِّدِي فِي أَبِي حَاتِمٍ أَبْنَى حَبَّانَ إِذَا انْفَرَدَ بِتَوْثِيقِ رَجُلٍ لَا يَعْرِفُ حَالَهُ إِلَّا مِنْ جِهَةِ تَوْثِيقِهِ لَهُ، هَلْ يَنْهَا تَوْثِيقُهُ بِالرَّجُلِ إِلَى

(۱) کتاب الثقات ۱/۱۳.

درجة من يحتاج به؟ وإذا ذكر ذلك الرجل بعينه أحد الحفاظ لأبي حاتم الرازي بالجهالة، هل يرفعها عنه توثيق ابن حبان له وحده، أم لا؟ فأجاب العراقي بقوله: إن الذين انفرد ابن حبان بتوثيقهم لا يخلو: إما أن يكون الواحد منهم لم يرو عنه إلا راو واحد. أو روى عنهثنان ثقنان وأكثر، بحيث ارتفعت جهالة عينه. فإن كان روى عنهاثنان ثقنان وأكثر، ووثقه ابن حبان ولم نجد لغيره فيه جرحا فهو من يحتاج به. وإن وجدنا لغيره فيه جرحا مفسرا فالجرح مقدم. وقد وقع لابن حبان جماعة ذكرهم في الثقات وذكرهم في الضعفاء، فينظر أيضا إن كان جرحة مفسرا فهو مقدم على توثيقه. فأمامن وثتهم ولا يعرف للواحد منهم إلا راو واحد فقد ذكره ابن القطان في كتابه «بيان الوهم والإيمام» أن من لم يرو عنه إلا واحد ووثق، فإنه تزول جهالته بذلك. وذكر ابن عبد البر أن من لم يرو عنه إلا واحد، وكان معروفا في غير حمل العلم، كالنجدة والشجاعة والزهد، احتاج به. وأما إذا تعارض توثيق ابن حبان بتجهيز أبي حاتم الرازي لمن وثقه: فمن عرف حال الراوي بالثقة مقدم على من جهل حاله، لأن من عرف، معه زيادة علم، لكن ابن حبان منسوب إلى التساهل في التصحيح والتوثيق، لكنه أرفع

درجة من الحاكم. قال أبو بكر الحازمي: وابن حبان أمكن في الحديث من الحاكم<sup>(١)</sup>.

(ترجمہ): ”کیافرماتے ہیں میرے شیخ درج ذیل مسئلہ کے بارے میں، کہ جہاں علامہ ابو حاتم ابن حبان کسی ایسے راوی کی توثیق کے بارے میں متفرد ہو، جس کے بارے میں ان کی توثیق کے علاوہ کچھ معلوم نہ ہو، کیا ان کی توثیق سے وہ راوی اس درجے تک پہنچ جاتا ہے کہ اس سے استدلال کیا جاسکے؟ اور اگر بعدن اسی راوی کو علامہ ابو حاتم رازیؒ جہالت کے ساتھ ذکر کریں، تو کیا اسکیلے علامہ ابن حبان کی توثیق سے اس راوی کی جہالت ختم ہو جائے گی یا نہیں؟ علامہ عراقیؒ نے اس کے جواب میں فرمایا: جن راویوں کی توثیق میں علامہ ابن حبان منفرد ہوں، اس کی دو صورتیں ہیں، یا تو وہ راوی ایسا ہو گا جس سے صرف ایک راوی نے روایت کی ہو، یا اس سے دو ثقہ یادو سے زائد ثقہ راویوں نے روایت کی ہو، جس سے اس کی جہالت بالنفس ختم ہو جائے۔ اگر اس سے دو ثقہ یا دو سے زیادہ ثقہ راویوں نے روایت کی ہو، اور ابن حبانؒ نے ایسے راوی کی توثیق کی ہے، اور ابن حبانؒ کے علاوہ کسی اور محدث نے اس پر جرح نہ کی ہو، تو یہ راوی قبل جحت ہو گا۔ اور اگر ابن حبانؒ کے علاوہ کسی اور محدث نے اس پر جرح مفسر کی ہے، تو پھر یہ مفسر جرح ابن حبانؒ کی توثیق پر مقدم ہو گی، ایسا ابن حبانؒ کے ساتھ بہت ہوا ہے کہ انہوں نے بہت سے راویوں کو ”ثقات“ میں بھی ذکر کیا ہے، اور پھر ان کو ”ضعفاء“ میں بھی درج ہے۔

(۱) أجوبة الحافظ العراقي على أسئلة تلميذه الحافظ ابن حجر العسقلاني ص ۱۳۶-۱۴۱، بحالة مقدمة «مصنف ابن أبي شيبة» للعلامة محمد عوامه ۸۲ / ۱

کیا ہے، لہذا اس صورت میں دیکھا جائے گا اگر ابن حبانؒ کی جرح مفسر ہے، تو پھر ان کی جرح ان کی توثیق پر مقدم ہو گی۔ اور جن راویوں کی توثیق ابن حبانؒ نے کی ہو، اور ان سے روایت کرنے والا فقط ایک ہو، تو علامہ ابن القطانؒ نے اپنی کتاب ”بیان الوهم والإیهام“ میں ذکر کیا ہے کہ جس سے روایت کرنے والا فقط ایک ہو، اور اس کی توثیق کی گئی ہو، تو اس سے اس راوی کی جہالت ختم ہو جاتی ہے۔ اور علامہ ابن عبد البرؒ نے ذکر کیا ہے کہ جس سے روایت کرنے والا فقط ایک ہو، اور وہ علم کے علاوہ کسی اور فن میں مشہور ہو، جیسے دلیری، بہادری اور زہد و غیرہ، تو وہ راوی قبل جحت ہو گا۔ اور اگر ابن حبانؒ کی توثیق اور ابو حاتم رازیؒ کی تجویز کا تعارض ہو جائے، تو یہاں جو محدث راوی کی شفاقت کا علم رکھتا ہے وہ مقدم ہو گا اس پر جو راوی کے حال سے ناواقف ہے؛ کیونکہ جو راوی کو جانتا ہے اس کے پاس زیادہ علم ہے، تاہم ابن حبانؒ کو صحیح اور توثیق میں تسائل کی طرف منسوب کیا گیا ہے، حالانکہ وہ امام حاکمؒ سے ایک درجہ بلند ہیں، علامہ ابو بکر حازمؒ فرماتے ہیں: علامہ ابن حبانؒ علم حدیث میں امام حاکمؒ سے زیادہ قادر ہیں۔“

علامہ عراقیؒ کی مذکورہ بالا تحقیق علامہ ابن حبانؒ کے اصطلاحات کے حوالے سے بہت قیمتی ہے، جس کی روشنی میں علامہ ابن حبانؒ کے خاص اصطلاحات کے متعلق ہمارے لئے حکم لگانا آسان ہو جاتا ہے، اس کے علاوہ علامہ عراقیؒ نے ٹھنڈے سینے سے، نہایت انصاف کے ساتھ علامہ ابن حبانؒ کے حوالے سے گفتگو کی ہے، انہوں نے مختصر ای طریقہ اختیار نہیں کیا کہ علامہ ابن حبانؒ قسمیں ہیں، لہذا ان کا اعتبار نہیں۔“

### علامہ ابن حبانؓ کے بارے میں غیر منصفانہ روایت:

افسوس کہ اس بارے میں علامہ البانیؓ اور ان کی اتباع میں ان کی نجی پرچلنے والے موجودہ بعض حضرات انصاف سے کام نہیں لیتے، اور جلدی سے ایسے راویوں کے متعلق فرماتے ہیں کہ علامہ ابن حبانؓ کی توثیق کا اعتبار نہیں؛ کیونکہ وہ متسائل ہیں۔ چنانچہ اس موقع پر بھی علامہ البانیؓ نے عبد الرحمن بن العلاء کے بارے میں یہی لکھا ہے:

«أَمَّا تُوْثِيقُ أَبْنَ حَبَّانَ إِيَاهُ فَمَا لَا يَعْتَدُ بِهِ لَا اشْتَهِرَ بِهِ مِن التَّسَاهُلِ فِي التَّوْثِيقِ». <sup>(۱)</sup>

لیکن اگر علامہ عراتیؓ کی مذکورہ بالا تحقیق کو دیکھیں، تو معلوم ہوتا ہے کہ یہاں علامہ ابن حبانؓ کی توثیق کا اعتبار ہے؛ کیونکہ عبد الرحمن بن العلاء سے روایت کرنے والے صرف ایک راوی مبشر حلیؓ ہیں، جو شفہ ہیں، اور کسی حدث نے اس پر جرح بھی نہیں کی ہے، لہذا یہاں علامہ ابن حبانؓ کی توثیق کا اعتبار ہو گا، اس کے علاوہ عبد الرحمن بن العلاء بن الجراح، صحابی رسول حضرت الجراحؓ کے پوتے ہیں، اور ان کے والد صحابی رسول حضرت الجراحؓ کے بیٹے ہیں اور حضرت ابن عمرؓ کے شاگرد ہیں، لہذا ان کی خاندان علم و فضل سے نسبت کی اضافی خوبی سے بھی ان کی ثقاہت کی تایید ہوتی ہے، جیسا کہ علامہ ابن عبد البرؓ کے حوالے سے گذر گیا کہ ایسے راوی کی اضافی شہرت سے بھی اس کی ثقاہت ثابت ہو جاتی ہے۔

### علامہ سخاویؓ اور علامہ ابن حبانؓ کی توثیق:

یہاں اس موضوع سے متعلق علامہ سخاویؓ [٩٠٢ھ / ١٨٣٩ھ] کا حوالہ بھی فائدہ سے خالی نہیں ہو گا، موصوف کا شمار خاص طور پر علم حدیث کے ماہر علماء میں ہوتا ہے، ان کو اپنے استاذ حافظ ابن حجرؓ سے علم حدیث کا وافر حصہ حاصل ہوا تھا، اصول حدیث، تخریج احادیث اور علم تاریخ میں ان کی خدمات بے حد قیمتی ہیں۔ چنانچہ وہ راوی جس سے صرف ایک شفہ راوی روایت کرے، اور اس کے بارے میں کوئی جرح ثابت نہ ہو، صرف علامہ ابن حبانؓ نے اس کو ثقات میں ذکر کیا ہو، علامہ سخاویؓ کے نزدیک بھی اس کی حدیث حسن درجے کی ہوتی ہے، موصوف "القول البدیع" میں ایک ایسے ہی راوی سعید بن عبد الرحمن کی حدیث کی تخریج کرتے ہوئے اسے حسن کا درجہ دیا ہے، فرماتے ہیں:

«وهو حديث حسن، ورجاله رجال الصحيح، لكن فيهم سعيد بن عبد الرحمن مولى آل سعيد بن العاص، الرواى له عن حنظلة، وهو مجهول لانعرف فيه جرح ولا تعديلا، نعم، ذكره ابن حبان في الثقات» على قاعده. <sup>(۱)</sup>

شیخ محمد عوامہ مدظلہ نے اس کی تعلیق میں مزید تفصیل بیان کی ہے، ملاحظہ ہو: «أى: في توثيق من لم يذكر بجرح، كما سيأتي في كلام المصنف ص ٢٤٧، وكما عبر المصنف نفسه في «المقاديد الحسنة» (٨٨) عند حديث: «ارحموا من في الأرض»، وأنت ترى أن المصنف حسن»

(۱) القول البدیع ص ۱۱۲.

(۱) أحكام الجنائز ص ۱۹۲.

الحديث هنا اعتمادا على ذكر ابن حبان لسعيد في «ثقاته»، وقارن كلام المصنف هذا بكلام شيخه ابن حجر في «الفتح» ١١: ١٥٩، فإنه أخذ منه كلامه إلى قوله وهو مجهول وزاد عليه تفسيره للجهالة، وزاد عليه قوله وهو حديث حسن. وما ينبغي التنبيه إليه أيضا أن ابن حبان ذكر سعيدا هذا في «ثقاته» ٦: ٩٦٨، وقال: «روى عنه إسحاق بن سليمان الرازي» ولم يذكر غيره، كما لم يذكر غيره المزدوج ومتابعيه في ترجمته، ومع ذلك حسن المصنف - وهو الحافظ الناقد - حديثه هذا، كما ترى. فالأحكام التي قاله المعلم في «التنكيل» الترجمة ٢٠٠، في حق من يوثقه ابن حبان وتوبع عليها: غير منضبطة ولا تتفق مع أحكام علمائنا السابقين، وهذه إشارة عابرة فتأن وتدبر، وللتفصيل مجال آخر إن شاء الله، وقديسره الله تعالى، وله الحمد، فانظر ص ١٠١-٧٧ من المقدمة التي كتبه لمصنف ابن أبي شيبة رحمه الله، وقد زدت عليها شيئا وألحقتها بالطبعة الثانية من دراسات «الكافش» والحمد لله<sup>(١)</sup>.

**علامہ محمد عوامہ اور علامہ ابن حبان کی توثیق:**

علامہ محمد عوامہ حفظہ اللہ تعالیٰ زمانہ حاضر کے محقق محدث ہیں۔ علم حدیث، اصول حدیث میں ان کی خدمات نہایت قابل قدر ہیں، ان کی تحقیقات بہت دیقق اور بررسوں کی محنت کا نتیجہ ہوتی ہیں۔ علامہ ابن حبان کی توثیق و احکامات کے دفاع میں انہوں نے بڑی کوشش کی ہے، پچھلے صفحات میں ان کی متعدد عبارتیں گذر چکی ہیں، یہاں ان کی ایک اور

عبارات ذکر کی جاتی ہے جس میں انہوں نے اپنی تحقیق کا خلاصہ یوں نقل کیا ہے، کہ جس راوی کے بارے میں کوئی جرح ثابت نہ ہو، علامہ ابن حبان کی توثیق اس کے بارے میں قبول کی جائے گی، چنانچہ موصوف لکھتے ہیں:

«وَكُنْتُ قُرْتُ فِي دراسة «الكافش»: أَنْ تَوْثِيقَ ابْنَ حَبَّانَ لِمَنْ لَمْ يَطْعُنْ فِيهِ جَدِيرًا بِالْقَبْوُلِ. وَزَدَتْ ذَلِكَ بِيَانًا وَتَأصِيلًا فِي مُقْدِمَةِ مُصْنَفِ ابْنِ أَبِي شَيْبَةِ ص ١٠١-٧٧، وَسَأَلْحَقَهُ إِنْ شَاءَ اللَّهُ بِمُقْدِمَةِ الطَّبْعَةِ الثَّانِيَةِ لـ «الكافش». <sup>(١)</sup>

علامہ ذہبی اور عبدالرحمٰن بن العلاء:

علامہ ذہبی متوفی [٢٣٨ھ] نے عبدالرحمٰن بن العلاء کا ذکرہ اپنی کتاب "میزان الاعتدال" میں کیا ہے، ملاحظہ ہو:

«٤٩٢٥】 عبد الرحمن بن العلاء بن الجلاج شامي، عن أبيه، ماروى عنه سوى مبشر بن إسماعيل الحلبي». <sup>(٢)</sup>

علامہ البانی کے نزدیک عبدالرحمٰن بن العلاء مجهول راوی ہے، انہوں نے اس بارے میں علامہ ذہبی کے اس قول کہ: "عبدالرحمٰن بن العلاء سے روایت کرنے والا صرف ایک راوی ہے" سے بھی استدلال کیا ہے۔ ان کے الفاظ یہ ہیں:

(١) مقدمة تقریب التهذیب ص ١٤.

(٢) میزان الاعتدال ٢/٥٧٩، الكافش ١/٩٣٦.

(١) تعلیق «القول البديع» ص ١١٢-١١٣.

«لأن عبد الرحمن بن العلاء بن اللجاج معدودٌ في المجهولين، كما يشعر بذلك قول الذهبي في ترجمته من «الميزان»: «ما روى عنه سوى مبشر هذا». <sup>(١)</sup>

علامه البانی سے پہلے علامہ برهان الدین ابوالوفاء ابراہیم بن محمد بن الحلیل معروف بسط بن الجبی متوفی (٨٣١ھ) نے بھی علامہ ذہبی کی اس عبارت کی بنا پر یہی نتیجہ نکالا ہے کہ عبد الرحمن بن العلاء مجہول ہے، ان کی عبارت ملاحظہ ہو:

«عبدالرحمن بن العلاء بن اللجاج شامي عن أبيه، وعن إسماعيل، ذكره ابن حبان في «الثقافات» كما رأيته فيها ولم يذكر عنه راويا إلا مبشر بن إسماعيل. وقد ذكره الذهبي في «الميزان» وقال: ما روى عنه غير مبشر بن إسماعيل، يعني فهو مجہول العین. وقد تقدم مرارا أن مجہول العین ضعيف وهو من لم يرو عنه عدلان وكذا مجہول الحال ضعيف». <sup>(٢)</sup>

لیکن درست اور احتیاط کی بات یہ ہے کہ علامہ ابن حبان <sup>ؓ</sup> کی ثقابت کا اعتبار کر کے ان کو شفہہ قرار دیا جائے، جیسا کہ کئی ائمہ فتنے نے یہ قرار دیا ہے۔

## حافظ ابن حجرُّ اور عبد الرحمن بن العلاء:

حافظ ابن حجر<sup>ؓ</sup> نے عبد الرحمن بن العلاء کا ذکر اپنی تین کتابوں میں کیا ہے: «تهذیب التهذیب»، «تقریب التهذیب»، «لسان المیزان»<sup>(١)</sup>، البتہ انہوں نے «تقریب التهذیب» میں ان کے بارے میں جو خلاصہ اور نتیجہ کے الفاظ استعمال کئے ہیں، وہ یہ ہیں:

«عبدالرحمن بن العلاء بن اللجاج بجیمین مقبول من السابعة.  
ت» <sup>(٢)</sup>

حافظ ابن حجر<sup>ؓ</sup> کے نزدیک عبد الرحمن بن العلاء «مقبول» درجہ کا ہے، ان کے نزدیک مقبول درجہ کس راوی کا ہوتا ہے؟ اس کے بارے وہ خود اس کتاب کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

«السادسة: من ليس له من الحديث إلا القليل، ولم يثبت فيه ما يترك حديثه من أجله، وإليه الإشارة بلفظ مقبول، حيث لم يتابع، وإنما في الحديث». <sup>(٣)</sup>

(١) ملاحظہ ہو: «تهذیب التهذیب» ٦/٢٢٣، «تقریب التهذیب» ١/٥٨٥، «لسان المیزان» ٣/٢٢٠.

(٢) «تقریب التهذیب» ١/٥٨٥.

(٣) مقدمة «تقریب التهذیب» ص ٧٥.

(١) أحكام الجنائز ص ١٩٢.

(٢) نهاية السول في رواة السنة الأصول ٥/١٥٦٢.

(ترجمہ) ”چھٹا مرتبہ: جس راوی کی روایت کردہ احادیث کی تعداد کم ہو، اور اس راوی سے متعلق کوئی ایسی جرح بھی ثابت نہ ہو جس کی وجہ سے اس کی حدیث چھوڑی جائے، ایسے راوی کی طرف لفظ ”مقبول“ سے اشارہ کیا جائے گا، یعنی جب اس کا متالع ہو (تو پھر یہ مقبول ہو گا)، اور اگر اس کا متالع نہ ہو، تو پھر یہ لین الحدیث (یعنی ضعیف الحدیث) ہو گا۔“

### حافظ ابن حجر کی اصطلاح ”مقبول“ کی تشریح:

حافظ ابن حجر نے اپنی کتاب ”تقریب التهذیب“ میں بعض خاص اصطلاحات کا استعمال کیا ہے، جو ان کی صرف اس کتاب میں عادت ہے، دیگر کتابوں میں ان کی یہ عادت نہیں، ان میں سے ایک لفظ مقبول کا استعمال بھی ہے، مقدمہ میں حافظ ابن حجر نے اس کی جو وضاحت کی ہے وہ یہ ہے کہ حافظ ابن حجر یہ الفاظ ان کے لیے لکھیں گے جن مذکورہ تین باتیں موجود ہوں: (۱) اس سے کم احادیث مروی ہوں (۲) اس پر کوئی جرح ثابت نہ ہو (۳) حدیث بیان کرنے میں متفرق نہ ہو۔

اس قاعدے کے مطابق حافظ ابن حجر مقبول ہے، اور جس راوی میں پہلے کی دو شرائط تو ہوں اور آخری شرط نہ ہو تو وہ لین الحدیث ہو گا، جیسا کہ حافظ ابن حجر نے ولید بن زوزان کے بارے میں ”لین الحدیث“ لکھا ہے۔

حافظ ابن حجر کے اس قاعدہ کا یہ مطلب نہیں ہے کہ جس راوی کے بارے میں حافظ ابن حجر نے ”مقبول“ کا لفظ استعمال کیا ہے، اس کی روایتوں کے بارے میں ہم دیکھیں گے کہ اگر اس کا متالع ہے تو اس کو قبول کریں گے، ورنہ وہ ”لین الحدیث“ ہو گا۔ بلکہ حافظ ابن حجر نے خود عملی طور پر ایسے راویوں کی روایتوں کا جائزہ لیا ہے، اور

حقیقت حال جانے کے بعد اس راوی کے بارے میں ایک فیصلہ دیا ہے، کہ یہ وہ راوی ہے جو مقبول ہے، کیونکہ اس کی روایات کے متالع ہیں، اور یہ راوی ”لین“ ہے، کیونکہ اس راوی کی روایات کے متالع موجود نہیں۔

حافظ ابن حجر کے اس قاعدے کے اس تشریح کے علاوہ اور کوئی تشریح مشکل ہے، کیونکہ عملی طور پر انہوں نے کسی ایک راوی کے بارے میں مقبول کا لفظ استعمال کیا ہے، اور کسی کے لیے لین استعمال کیا ہے۔ اگر حافظ ابن حجر نے یہ حکم قارئین کے سپرد کرنا تھی، تو پھر بعض راویوں کے لیے مقبول اور بعض کے لیے لین کے استعمال مختلف عنوانات کیوں اختیار کرتے۔

یہی وجہ ہے کہ علامہ محمد عوامہ نے حافظ ابن حجر کے اس خاص اصولی منہج پر اپنے ایک خدشہ کا اظہار کیا ہے، کہ حافظ ابن حجر کا ایک راوی کے لیے اس طرح ایک متعین حکم لگانا ایک مشکل کام ہے، ایک راوی کی تمام روایات کے بارے میں یہ کہنا کہ ان کی تمام روایات کے لیے متالع موجود ہیں، یا ان کی تمام روایات کے لیے متالع نہیں ہیں، اس کا استقصاء ایک مشکل مرحلہ ہے۔<sup>(۱)</sup>

اور ایک جگہ تو شیخ محمد عوامہ تحریر فرماتے ہیں:

(۱) لیکن عموماً ایسے راویوں کی روایات کم ہوتی ہیں اس لئے یہ کہا جاسکتا ہے کہ حافظ ابن حجر جیسے و سبق المطالعہ شخصیت کے لئے ایسے راویوں کے بارے میں یہ کہنے کی گنجائش معلوم ہوتی ہے۔

«وَيَزِيدُكَ الْأَمْرُ غَرَابَةً أَنَّ الْمُصْنَفَ قَالَ عَنِ الْوَلِيدِ: «وَثَقَهُ ابْنُ حَبَّانَ وَلَمْ يَضْعُفْهُ أَحَدٌ» وَقَدْ تَوَبَّ، مَعَ ذَلِكَ قَالَ عَنْهُ: «لِينُ الْحَدِيثُ» وَشَرْطُهُ هُنَا فِي «الْتَّقْرِيبِ» عَدَمُ الْمَتَابِعَ، وَأَنْ يَكُونَ فِيهِ كَلَامٌ لَكُنَّهُ لَمْ يُبَشِّرْ فِيهِ! فَلَمْ يَقُلْ عَنْهُ: «مَقْبُولٌ»؟!»<sup>(١)</sup>

(ترجمہ) ”یہاں تجھب بالائے تجھب یہ ہے کہ خود حافظ ابن حجر ولید کے بارے میں یہ لکھتے ہیں کہ ابن حبان نے اس کی توثیق کی ہے، اور کسی نے اس پر جرح نہیں کی ہے“ اور اس کی روایت کا متابع بھی ہے، اس کے باوجود حافظ ابن حجر نے اس کے لیے «لین» کا لفظ استعمال کیا ہے، یہاں چاہیے یہ تھا کہ ان کے لیے «مقبول» کا لفظ استعمال کرتے۔

مذکورہ بالا بحث کے بعد حافظ ابن حجر کے اصول کے مطابق عبد الرحمن بن العلاء قبول درجے کا راوی ہے، گویا ان کی حدیث کا متابع ہے، اور خود عملی طور پر بھی جب ہم دیکھیں تو حضرت عبد اللہ ابن عمرؓ کی دوسری روایت اس کے لیے متابع ہے، اصولی لحاظ سے تو یہ شاہد بنے گی، کیونکہ سنہ مختلف ہے اور متابع میں سنہ ایک ہوتی ہے جیسا کہ اصول حدیث کی کتابوں میں اس کی تفصیل موجود ہے، مگر ایک تو متابع پر شاہد پر متابع کا اطلاق ہوتا ہے، اور دوسری بات یہ ہے کہ متابع اور شاہد دونوں کا فائدہ ایک ہی ہے، کہ اس کے ذریعہ سے حدیث کو ایک جیسی تقویت حاصل ہوتی ہے۔ چنانچہ خود حافظ ابن حجر تحریر فرماتے ہیں:

\*\*\*\*

(١) نزهة النظر ص ٧٥.

(٢) نزهة النظر تحقيق الدكتور نور الدین عتر ص ٧٥.

”وَقَدْ تَطْلُقَ الْمَتَابِعَ عَلَى الشَّاهِدِ، وَبِالْعَكْسِ، وَالْأَمْرُ فِيهِ سَهْلٌ“.<sup>(١)</sup>

(ترجمہ) ”کبھی متابع پر شاہد اور کبھی اس کے برعکس اطلاق ہوتا ہے، اور اس میں فیصلہ آسان ہے۔“

اور «الأمر فيه سهل» کے حاشیہ میں علامہ ڈاکٹر نور الدین عتر حفظہ اللہ تعالیٰ تحریر فرماتے ہیں:

”لأن المقصود التقوية، وهي حاصلة بكل منها“.<sup>(٢)</sup>

(ترجمہ): ”کیونکہ مقصود تقویت ہے اور یہ ان دونوں سے حاصل ہوتی ہے“۔ اس کے علاوہ حافظ ابن حجر نے باقاعدہ صراحت کے ساتھ بھی اس حدیث کو قابل جلت بتایا ہے، انہوں اس کو حسن کا درجہ دیا ہے۔ اس طرح حافظ ابن حجرؓ کا باقاعدہ اور عمل دونوں ایک ہیں، حافظ ابن حجرؓ کا یہ حوالہ علامہ ابن علانؑ اور علامہ غفاریؓ کے حوالے سے پیچھے گذر چکا ہے، (حدیث بخلاف اور قبر کے پاس قرآن پڑھنے سے متعلق علامہ ابن حجرؓ کی مزید تحقیق مذہب شافعیؓ کے ذیل میں آئے گا)۔

(١) تقریب التهذیب ١/ ٥٨٥.

### عبد الرحمن بن العلاء اور علامہ البانی:

علامہ البانی کے نزدیک عبد الرحمن بن العلاء مجهول راوی ہے، لہذا وہ ضعیف ہے، انہوں اپنے اس دعویٰ کے لئے علامہ ابن حجر کے لفظ "مَقْبُولٌ" سے بھی استدلال کیا ہے، کہ چونکہ اس کی روایت کے نیلے متابع نہیں لہذا حافظ ابن حجر کے اصول کے مطابق عبد الرحمن بن العلاء "لین الحدیث" ہو گیا، چنانچہ وہ فرماتے ہیں:

«ولذلك لم يعرج عليه الحافظ في «التقريب» حين قال في المترجم: «مقبول» يعني عند المتابعة وإلا فـ«لين الحديث» كما نص عليه في المقدمة». <sup>(١)</sup>

لیکن ہم نے حافظ ابن حجر کے اس قاعدے کی تشریح بیان کر دی ہے کہ یہ راوی ان کے نزدیک مقبول ہے، الگ سے اس کے متابع دیکھنے کی ضرورت نہیں ہے، حافظ ابن حجر نے تحقیق کر کے مقبول کا ہی فیصلہ کر دیا ہے۔

بندہ کے مطالعہ کے مطابق سب سے پہلے علامہ البانی نے عبد الرحمن بن العلاء کی اس روایت کے بارے میں نقد کیا ہے، پچھلے صفحات میں بھی اور آئندہ بھی ان کے اٹھائے ہوئے شبہات کے بارے میں بحث کی جائے گی، یہاں ان کی پوری عبارت نقل کی جاتی ہے۔

علامہ البانی فرماتے ہیں:

اور حدیث نمبر (۱۵۶۳) کے تحت لکھتے ہیں:

(۱) أحكام الجنائز ص ۱۹۳.

(۲) المشكاة ۱/ ۵۳۸.

(۱) أحكام الجنائز ص ۱۹۳.

«...الثالث: أن السند بهذا الأثر لا يصح عن ابن عمر، ولو فرض ثبوته عن أحمد، وذلك لأن عبد الرحمن بن العلاء بن اللجلاج معدود في المجهولين، كما يشعر بذلك قول الذهبي في ترجمته من «الميزان»: «ما روى عنه سوى مبشر هذا» ومن طريقه رواه ابن عساكر (٢/٣٩٩). <sup>(١)</sup>

وأما توثيق ابن حبان إياه، فمما لا يعتد به لما اشتهر به من التساهل في التوثيق، ولذلك لم يعرج عليه الحافظ في «التقريب» حين قال في المترجم: «مقبول» يعني عند المتابعة وإلا فـ«لين الحديث» كما نص عليه في المقدمة، وما يؤيد ما ذكرنا أن الترمذى مع تساهله في التحسين لما أخرج له حديثا آخر (١٢٨/٢) وليس عنده غيره سكت عليه ولم يحسن! <sup>(١)</sup>.

علامہ البانی "مشکاة شریف" کی تخریج میں حدیث بجلجج کے تحت فرماتے ہیں:

«فيه عبد الرحمن بن العلاء بن اللجلاج وهو مجهول. كما تقدم (١٥٦٣)». <sup>(٢)</sup>

اور حدیث نمبر (۱۵۶۳) کے تحت لکھتے ہیں:

(۱) أحكام الجنائز ص ۱۹۳.

(۲) المشكاة ۱/ ۵۳۸.

«رواه الترمذی) في سننه ١٨٣ / ١، وإنسناده ضعیف، فيه عبدالرحمن بن العلاء وهو ابن الجلاج وهو مجهول كما أشار إلى ذلك الترمذی بقوله: إنما نعرفه من هذا الوجه». <sup>(١)</sup>  
علامہ ابن شاہین<sup>ؒ</sup> اور عبدالرحمن بن العلاء:

یہاں ایک ضروری بحث یہ ہے کہ علامہ ابن شاہین<sup>ؒ</sup> مولود سن ٢٩٧ھ متوفی سن ٣٨٢ھ نے ”كتاب الثقات“ میں عبدالرحمن بن العلاء کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ یہ ثقہ ہے، لیکن اس میں الجلاج کی تصریح نہ ہونے کی وجہ سے یہ یقینی طور پر نہیں کہا جاسکتا کہ یہ وہی عبدالرحمن بن العلاء بن الجلاج ہو، جو ہمارے زیر بحث ہے، اگرچہ عبدالرحمن بن العلاء کے نام سے کوئی دوسرا اوی بھی نہیں ہے، رجال کی کتابوں میں عبدالرحمن بن العلاء سے بھی مراد ہوتے ہیں، اور ”ثقات ابن شاہین“ کے محقق نے بھی نیچے عبدالرحمن بن العلاء بن الجلاج کا ترجمہ نقل کیا ہے۔ <sup>(۲)</sup>

بعد میں دیکھا تو معلوم ہوا کہ مولانا فیصل ندوی نے بھی ابن شاہین کے حوالے کی بناء پر عبدالرحمن بن الجلاج کو ثقہ قرار دیا ہے، ان کی عبارت ملاحظہ ہو:

(۱) المشکاة ٤٩٢ / ١، كتاب الجنائز، باب عيادة المريض.

(۲) ملاحظہ ہو: «تاریخ اسماء الثقات من نقل عنهم العلم» لابن شاہین ص ٢١٨، رقم الحديث: ٢١٨، تحقیق عبد المعطی القلعجي، طبع دار الكتب العلمية بیروت.

«عبدالرحمن بن العلاء بن الجلاج: مقبول. روی له الترمذی كذا في «التقریب» (ص ٣٤٨)، وذكره ابن حبان في «الثقة» (٩٠ / ٧). وقال ابن شاهین: ثقة. (تاریخ اسماء الثقات ص ٢١٨ رقم ٧٨٥).... قلت: فمن العجیب قول الألبانی-تعليقًا على قول البیهقی: «والصحيح أنه موقوف عليه»:- والموقوف لا يصح إسناده، فيه عبدالرحمن بن العلاء بن الجلاج وهو مجهول. كيف خفي على مثل الألبانی حال عبدالرحمن بن العلاء، وقد أورده ابن حبان في «الثقة»، وقال ابن شاهین: ثقة، وقال الحافظ: مقبول كما تقدم، ومن عرف حجة على من لم يعرف كما قال الألبانی نفسه. (الصحيحۃ ٢ / ١٥٤ و ٢٤٣)». <sup>(١)</sup>

بہر حال ایک تو مطبوع کتاب میں الجلاج کی تصریح نہ ہونے سے شک گزرا ہے، اور وسرایہ کہ علامہ ابن شاہین<sup>ؒ</sup> کی اس توثیق کو اگرچہ مذکورہ دو محققین نے ذکر کیا ہے، لیکن ان سے پہلے علماء جرح و تعدیل نے اس کا ذکر نہیں کیا ہے، اور یہ بات ذرا بعید معلوم ہوتی ہے کہ متفقہ میں علماء میں سے کسی کی نگاہ اس طرف نہیں گئی ہو۔ الغرض اس بات کی پوری تحقیق جب ہی ممکن ہو سکجی ہے کہ کسی متفقہ امام فن کا حوالہ مل جائے اور یا «ثقة ابن شاہین» کی کسی معتبر مخطوطے سے ہی حاصل کی جاسکتی ہے، کیونکہ موجودہ طباعت تحقیقی نوعیت کے اعتبار سے زیادہ عمدہ نہیں، یہی وجہ ہے کہ اس کے بارے میں علامہ ڈاکٹر نور الدین عتر نے یہ تبصرہ کیا ہے:

(١) الآیات البینات ص ٦٧-٦٨.

«وكتاب الثقات مطبوع دون تدقيق».<sup>(۱)</sup>

بهر حال ابن شاهین کی توثیق کے بغیر بھی عبد الرحمن بن العلاء کے بارے میں توثیق کا قول زیاد بہتر ہے اور اگر ابن شاهین کا یہ حوالہ بھی درست ہے تو پھر توڑ ہے نصیب! ایک اور جرح و تعديل کے امام کی تصریح علامہ ابن حبان کے ساتھ موافق ہو گئی، اور یوں تو پھر کوئی شک ہی باقی نہیں رہتا کہ عبد الرحمن بن العلاء ثقہ ہے۔<sup>(۲)</sup>

«عن قيس سمعت عبد الرحمن بن العلاء بن اللجلاج عن أبيه عن  
جده قال: ماملاةٌ بطني منذ أسلمتُ مع رسول الله ﷺ».<sup>(۱)</sup>

لیکن صحیح یہ ہے کہ یہاں «اصابة» کے نخے کی غلطی ہے، قیس کی جگہ یہاں مبشر ہے، جو چھپنے میں غلط طبع ہوا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ حافظ ابن حجرؓ نے یہ روایت خطیب بغدادیؓ کی کتاب «المتفق والمفترق» سے نقل کی ہے، اور بندہ نے اس کتاب میں رجوع کیا تو وہاں راوی مبشر ہے۔<sup>(۲)</sup>

اور حافظ ابن حجرؓ کی «لسان المیزان» میں اور «خلاصہ خزری» میں عبد الرحمن بن العلاء سے روایت کرنے والے ایک اور راوی لیث بن ابی سلیم کا بھی تذکرہ ملتا ہے، چنانچہ محمد عبد الرحمن مرعشلی کی تحقیق سے جو «لسان المیزان» چھپی ہے، اس میں ہے:

(۱) نزہۃ النظر، التعليق ص ۱۴۳۔ چنانچہ اس کی طباعتی اغلاط پر مستقل کتاب لکھی گئی ہے: نصوص ساقطة من طبعات أسماء الثقات لابن شاهین، الدكتور سعد الهاشمي، مكتبة الدار بالمدينة المنورة۔ اور مولانا حبیب الرحمن اعظمی کے حالات میں

ہے کہ انہوں نے بھی اس پر ایک تنقیدی مقالہ لکھا ہے۔

(۲) پہلی طباعت میں ثقات ابن شاهین کے حوالے سے یہ محتاط رائے اختیار کی تھی، ثقات ابن شاهین کی دیگر طبعات ملاحظہ کی گئیں، تو ہماری اس رائے کو مزید تقویت ملی۔ چنانچہ صحیح سامرائی کی تحقیق سے جو ثقات ابن شاهین چھپی ہے اس میں عبارت یوں ہے: عبد الرحمن بن العداء، ثقة۔ نیچے محقق نے لکھا ہے: عبد الرحمن بن العداء الكندي۔ قال أبو حاتم: صالح. (الجرح والتعديل ۲۶۸/۵). (ثقات ابن شاهین، تحقیق صبحی السامرائي، طبع الدار السلفية ۱۴۰۴ھ). الغرض یہ عبد الرحمن بن العداء ہے، عبد الرحمن بن العلاء نہیں۔

(۱) الإصابة في تمييز الصحابة ۶/۶.

(۲) المتفق والمفترق ۳/۱۸۱۶.

«عبدالرحمن بن العلاء بن اللجلاج [نزيل حلب عن أبيه وعن أبيه وعنه ليث بن أبي سليم]».<sup>(١)</sup>

اور بریکٹ کی اس عبارت کے بارے میں حاشیہ میں لکھا ہے: «زيادة من المطبوعة». کہ یہ مطبوعہ نسخے سے اضافہ کیا گیا ہے، پیش نظر مخطوطات میر یہ الفاظ نہیں ہیں اور اسی طرح "لسان المیزان" موسسه الأعلی بیروت کے نسخے میں بھی یہ ہے۔<sup>(٢)</sup>

اور "خلاصة تذهیب للخزرجي" میں ہے: «عبدالرحمن بن العلاء بن اللجلاج عن أبيه وعن أبيه ليث بن أبي سليم».<sup>(٣)</sup>

لیکن بظاہر یہ بھی غلطی ہے، اور مبشر حلبي کی جگہ ليث کو غلطی سے ذکر کیا گیا ہے، یہی وجہ ہے کہ علامہ علی بن صالح الدین صنعاوی [١١٩١ھ / ١١٢٠ھ] نے اس کتاب پر جو حاشیہ «التحاف الخاصة بتصحیح الخلاصة» تحریر فرمایا ہے، اس میں موصوف نے فرمایا ہے:

«كذا في نسخة أخرى وفي «التهذيب»: وعن مبشر بن إسماعيل الحلبي ولم يذكر أحداً سواه وليس لليث ذكرٌ في هذه الترجمة. وذكره ابن حبان في «الثقة»».<sup>(٤)</sup>

(١) لسان المیزان

(٢) لسان المیزان الطبعة الثانية ١٣٩٠ھ.

(٣) خلاصة تذهیب التهذیب ص ٢٣٣ المطبعة المیریة ١٣٠١ھ.

ترجمہ: "اسی طرح ایک اور نسخے میں بھی ہے، لیکن تہذیب الکمال میں اس سے روایت کرنے والا صرف ایک راوی مبشر حلبي ذکر کیا گیا ہے، اس کے علاوہ کوئی اور ذکر نہیں کیا ہے، لیث کا یہاں تذکرہ نہیں ہے۔ اور اس راوی کو ابن حبان نے ثقات میں ذکر کیا ہے۔"

### حالات علاء بن الجلانج

علااء بن الجلانج یہ حضرت الجلانج کے بیٹے ہیں، اور حضرت الجلانج اور حضرت عبد اللہ بن عمرؓ کے شاگرد ہیں، ان دونوں سے روایتیں نقل کی ہیں۔ علامہ عجیٰ نے ان کو ثقہ قرار دیا ہے، اور علامہ ابن حبانؓ نے بھی ان کو ثقات میں ذکر کیا ہے۔ صحاح ستہ میں سے صرف ترمذی شریف میں ان کی ایک روایت موجود ہے۔ چنانچہ حافظ ابن حجرؓ ان کے حالات میں تحریر فرماتے ہیں:

«اللاء بن اللجلاج الغطفانی ويقال العامری الشامي يقال إنه أخوه خالد بن اللجلاج، روى عن أبيه وابن عمر. قال العجلي: ثقة. روى له الترمذى حديثاً واحداً عن عائشة في شدة الموت. قلت: وذكره ابن حبان في «الثقة»».<sup>(١)</sup>

### حالات حضرت الجلانج

(١) خلاصة تذهیب التهذیب ص ٢٣٣

(٢) تہذیب التہذیب ٨/١٧٠.

### (بُلْجَانِ عَامِرِي خَالِدَ كَے والد)

امام بخاری فرماتے ہیں کہ ان کے لیے صحابیت ثابت ہے، انہوں نے حضرت بُلْجَانِ<sup>ج</sup> کا تذکرہ اپنی "تاریخ" میں کیا ہے اور ذیل کی روایت بھی نقل کی ہے، اسی طرح "الادب المفرد" میں اور "سنن ابی داؤد" اور "سنن نسائی" میں خالد بن بُلْجَانِ سے منقول ہے کہ حضرت بُلْجَانِ فرماتے ہیں کہ ہم چھوٹے بچے ہوتے تھے، بازار میں کام کرتے تھے، حضور ﷺ کے پاس ایک شخص لا یا گیا اور اس کو رجم کیا گیا، ایک آدمی آیا اس نے ہم سے اس شخص کے بارے میں پوچھا، ہم اس کو لیکر حضور ﷺ کے پاس آئے، ہم نے عرض کیا یا رسول اللہ یہ ہم سے خبیث کے بارے میں پوچھتا ہے جس کو آج سنگار کیا گیا، حضور ﷺ نے فرمایا کہ تم اس کو خبیث مت کہو کیونکہ وہ اللہ کے نزدیک مشک سے بھی زیادہ خوبصوردار ہے۔

اس کو بعض نے تفصیل کے ساتھ اور بعض نے اختصار کے ساتھ نقل کیا ہے۔ اور ابو داؤد اور نسائی نے ایک اور سند کے ساتھ تفصیل کے ساتھ نقل کیا ہے۔

علامہ ابن سعیٰ فرماتے ہیں کہ یہ (حضرت بُلْجَانِ) بنت زہرا کے موالي میں سے ہیں، ان کا انتقال دمشق میں ہوا ہے۔

اور علامہ ابن معینؓ سے یہ منقول ہے کہ حضرت بُلْجَانِ علاء کے والد اور حضرت بُلْجَانِ خالد کے والد، یہ دونوں ایک ہیں، یہی بات علامہ مزیؓ نے اپنی "اطراف" میں اختیار کی ہے، چنانچہ انہوں نے بُلْجَانِ علاء کے والد کے تحت یہ اوپر والی روایت نقل کی ہے، اور علامہ مزیؓ "تهذیب الکمال" میں فرماتے ہیں کہ انہوں نے حضرت معاذ سے روایت کی ہے، اور ان سے ابوالورد بن شماہ نے روایت نقل کی ہے۔

بُلْجَانِ کے نام سے دو صحابی کتب تاریخ میں معروف ہیں، ایک حضرت بُلْجَانِ علاء کے والد اور دوسرے حضرت بُلْجَانِ خالد کے والد، یہ دونوں ایک ہیں یا دونوں الگ الگ ہیں، ائمہ فتن کی اس بارے میں دونوں رائے ہیں، علامہ ابن معینؓ کی رائے ہے کہ یہ دونوں ایک ہیں، جبکہ علامہ ابن سعیٰ کی رائے یہ ہے کہ یہ دونوں الگ الگ ہیں، حافظ ابن حجرؓ نے "اصابہ" میں علامہ ابن سعیٰ کے قول کو ترجیح دی ہے، یہی وجہ ہے کہ انہوں نے ان دونوں کا الگ الگ ترجمہ نقل کیا ہے۔ ان کی عبارت آگے آرہی ہے، اس لحاظ سے زیر بحث روایت میں حضرت بُلْجَانِ سے مراد حضرت بُلْجَانِ علاء کے والد مراد ہے۔ تاہم یہ بات بھی ملحوظ خاطر رہیں کہ صحابی کے بارے میں مذکورہ بالاجهالت کوئی قابل جرح بات نہیں، کیونکہ صحابہ تمام کے تمام ثقہ ہیں۔

ذیل میں دونوں حضرات کا ترجمہ "الاصابہ" سے نقل کیا جاتا ہے:

### (بُلْجَانِ غطفانی)

علامہ ابو عباس سراج نے اپنی "تاریخ" میں اور خطیب بغدادیؓ نے "متفق" میں اپنی سند سے علاء بن بُلْجَانِ سے نقل کیا ہیں کہ حضرت بُلْجَانِ فرماتے ہیں کہ جب سے میں نے اسلام قبول کیا ہے اس وقت سے میں نے پیٹ بھر کر کھانا نہیں کھایا ہے، جب کہ حضرت بُلْجَانِ کی کل عمر ایک سو بیس سال تھی، پچاس سال دور جاہلیت کی اور ستر سال اسلام کی۔

علامہ عسکریؓ نے آخری جملہ اس کے برعکس نقل کیا ہے، اس میں یہ ہے کہ دور جاہلیت کی عمر ستر تھی اور اسلام کی پچاس سال۔ علامہ ابوالحسن ابن سعیٰ فرماتے ہیں کہ بُلْجَانِ جو علاء کے والد ہیں، وہ بُلْجَانِ غطفانی ہیں۔

میں (حافظ ابن حجر) کہتا ہوں کہ علامہ ابن سمیع کے قول کی تقویت اور ترجیح خود حضرت الجلاج عامریؓ کی اس بات سے بھی ہوتی ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ ہم حضور ﷺ کے زمانے میں چھوٹے تھے، اور حضرت الجلاج غطفانیؓ کے قول سے بھی ہوتی ہے۔ (وہ فرماتے ہیں کہ اسلام لانے سے پہلے ان کی عمر ستر یا پچاس سال تھی) (یعنی اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ دونوں الگ الگ ہیں)۔

اب حافظ ابن حجرؓ کی عبارت ملاحظہ ہو:

#### [الجلاج الغطفاني]

«أخرج أبوالعباس السراج في «تاریخه» والخطیب في «المتفق» من مشیخة شیخہ یعقوب بن سفیان في ترجمة شیخہ محمد بن أبي أسامة الخلبی عن قیس سمعت عبد الرحمن بن العلاء ابن الجلاج عن أبيه عن جده قال: ما ملأت بطني منذ أسلمت مع رسول الله ﷺ قال كان عاش مئة وعشرين سنة خمین في الجاهلية وسبعين في الإسلام. وذكر العسكري عکس ذلك أنه وفد وهو ابن سبعين وعاش بعد ذلك خمین.

وقال أبوالحسن بن سمعیع: جلاج والد العلاء غطفانی.

#### [الجلاج العامری والد خالد]

قال البخاری: له صحبة وأورد في «التاریخ» والسیاق له. وفي «الأدب المفرد» وأبوداؤد والنمسائی في «الکبری» من طریق محمد بن عبدالله الشعیشی عن سلمة بن عبد الله الجھنی عن خالد بن الجلاج

عن أبيه قال: كنا نعمل في السوق فأتي النبي ﷺ برجل فرجم فجاء رجل فسألنا أن ندخله على مكانه فأتيناه به النبي ﷺ فقلنا: إنه ذا يسألنا عن ذلك الحديث الذي رجم اليوم فقال: لا تقولوا خبيث فوالله لَهُ أطیب عند الله من المسك.

طوله بعضهم واختصره بعضهم. وأخرج أبو داؤد والنمسائی من وجه آخر مطولاً عن خالد بن الجلاج. قال ابن سمعیع: هو مولی بنی زهرة، مات بدمشق. وعن ابن معین: جلاج والد خالد وجلاج والد العلاء واحد. وعلى ذلك مشی المزی في «الأطراف» فقال: جلاج والد العلاء. ثم ساق حديث خالد بن الجلاج عن أبيه. وقال في «التهذیب»: روی أيضاً عن معاذ وروی عنه أيضاً أبوالورد بن ثماۃ. قلت: يقوى قول ابن سمعیع قول العامری إن کان غلاماً في عهد النبي ﷺ وقول والد العلاء». <sup>(۱)</sup>

☆☆☆

(۱) الإصابة في تمیز الصحابة ۶/۶.

## دوسری حدیث: حدیث عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما

مسئلہ مذکورہ سے متعلق دوسری حدیث حضرت عبد اللہ بن عمرؓ کی مرفوع حدیث ہے، پچھے ان کی موقوف روایت بھی گذر چکی ہے، عبد اللہ بن عمرؓ کی اس حدیث کو متعدد علماء نے نقل کیا ہے، اور اس سے مسئلہ مذکورہ کے لئے استدلال کیا ہے، ان کی یہ حدیث (۱) امام خلال [٥٢٣٣ / ٥٣١١]، (۲) امام طبرانی [٥٢٦٠ / ٥٣٦٠] اور (۳) امام نیہقی [٥٣٨٢ / ٥٣٥٨] نے روایت کی ہے۔

اب ان کی روایات ترتیب وار ملاحظہ ہو:

### (۱) روایت امام خلال [٥٢٣٣ / ٥٣١١]:

امام خلال فرماتے ہیں:

«وأخبرني العباس بن محمد بن عبد الكريم، قال: حدثني أبو شعيب عبد الله بن الحسين بن أحمد بن شعيب الحران كتابه، قال: حدثني يحيى بن عبد الله الضحاك البابلتي، حدثنا أبي أيوب بن نميري الحلبـي الـزـهـري مولـي آل سـعـدـ بنـ أـبـيـ وـقـاصـ قـالـ: سـمـعـتـ عـطـاءـ بـنـ أـبـيـ رـبـاحـ الـمـكـيـ، قـالـ: سـمـعـتـ أـبـنـ عـمـرـ يـقـولـ: إـذـ مـاتـ أـحـدـ كـمـ فـلـاتـخـبـسـوـهـ، وـأـسـرـعـواـ بـهـ إـلـىـ قـبـرـهـ، وـلـيـقـرـأـ عـنـ رـأـسـهـ بـفـاتـحةـ الـكـتـابـ، وـعـنـ رـجـلـيـهـ بـخـاتـمـةـ الـبـقـرـةـ فـيـ قـبـرـهـ»۔

### امام طبرانی فرماتے ہیں:

«[١٣٤٣] حدثنا أبو شعيب الحرانـي، ثنا يحيى بن عبد الله الـبابـلـيـ، ثـناـ أـيـوبـ بـنـ نـهـيـكـ، قـالـ: سـمـعـتـ عـطـاءـ بـنـ أـبـيـ رـبـاحـ، قـالـ: سـمـعـتـ أـبـنـ عـمـرـ، يـقـولـ: سـمـعـتـ النـبـيـ ﷺ يـقـولـ: إـذـ مـاتـ أـحـدـ كـمـ فـلـاتـخـبـسـوـهـ، وـأـسـرـعـواـ بـهـ إـلـىـ قـبـرـهـ، وـلـيـقـرـأـ عـنـ رـأـسـهـ بـفـاتـحةـ الـكـتـابـ، وـعـنـ رـجـلـيـهـ بـخـاتـمـةـ الـبـقـرـةـ فـيـ قـبـرـهـ»۔

علامہ طبرانیؒ کے حوالے سے اس روایت کو متعدد محدثین نے ذکر کیا ہے، ذیل میں ترتیب وار یہ نقل کیے جاتے ہیں:

(۱) كتاب القراءة عند القبور ص ۲، والأمر بالمعروف والنهي عن المكر ۲۹۲/۱

(۲) المعجم الكبير ۶/۲۰۵، طبع دار الكتب العلمية بيروت.

### علامہ یثیں کا حوالہ:

(۱) علامہ یثیں نے یہ روایت نقل کی ہے، اور اس کے بعد لکھتے ہیں کہ اس میں یحییٰ بالیت راوی ہے اور وہ ضعیف ہے، ملاحظہ ہو:

«رواه الطبراني في «الكبير»، وفيه يحيى بن عبدالله البابلتي وهو ضعيف». <sup>(۱)</sup>

### علامہ ابن حجر کا حوالہ:

(۲) اور علامہ ابن حجر عسقلانی نے بھی ایک جگہ یہ روایت نقل کی ہے، اور لکھا ہے کہ اس کی سند حسن درج کی ہے، چنانچہ لکھتے ہیں:

«ويؤيده حديث ابن عمر: سمعتُ رسول الله ﷺ إذا مات أحدكم فلاتحبسوه، وأسرعوا به إلى قبره، أخرجه الطبراني بإسناد حسن». <sup>(۲)</sup>

### (۳) روایت امام بیہقی [۳۸۳ھ / ۲۵۸ھ]:

عبد اللہ بن عمرؓ کی یہ حدیث امام بیہقی نے بھی روایت کی ہے، چنانچہ لکھتے ہیں:

«[۸۸۵] أخبرنا علي بن أحمد بن عبدان، أخبرنا أحمد بن عبيد الصفار، حدثنا أبو شعيب الحراني، حدثنا يحيى بن عبدالله البابلتي،

حدثنا أیوب بن نہیک الحلبي مولیٰ آل سعد بن أبي وقاص، قال: سمعت عطاء بن أبي رباح، سمعت عبدالله بن عمر، سمعت النبي ﷺ يقول: إذا مات أحدكم فلاتحبسوه، وأسرعوا به إلى قبره، وليقرأ عند رأسه فاتحة الكتاب، وعند رجليه بخاتمة البقرة في قبره.

لم نكتبه إلا بهذا الإسناد فيما أعلم، وقد روينا القراءة المذكورة فيه عن ابن عمر موقوفا عليه». <sup>(۱)</sup>

### صاحب مشکوٰۃ علامہ تبریزی کا حوالہ:

امام بیہقی کی یہ روایت صاحب مشکوٰۃ علامہ تبریزی [۷۴۱ھ] نے بھی ذکر کی ہے، اور اس سے استدلال کیا ہے، چنانچہ لکھتے ہیں:

«عن عبدالله بن عمر قال: سمعت النبي ﷺ يقول: إذا مات أحدكم فلاتحبسوه، وأسرعوا به إلى قبره، وليقرأ عند رأسه فاتحة البقرة، وعند رجليه بخاتمة البقرة. رواه البيهقي في «شعب الإيمان» وقال: والصحيح أنه موقوف عليه». <sup>(۲)</sup>

کیا حدیث ابن عمر موقوف ہے؟ صاحب مشکوٰۃ کی ایک تائیح پر تغیریہ:

(۱) شعب الإيمان ۱۱/۴۷۱-۴۷۲، طبع مکتبة الرشد ریاض.

(۲) مشکوٰۃ المصابیح بشرح القاری ۴/۸۱، باب دفن المیت، الفصل الثالث.

(۱) مجمع الزوائد ۳/۱۲۴ (۴۲۴)، باب ما يقول عند إدخال الميت القبر.

(۲) فتح الباری شرح صحيح البخاری ۳/۲۳۷، باب السرعة بالجنازة.

صاحب مشکوہ کی مذکورہ بالا عبارت سے یہاں ایک نئی بحث سر اٹھاتی ہے، کہ حدیث ابن عمر موقوف ہے یا مرفوع؟ اگر قارئین کرام غور کریں، تو معلوم ہو جاتا ہے کہ حدیث ابن عمر مرفوع ہے نہ کہ موقوف؛ کیونکہ ابن عمر اس بات کی تصریح کر رہے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے یہ سنائے، لیکن صاحب مشکوہ لکھتے ہیں: ”کہ امام نیہقی فرماتے ہیں کہ صحیح بات یہ ہے کہ یہ حدیث موقوف ہے۔“

یہاں صاحب مشکوہ نے امام نیہقی کی بات کو ان کے الفاظ میں نقل کرنے کے بجائے اس کا خلاصہ نقل کرنے کی کوشش کی ہے، اور اسی خلاصہ کی وجہ سے امام نیہقی کی عبارت کا مطلب بالکل بر عکس ہو گیا ہے، اس لئے امام نیہقی کی پوری عبارت ہم نے ذکر کی ہے، ان کی عبارت دوبارہ ملاحظہ ہو:

”لَمْ نَكْتُبْ إِلَّا بِهَذَا الْإِسْنَادِ فِيمَا أَعْلَمُ، وَقَدْ رُوَيْنَا القراءة المذكورة فيه عن ابن عمر موقوفاً عليه.“<sup>(۱)</sup>

[ترجمہ] ”عبداللہ بن عمرؓ کی یہ حدیث میرے علم کے مطابق صرف اسی سند کے ساتھ ہم نے لکھی ہے، البتہ یہی مذکورہ قراءت (یعنی سورۃ بقرہ کا شروع و آخر قبر کے پاس پڑھنا) عبد اللہ بن عمرؓ سے موقوفاً بھی مردی ہے۔“

کہاں امام نیہقی کی بات! اور کہاں صاحب مشکوہ کا مطلب! دونوں میں بہت فرق ہے، امام نیہقی تو یہ فرماتے ہیں کہ اس مفہوم سے متعلق عبد اللہ بن عمرؓ کی ایک دوسری موقوف حدیث بھی ہے، اور وہ حدیث عبد الرحمن بن الجلانؓ ہے، جو پچھے گذرچکی ہے اور

(۱) شعب الإيمان ۱۱/۴۷۲-۴۷۱، طبع مکتبۃ الرشد ریاض۔

امام نیہقی نے موقف حدیث اپنی کتاب ”السنن الکبریٰ“ میں نقل کی ہے، یہاں امام نیہقی نے اس کی طرف اشارہ کیا ہے، یہ روایت امام نیہقی کے حوالے سے پچھے تفصیل سے گذرچکی ہے، یہ مطلب نہیں کہ یہ حدیث موقف ہے۔ لہذا یہاں صاحب ”مشکوہ“ سے تاسع ہوا ہے، اس میں کوئی شک نہیں کہ صاحب ”مشکوہ“ بلند پایہ محدث ہیں، تاہم اس کے باوجود ان سے کئی موقع پر کہو ہوا ہے، چنانچہ مولانا حافظ حبیب اللہ ذیرویؒ ان کی دس اغلاط ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”تلك عشرة كاملة، صاحب ”مشکوہ“ کی اور بھی کئی اغلاط میرے پیش نظر ہیں مگر میں ان پر اکتفاء کرتا ہوں واللہ تعالیٰ أعلم بالصواب، ہمارے استاذ محترم محقق وقت مولانا ابوالزاهد محمد سرفراز خان صدر دام مجدہم نے ایک موقع پر دوران درس حدیث فرمایا تھا کہ میں نے صاحب مشکوہ کے سو (۱۰۰) اغلاط جمع کئے ہیں۔“<sup>(۱)</sup>

صاحب ”مشکوہ“ کی اتباع میں ان کے بعد کئی علماء نے وہی غلطی دہراتی ہیں، جو صاحب ”مشکوہ“ نے کی ہے، ”مشکوہ“ کے شارحین: ملا علی قاریؒ، شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ، مولانا عبد اللہ مبارکبوریؒ، مولانا محمد ادریس کاندھلویؒ نے بھی اس جگہ کوئی وضاحت نہیں کی۔<sup>(۲)</sup>

(۱) نور الصباح في ترك رفع اليدين بعد الافتتاح ۱/۱۲۲.

(۲) ملاحظہ ہو: [۱] مروقة المفاتیح شرح مشکوہ المصایب للملأ علی القاری ۳/۳۔

[۲] لمعات التنقیح شرح مشکوہ المصایب (عربی) ۴/۳۵۴-۳۵۵،

أشعة اللمعات شرح مشکوہ (فارسی) ۱/۲۹۷، [۳] التعليق الصبيح =

### مولانا گوہر الرحمن کی تصریح:

بندہ نے بہت کوشش کی کہ کسی عالم نے صاحب "مشکوہ" کی اس غلطی پر تنبیہ کی ہو، لیکن اسکے متعلق کچھ نہیں ملا، ایک دن کسی اور حوالے کے لیے مولانا گوہر الرحمن صاحب کی کتاب "تفہیم المسائل" دیکھ رہا تھا کہ اچانک نگاہ اس پر پڑی، انہوں نے صاحب "مشکوہ" کی اس غلطی پر تنبیہ کی ہے، ان کی عبارت درج ذیل ہے:

"صاحب "مشکوہ" نے جو یہ لکھا ہے کہ یہیقی" نے یہ کہا ہے کہ یہ حدیث موقف ہے، تو یہ صحیح نہیں ہے؛ اس لیے کہ یہیقی" نے یہ نہیں کہا ہے کہ یہ موقف ہے بلکہ مرفوعاً نقل کرنے کے بعد فرمایا ہے کہ ہم نے یہ روایت موقفاً بھی نقل کی ہے، جیسا کہ میں نے ان کے اصل الفاظ نقل کر دیئے ہیں۔"<sup>(۱)</sup>

### مولانا فیصل ندوی کی تصریح:

پھر اللہ تعالیٰ کے فضل سے مولانا فیصل احمد ندوی کی تصریح بھی مل گئی، موصوف اپنی کتاب «الآیات البینات فی فضائل الآیات» میں لکھتے ہیں:

---

= شرح مشکاة المصایح للكاندھلوی ۳ / ۴ [۴] مرعاة المفاتیح شرح مشکاة المصایح للمبارکبوری ۵ / ۴۵۴، [۵] مشکوہ ترجمہ و تحقیق حافظ زیر علی زئی ۱ / ۵۵۹، [۶] کتاب الفتاوی، تالیف مولانا خالد سیف اللہ رحمانی صاحب، ۱۹۶/۳

(۱) تفہیم المسائل ۶ / ۱۸۹، مکتبۃ تفہیم القرآن، مردان، ۲۰۰۳ء

«هکذا نقل الخطیب التبریزی فی "المشکاة" عن البیهقی، وإنما فيه ما ذكرته قبل. فعل الخطیب استخرجه من قول البیهقی المتقدم».<sup>(۱)</sup>

### علامہ سیوطیؒ کی تصریح:

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں علامہ سیوطیؒ کی عبارت نقل کی جائے جنہوں نے تصریح کی ہے کہ یہ حدیث مرفوع ہے، وہ فرماتے ہیں:

«وَمِنَ الْوَارِدِ فِي ذَلِكَ مَا تَقْدِمَ فِي بَابِ مَا يُقَالُ عِنْدَ الدُّفْنِ مِنْ حَدِيثِ أَبْنِ عُمْرٍ وَالْعَلَاءِ بْنِ الْجَلَاجِ مَرْفُوعًا كَلَامَهَا»<sup>(۲)</sup>

البتہ مولانا فیصل ندویؒ نے یہ بات پورے وثوق سے ذکر نہیں کی ہے، وہ اس سلسلے میں متعدد نظر آتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ وہ یہ بھی تحریر فرماتے ہیں:

«هذا الحديث موقفا على ابن عمر لا ريب في ذلك».<sup>(۳)</sup>

(۱) الآیات البینات فی فضائل الآیات ص ۶۷ طبع: دار الفیحاء بیروت.

(۲) شرح الصدور ص ۱۳۰.

(۳) الآیات البینات ص ۴۷.

### حدیث ابن عمرؓ کے راویوں کے حالات:

امام طبرانیؓ کی روایت کے مطابق اس حدیث کی سند میں کل پانچ راوی ہیں:

(۱) أبوشعیب الحرانی (۲) یحییٰ بن عبد اللہ البابلتی

(۳) آیوب بن نہیک (۴) عطاء بن أبي رباح

(۵) عبد اللہ بن عمر

اب ہر ایک کے حالات ملاحظہ ہو:

(۱) ابوشعیب حرانی

یہ امام عبد اللہ بن حسن بن احمد ابوشعیب حرانی ہیں، ان کی ولادت ۲۰۶ھ  
اور وفات ۲۹۲ھ ہے، علامہ ذہبیؒ ان کے بارے میں فرماتے ہیں، کہ علامہ دارقطنیؒ نے  
فرمایا ہے کہ یہ ثقہ اور قابل اعتماد ہیں: «قال الدارقطنی: ثقة مأمون». (۱)

(۲) یحییٰ بن عبد اللہ بابلتی

یہ ابوسعید یحییٰ بن عبد اللہ بن ضحاک حرانی بابلتیؒ ہیں، ان کی وفات ۲۱۸ھ ہے،  
متعدد محدثین نے ان کو ضعیف کہا ہے۔ (۲)

(۱) لبنان المیزان ۱ / ۷۶۰.

(۱) تاریخ الإسلام ۵ / ۲۶۵.

(۲) تاریخ الإسلام ۴ / ۳۵۴.

(۲) تاریخ الإسلام ۵ / ۶۵۷، تهذیب التهذیب ۱۱ / ۲۱۰، تقریب التهذیب

۲ / ۳۰۷.

(۳) ملاحظہ ہو: «تهذیب التهذیب» ۷ / ۱۸۳، «تقریب التهذیب» ۱ / ۶۷۵.

### (۳) آیوب بن نہیک:

یہ راوی بھی ضعیف ہے، چنانچہ ان کے بارے میں حافظ بن حجر سحریر فرماتے ہیں:  
«ضعفه أبوحاتم وغيره. وقال الأزدي: متروك. وذكره ابن حبان  
في ثقاته»: یروی عن عطاء والشعبي: روی عنه مبشر بن إسماعيل  
وكان مولی سعد بن أبي وقاص، من أهل حلب، يعتبر بحديثه من غير  
رواية أبي قتادة الحراني عنه. وقال ابن أبي خاتم: من أهل حلب.  
سمعت أبا زرعة يقول: هو منكر الحديث، ولم يقرأ علينا حديثه». (۱)  
علامہ ذہبیؒ ان کے بارے میں لکھتے ہیں:  
«امتنع أبوزرعة من روایة خدیثه تورعاً. وقال أبوحاتم: ضعیف». (۲)

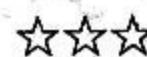
### (۲) عطاء بن أبي رباح:

یہ مشہور تابعی ہیں، ان کا نام اسلم القرشی تھا، یہ ثقہ ہیں۔ (۳)

### حدیث ابن عمرؓ کا استادی حکم:

یہ حدیث سند ضعیف ہے، کیونکہ اس میں یحییٰ بن عبد اللہ بابلتی، اور آیوب بن نہیک  
راوی ضعیف ہیں، یعنی علامہ یحییٰؒ کے حوالے سے گذرائے، انہوں نے بھی اس روایت کو

ضعیف قرار دیا ہے، لیکن حافظ ابن حجر کے حوالے سے پچھے گذر گیا ہے، انہوں نے اس روایت کو حسن قرار دیا ہے، اس کی وجہ شاید یہ ہے کہ یہ ضعف شدید نہیں، اس لئے یہ روایت صحیح کے درجہ سے کم ہے، اور حسن درجہ کا ہے۔ اور یا یہ وجہ ہے کہ حافظ ابن حجرؓ نے حدیث بخلاف کو اس کے لیے متابع اور شاہد بنایا ہے، لہذا اس کی وجہ سے اس کا درجہ ضعف سے نکل کر حسن تک آگیا۔



**قبرستان میں مطلق تلاوت قران کے جواز کی احادیث**  
مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں ان احادیث کا ایک جائزہ پیش کیا جائے، جن میں قبرستان میں مطلق تلاوت قران کے جواز کا ذکر ہے، تاکہ لگے ہاتھوں ان کا حکم بھی قارئِ کتبے سامنے آجائے، ان میں تمام احادیث سے ہمارا مقصود استدلال نہیں ہے۔

### [۱] پہلی روایت: مردے کے پاس سورت [یس] کی تلاوت کرنا:

«عن معقل بن یسار رضی اللہ عنہ قال: قال النبی ﷺ: اقرأوا یسَ علی موتاکم»<sup>(۱)</sup>

[ترجمہ]: ”حضور ﷺ نے فرمایا: مردوں کے پاس سورت یس پڑھا کرو“

### حدیث کا اسنادی حکم:

اس حدیث کو علامہ البانیؒ نے ضعیف کہلہ ہے، لیکن علامہ محمود سعید مدرس مذکون نے علامہ البانیؒ پر اس سلسلے میں رد کیا ہے، اور لکھا ہے کہ یہ حدیث ”حسن“ درجہ کی ہے، یہی وجہ ہے کہ علامہ ابن حبانؒ اور علامہ سیوطیؒ نے اس کو صحیح کہا ہے، جبکہ امام حاکمؒ اور علامہ ذہبیؒ نے اس پر سکوت اختیار کیا ہے، اور علامہ منذریؒ نے اس کو حسن کہا ہے۔ اس کے بعد علامہ محمود سعید مدرس نے بڑی تفصیل کے ساتھ اس حدیث کے رجال اور اس کے توابع و شواهد پر روشنی ڈالی ہے، ان کی پوری عبارت یہاں ذکر کی جاتی ہے:

(۱) رواه الإمام أحمد في «مسندہ» ۱۵/ ۱۷۲، وأبوداؤد في «السنن» ۳/ ۱۹۱، والنسائي في «عمل اليوم والليلة» ص ۵۸۱ [۱۰۷۴]، وابن ماجه ۱/ ۴۶۵ [۱۴۴۸].

«٦٢٦) حديث ابن المبارك، عن سليمان التيمي، عن أبي عثمان - وليس بالنهدي - عن أبيه، عن معقل بن يسار، قال: قال النبي ﷺ: «اقرؤوا {يس} على موتاكم».

ذكره في «ضعيف أبي داود» (٦٨٣/٣١٦)، وفي «ضعيف ابن ماجه» (١٠٨/٣٠٨).

وقال في «إرواءه» بعد أن انفصل عن ضعفه (١٥١/٣): «لل الحديث علة أخرى قادحة أفحى عنها الذهبي نفسه في «الميزان» فقال في ترجمة أبي عثمان هذا: «عن أبيه عن أنس، لا يعرف، قال ابن المديني: لم يرو عنه غير سليمان التيمي. قلت: أما النهدي فثقة إمام».

قلت: وتمام كلام ابن المديني: «وهو مجهول»، وأما ابن حبان ذكره في «الثقافات» (٣٢٦/٢) على قاعده في تعديل المجهولين.

ثم إن في الحديث علة أخرى وهي الاضطراب في بعض الرواية يقول: «عن أبي عثمان عن أبيه عن معقل» وبعضهم: «عن أبي عثمان عن معقل» لا يقول: «عن أبيه» وأبوه غير معروف أيضا! فهذه ثلاثة علل: ١- جهالة أبي عثمان. ٢- جهالة أبيه. ٣- الاضطراب». انتهى كلام الألباني.

قال العبد الضعيف: الحديث حسن، وقد صححه ابن حبان (الإحسان رقم: ٣٠٢)، والسيوطى، وسكت عليه الحاكم

(٥٦٥/١) والذهبى، وقال المنذري في «تخریج أحاديث المذهب»: حديث حسن، كذا في «البدر المنير» (٤/٢٢٧/أ).

فسلیمان بن طرخان التیمی ذکرہ الحافظ ابن حجر فی «التقریب» (٢٥٧٥) فی الطبقۃ الرابعة أی أنه تابعی أدرك عدداً من الصحابة، فی غالب علی الظن أن شیخه أبا عثمان من طبقۃ کبار التابعین، وقد ذکرہ ابن حبان فی «الثقافات» (٦٦٤/٧) وصحح له، وروی عنه ثقة هو سلیمان التیمی، فالمیل لقبول حديثه متوجه قوى.

وأما أبوه فهو من خضرم أدرك الجاهلية، أو صاحبی، ولذلك صحح الحديث ابن حبان، ثم السیوطی، مع ملاحظة أن ابن حبان روی الحديث عن سلیمان التیمی، عن أبي عثمان، عن معقل بن يسار به مرفوعاً، فلم يقل: عن أبي عثمان، عن أبيه.

ومع ذلك فلل الحديث شواهد:

١- أخرج أحمد في «المسند» (٤/١٠٥) حدثنا أبوالمغيرة، ثنا صفوان، حدثني المشيخة أنهم حضروا غضيب بن الحارث الشمالي حين اشتد سوقه، فقال: هل منكم من أجد يقرأ {يس}، قال: فقرأها صالح بن شريح السكوني، فلما بلغ أربعين منها قبض، قال: فكان المشيخة يقولون: إذا قرئت عند الميت خفف عنه بها، قال صفوان: وقرأها عيسى بن المعتز عند ابن عبد.

وأخرجه ابن سعد في «الطبقات» (٤٤٣/٧) في ترجمة غضيف بن الحارث من طريق صفوان به.

وهذا الإسناد رجاله ثقات، وقد حسن هذا الإسناد الحافظ ابن حجر في «الإصابة» (١٨٤/٣)، وصفوان هو ابن عمر والسكسكي، وشيوخه جماعة من التابعين يجبر بعضهم بعضاً، وغضيف بن الحارث الشهالي - رضي الله عنه - صاحبى، وطلبه قراءة سورة يس عند احتضاره يحتاج لتوقيف وليس للرأى فيه مجال، فحكمه الرفع على ما هو مقرر في قواعد الحديث.

أما قول المشيخة: «إذا قرئت عند الميت خف عنده بها»

فالمشيخة هنا جماعة من التابعين، وكلامهم حكم حكم الإرسال عند طائفة من المحدثين.

ولأثر غضيف بن الحارث الشهالي طريق آخر أخرجه ابن عساكر في «تاريخ دمشق» (١٤/٦٧٠) من حديث سعيد بن منصور، حدثنا فرج بن فضالة، عن أسد بن وداعه قال: لما حضر غضيف بن الحارث الموت، حضر إخوته فقال: هل فيكم من يقرأ سورة يس؟ قال رجل من القوم: نعم. فقال: اقرأ ورتل وانصتوا، فقرأ ورتل وأسمع القوم فلما بلغ (فسبحان الذي بيده ملکوت كل شيء وإليه ترجعون) فخرجت نفسه، قال أسد بن وداعه: فمن حضره منكم الموت فشدد عليه الموت فليقرأ عليه (يس) فإنه يخفف عليه الموت.

سعيد بن منصور إمام حافظ ثقة، وشيخه فرج بن فضالة بن النعمان التنوخي الشامي ضعيف.

وأسد بن وداعه هو الشامي الناصبي، وعليه ثناء في ترجمته في «التاريخ الكبير» (٥٠/٢)، وذكره ابن حبان في ثقات التابعين (٦٥/٤).

فضعف إسناد ابن عساكر ينجزب بإسناد أحمد وابن سعد ورجاله ثقات وحسنه الحافظ ابن حجر في «الإصابة» كما تقدم.

ولما كان أسد بن وداعه تابعياً فكلامه يتزل متزلة المرسل كما تقدم نظيره.

٢ - وأخرج ابن أبي عمر في «مسنده»: حدثنا عبدالمجيد بن أبي رواد، عن مروان بن سالم، عن صفوان بن عمرو، عن شريح بن عبيد، عن أبي الدرداء رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «ما من ميت يموت ويقرأ عنده «يس» إلا هون الله تعالى». كذا في النسخة المسندة من «المطالب العالية» (١٣١٥/٨٠٦)، وهو في «الفردوس» بنفس الإسناد (٦٠٩٩)، لكن عن أبي الدرداء وأبي ذر رضي الله عنهم.

وقال الحافظ البوصيري في «مختصر الاتحاف» (٣/٩٩/٢١٥٦): «رواه الحارث بسند ضعيف لضعف مروان بن سالم الجزري، وله

شاهد من حديث معقل بن يسار، رواه أصحاب «السنن» وابن حبان في «صححه».

ومروان بن سالم ضعيف، بل متروك عند بعضهم، لكن قال ابن أبي حاتم الرازى عن أبيه: منكر الحديث جداً، ضعيف الحديث، ليس له حديث قائم، قلت: يترك حديثه؟ قال: لا، يكتب حديثه. راجع «الجرح والتعديل» (۱۲۵۵ ت/۸).

فالرجل ضعف بسبب روایته المنکرات، فما عرف أنه لم يغرب ولم ينکر فيه فیمکن الاعتبار به، ولذلك استشهاد بالرجل الحافظ البوصیری.

وفي الباب عن أبي ذر رضي الله عنه، عزوه لأبي الشيخ في «فضائل القرآن» ولم أقف عليه.

وأنت إذا أمعنت النظر في الطرق المتقدمة تجد أن حديث معقل بن يسار صحيحه ابن حبان والسيوطى وحسنه المنذرى، إذا كان فيه بعض خلل على رأى آخرين فهو ينجر بالشاهد الأول.

وله طريقة: أحدهما صحيح أو حسن، والأخر ضعيف، وهذا وحده كاف لتقوية حديث معقل بن يسار، بحيث يمكن أن تستغنى

عن الشاهد الثاني، ولا غنا عنه بعد استشهاد الحافظ البوصیری به، والحاصل أن الحديث حسن، والله أعلم بالصواب». <sup>(۱)</sup>

### حدیث کی تشریح علامہ ابن حبان سے:

علامہ ابن حبان اس حدیث کی تشریح میں لکھتے ہیں کہ اس حدیث میں مردے سے مراد وہ شخص ہے جو نزع کی حالت میں ہو، وہ مراد نہیں جس کی وفات واقع ہو گئی ہو۔ <sup>(۲)</sup>

### علامہ طبری اور حافظ ابن حجر سے:

لیکن علامہ محب الدین طبری نے ان پر رد کیا ہے، اور لکھا ہے کہ یہ دونوں کے لیے مفید ہے۔ وہ تحریر فرماتے ہیں:

«قال أبو حاتم: اقرأوا على موتاكم يس. أرآذ من حضرته المنية، لا أن الميت يقرأ عليه، وكذلك لقنوا موتاكم لا إله إلا الله، قلت: أما قوله في التلقين فمسلمٌ وأما في قراءة يس فذلك نافع للمحتضر والميت». <sup>(۳)</sup>

(۱) التعريف بأوهام من قسم السنن إلى صحيح وضعيف ۳۶/۵-۴۰.

ويلاحظ أيضاً: كشف الستور ص ۲۳۴-۲۳۶.

(۲) صحيح ابن حبان ۷/۲۷۱.

(۳) غایة الاحکام في أحادیث الأحكام ۳/۳۸۱.

حافظ ابن حجر نے بھی علامہ ابن حبان پرورد کے سلسلہ میں علامہ محب الدین طبری کا حوالہ دیا ہے، چنانچہ حافظ ابن حجر لکھتے ہیں:

«قال ابن حبان في «صحیحه» عقب حديث معقل قوله: اقرأوا على موتاكم یس. أراد به من حضرته المنية، لا أن الميت يقرأ عليه، وكذلك لقنوا موتاكم لا إله إلا الله، وردّه المحب الطبری في «الإحکام» وغيره في القراءة وسلم له في التلقين». <sup>(۱)</sup>

#### علامہ صنعتی سے:

اور علامہ صنعتی نے تو یہ فرمایا ہے کہ یہ حکم میت کو بھی شامل ہے، جس کی موت واقع ہو گئی ہو، بلکہ حقیقی معنی یہی ہے، وہ فرماتے ہیں:

«وآخر أبوداود من حديث معقل بن يسار، عنه ﷺ: اقرأوا على موتاكم یس، وهو شامل للميت بل هو الحقيقة فيه». <sup>(۲)</sup>



#### [۲] دوسری حدیث: قبرستان میں سورت {یس} پڑھنا:

«من دخل المقابر فقرأ سورة {یس} خفف عنهم يومئذ، وكان له بعدد من فيها حسنات». <sup>(۱)</sup>

(۱) التلخیص الحبیر ۱۱۵۶/۳.

(۱) تفسیر الشعلبی ۲/۱۶۱/۳، التذکار فی افضل الأذکار للقرطبی ص ۲۷۶.

(۲) سبل السلام ۲/۳۳۸.

[ترجمہ] - ”جو قبرستان میں داخل ہو جائے، اور سورت یس کی تلاوت کرنے، تو مردوں کا عذاب اس سے کم ہوتا ہے، اور مردوں کی تعداد کے بقدر اس کو نیکیاں ملتی ہیں۔“

#### حدیث کا اسنادی حکم:

علامہ سخاوی اس حدیث کی تخریج میں تحریر فرماتے ہیں: کہ مجھے اس کی کوئی سند نہیں ملی، البتہ میرے گمان کے مطابق یہ حدیث صحیح نہیں۔ ان کے الفاظ ملاحظہ ہو:

«وأما الحديث الثاني، فقد ذكره القرطبي أيضاً، لكن بلاعزو، وعزاه للطبراني عن أنس، إلا أنني لم أظفر به إلى الآن. وهو في «الشافعي» لأبي بكر عبدالعزيز صاحب الخلال الحنبلي، كما عزاه إليه المقدسي، وأحسبه لا يصح». <sup>(۲)</sup>

اس حدیث کی جو سند ”تفسیر امام شعبی“ میں ہے، وہ بھی موضوع ہے، چنانچہ علامہ البانی تحریر فرماتے ہیں:

«من دخل المقابر، فقرأ سورة {یس} خفف عنهم يومئذ، وكان له بعدد من فيها حسنات.

موضوع آخر جه الشعبي في «تفسيره» (۲/۱۶۱/۳) من طريق محمد بن أحمد الرياحي، حدثنا أبي، حدثنا أيوب بن مدرك عن أبي عبيدة عن الحسن عن أنس بن مالك مرفوعا.

قلت: وهذا إسناد مظلوم هالك مسلسل بالعلل: الأولى: أبو عبيدة.

قال ابن معين: «مجهول». الثانية: أيوب بن مدرك متفق على ضعفه وتركه، بل قال ابن معين: كذاب. وفي رواية: كان يكذب. وقال ابن حبان: «وأما ابنه محمد، فصدقوق. له ترجمة في «تاريخ بغداد» (۳۷۲/۱).

وقال الحافظ السجاوي في «الفتاوى الحديبية» (ق ۱۹/۱): رواه أبو بكر عبدالعزيز صاحب الخلال بإسناده عن أنس مرفوعا. كما في جزء وصول القراءة إلى الميت للشيخ محمد بن إبراهيم المقدسي، وقد ذكره القرطبي، وعزاه للطبراني عن أنس، إلا أنني لم أظفر به إلى الآن. وهو في «الشافي» لأبي بكر عبدالعزيز صاحب الخلال الحنبلي كما عزاه إليه المقدسي، وأظن أنه لا يصح».

قلت: لو وقف على إسناده لجزم بعدم صحته، فالحمد لله الذي أوقفنا عليه، حتى استطعنا الكشف عن علته. فقله الحمد والمنة. <sup>(۱)</sup>

☆☆☆

### [۳] تیسری حدیث: والدین کے قبروں کے پاس سورت {یس} پڑھنا:

«من زار قبر والديه كل جمعة فقرأ عندهما أو عنده {یس} غفرله بعد كل آية أو حرف».

[ترجمہ] ”جو ہر جمعہ کے دن اپنے والدین یا ان میں سے ایک کے قبر کے پاس سورۃ یس پڑھتا ہے، اللہ تعالیٰ ہر حرف کے بد لے اس کی مغفرت فرماتے ہیں۔“

### حدیث کا اسنادی حکم:

یہ حدیث علامہ ابن عدی نے اپنی سند کے ساتھ روایت کی ہے، وہ فرماتے ہیں:

«حدثنا محمد بن الضحاك بن عمرو وبن أبي عاصم النبيل، ثنا يزيد بن خالد الأصبهاني، ثنا عمرو بن زياد، ثنا يحيى بن سليم الطائفي عن هشام بن عروة، عن أبيه، عن عائشة رضي الله عنها عن أبي بكر الصديق رضي الله عنه، سمعت رسول الله ﷺ يقول: من زار قبر والديه أو أحدهما يوم الجمعة فقرأ {یس} غفرله.

وهذا الحديث بهذا الإسناد باطل ليس له أصل، ولعمرو بن زياد غير هذا من الحديث، منها سرقة يسرقها من الثقات ومنها موضوعات، وكان هو يتهم بالوضع». <sup>(۱)</sup>

(۱) الكامل لابن عدی ۵/۱۵۲.

(۱) الأجبة المرضية للسخاوي ۱/۱۷۰.

علامہ ابوالشیخ اصبهانی نے بھی اپنی سند کے ساتھ یہ روایت ذکر کی ہے، ان کے الفاظ یہ ہیں: «من زار قبر والدیه فی کل جمعة فقرأ عندہما او عنده {یس} غفرله بعد ذلك آیۃ او حرفا». <sup>(۱)</sup>

علامہ ابن الجوزی نے یہ روایت اپنی کتاب "الموضوعات" میں ذکر کی ہے، اور علامہ ابن عدی کی جرح نقل کی ہے۔ <sup>(۲)</sup>

لیکن علامہ سیوطی نے علامہ ابن الجوزی پر رد کیا ہے کہ یہ روایت موضوع نہیں، کیونکہ اس کے لیے شاہد موجود ہے، چنانچہ فرماتے ہیں:

«قلت: له شاهد، أخرجه الطبراني في «الأوسط» من طريق عبدالكريم بن أبي أمية، وهو ضعيف، عن مجاهد، عن أبي هريرة مرفوعاً: من زار قبر أبويه أو أحدهما كل يوم جمعة غفرله وكتب برأه، وأخرجه البیهقی بهذا اللفظ من مرسل محمد بن نعیمان». <sup>(۳)</sup>

لیکن علامہ سیوطی پر اس سلسلے میں علامہ احمد بن صدیق غماری متوفی [۱۳۸۰ھ] نے رد کیا ہے کہ یہ شاہد اور متابع نہیں بن سکتا اس لیے کہ شاہد اور متابع کے لیے

ضھر ہے کہ ان روایات میں ضعف شدید درجہ کا ہو، جبکہ ان میں ضعف شدید درجہ کا ہے۔ <sup>(۱)</sup>

اور علامہ سخاوی اس حدیث کی تخریج میں تحریر فرماتے ہیں:

«وَأَمَا الْحَدِيثُ الْثَالِثُ: فَقَدْ ذُكِرَهُ صَاحِبُ الْخَلَالِ فِي «الشَّافِي» أَيْضًا، رَأَخْرَجَهُ أَبُو الشَّيْخِ بْنُ حَيَّانَ فِي «ثَوابِ الْأَعْمَالِ» وَابْنُ عَدِيٍّ فِي «كَامِلِهِ» كَلَاهُمَا مِنْ طَرِيقِ عُمَرِ بْنِ زِيَادِ الدَّارِيِّ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَلِيمِ الطَّائِيِّ، عَنْ هَشَامٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَائِشَةَ عَنْ أَبِي بَكْرِ الصَّدِيقِ فَذُكِرَهُ بِلِفْظِ: «مَنْ زَارَ قَبْرَ وَالدِّيَهِ أَوْ أَحَدَهُمَا كُلَّ جُمْعَةٍ فَقَرَأَ عَنْهُمَا يَسٌ وَالْقُرْآنَ الْكَرِيمَ، غَفِرَلَهُ بَعْدَ كُلِّ آيَةٍ أَوْ حَرْفٍ». وَهُوَ عِنْدَ الدِّيلَمِيِّ فِي «مَسْنَدِ الْفَرْدَوْسِ» لَهُ، مِنْ طَرِيقِ أَبِي الشَّيْخِ، وَقَالَ ابْنُ عَدِيٍّ: إِنَّهُ بِهَذَا الْإِسْنَادِ باطِلٌ لَيْسَ لَهُ أَصْلًا، وَكَانَ عُمَرُ بْنُ يَتَّهِمِ بِوُضُعِ الْحَدِيثِ، وَقَدْ ذُكِرَهُ لِذَلِكَ فِي «المَوْضُوعَاتِ» ابْنِ الجُوزِيِّ. وَلَهُ شَاهِدٌ عِنْدَ الطَّبرَانِيِّ فِي «الْأَوْسَطِ» وَ«الصَّغِيرِ» مِنْ حَدِيثِ أَبِي هَرِيرَةَ بِلِفْظِ: مَنْ زَارَ قَبْرَ أَبِيهِ أَوْ أَحَدَهُمَا كُلَّ جُمْعَةٍ غَفِرَلَهُ وَكَتَبَ بِرَأْهُ، فِي سَنَدِ عَبدِالْكَرِيمِ أَبْوَأَمِيَّةَ وَهُوَ ضَعِيفٌ، وَأَخْرَجَهُ ابْنُ الجُوزِيِّ فِي «المَوْضُوعَاتِ» مِنْ طَرِيقِ الدَّارِقَطَنِيِّ بِسَنَدِهِ إِلَى ابْنِ عَمْرٍو نَافِعٍ عَنْ ابْنِ عَمْرٍو رَفِعَهُ: «مَنْ زَارَ قَبْرَ أَبِيهِ أَوْ قَبْرَ أُمِّهِ أَوْ قَبْرَ أَحَدٍ مِنْ قَرَابَتِهِ كَتَبَ لَهُ كَحْجَةٌ مَبْرُوَرَةٌ وَمَنْ كَانَ زَوَارًا لَهُ

(۱) ملاحظہ ہو تفصیل کے لیے ان کی کتاب: "المداوی لعلل الجامع الصغير وشرحی المناوى" ۶/۲۹۱-۲۹۳، قاعدة جليلة في المتتابعات والشواهد.

(۲) ملاحظہ ہو: "الموضوعات" ۳/۴۰.

(۳) النکت البديعات على الموضوعات ص ۱۵۳-۱۵۴.

حتى يموت زارت الملائكة قبره». وهو كذلك بنحوه عند أبي الشيخ ابن حيان في «الثواب» له وابن عدي في «كامله» ومن طريقه أخرجه ابن الجوزي في «الموضوعات» أيضاً، وأخرجه أبو منصور الديلمي في «مسنده» بهذا السنده أيضاً، لكن بلفظ: «من زار قبر والديه أو أحدهما يوم الجمعة كان كحججه. والله أعلم». <sup>(۱)</sup>

☆☆☆

### [۳] چو تھی حدیث: قبرستان میں کیا رہ مرتبہ سورۃ اخلاص پڑھنا:

«من مر بالمقابر فقرأ ﴿فَلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ إحدى عشرة مرة، ثم وهب أجره للأموات أعطي من الأجر بعد الأموات». <sup>(۱)</sup>

[ترجمہ] ”جو قبرستان سے گزرے، اور گیارہ مرتبہ سورت ﴿فَلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ کی تلاوت کرے، پھر اس کا ثواب مردوں کو بخش دے، اس کو مردوں کی تعداد کے بقدر نکیاں ملتی ہیں۔“

### حدیث کا اسنادی حکم:

«قال الحسن الخلالي: حدثنا أحمد بن إبراهيم بن شاذان، ثنا عبدالله بن عامر الطائي، حدثني أبي، ثنا علي بن موسى، عن أبيه موسى، عن أبيه جعفر عن أبيه محمد، عن أبيه علي، عن أبيه الحسين، عن أبيه علي بن أبي طالب قال قال رسول الله ﷺ: من مر بالمقابر وقرأ

﴿فَلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ إحدى عشرة مرة، ثم وهب أجره للأموات أعطي من الأجر بعد الأموات». <sup>(۱)</sup>

اس حدیث کی تحریر میں تحریر فرماتے ہیں:

«فأجبت: قد وقفت على الجزء المشار إليه ورأيت فيه من الزيادة على ما هنا عزو الحديث الأول والثاني إلى النجاد، وقد ذكر القرطبي في تذكيرها لحديث الأول وعزاه لتأريخ السلفي. وأسنده صاحب «مسند الفردوس» أيضاً كلاماً من طريق عبد الله بن أحمد بن عامر الطائي عن أبيه عن علي، فذكره، لكن عبد الله وأبوه كذابان، ولو أن لهذا الحديث أصلاً لكان حجة في موضوع التزاع ولارتفاع الخلاف، ويمكن أن تخريج الدارقطني له في «الأفراد» لأنه لا وجود في «سننه». والله أعلم». <sup>(۲)</sup>

(۱) فضائل سورۃ الإخلاص ۱/۵۴، وأخرجه الرافعی في «التدوین في أخبار قزوین» ۲/۲۹۷ بنفس السنده، ونقل عنه في «كشف الخفاء ومزيل الإلباس»

۲۸۲/۲

(۲) الأجوية المرضية للسحاوي ۱/۱۶۹-۱۷۰.



[۵] پانچویں حدیث: قبرستان میں سورت فاتحہ، سورت اخلاص اور سورت تکاثر پڑھنا:

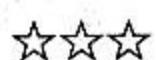
«أَخْرَجَ أَبُو الْقَاسِمِ سَعْدُ بْنُ عَلِيٍّ الزَّنجَانِيَّ فِي «فَوَائِدَه» عَنْ أَبِي هَرِيرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مِنْ دَخْلِ الْمَقَابِرِ ثُمَّ قَرَا **﴿فَاتِحَةُ الْكِتَاب﴾**، وَ**﴿فَلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾** وَ**﴿إِنَّمَا كُنْتُمْ تَكَاثِرُ﴾**، ثُمَّ قَالَ: إِنِّي جَعَلْتُ ثَوَابَ مَا قَرَأْتُ مِنْ كَلَامِكُ لِأَهْلِ الْمَقَابِرِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمَنَاتِ، كَانُوا شَفَاعَاءَ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى». (۱)

[ترجمہ]: "حضور ﷺ نے فرمایا: جو قبرستان جائے اور وہاں سورت فاتحہ، سورت اخلاص اور سورت تکاثر پڑھے، اور اس کے بعد یہ کہے کہ میں اس کلام اللہ کے ثواب کو قبرستان کے تمام ایمان والوں مردوں اور عورتوں کو پختگا ہوں، تو یہ تمام لوگ قیامت کے دن اس کی اللہ کے ہاں شفاعت کریں گے"

یہ روایت علامہ زنجانی نے اپنی کتاب "الفوائد" میں نقل کی ہے، علامہ زنجانی سے مراد علامہ سعد بن علی بن محمد زنجانی ہے، جن کی ولادت ۸۳۰ھ ہے، اور وفات ۸۷۴ھ ہے۔ یہ حفاظ حدیث میں سے تھے، اسی وجہ سے علامہ ذہبی نے ان کا تذکرہ اپنی کتاب "تذكرة الحفاظ" میں کیا ہے، اور علامہ ذہبی نے "سیر أعلام النبلاء" میں

ان کا تذکرہ ان الفاظ میں کیا ہے: «الإمام العلامة الحافظ القدوة العابد شيخ الحرم». (۱)

علامہ زنجانی نے جس سند کے ساتھ یہ روایت نقل کی ہے، معلوم نہیں وہ کس درجے کی ہے کیونکہ وہ ہمارے سامنے نہیں۔ جبکہ علامہ سیوطی اور ملانعلیٰ قاریؒ نے اس کی سند نقل نہیں کی۔



[۶] چھٹی حدیث: انصار صحابہ کرام قبر کے پاس سورت بقرہ پڑھتے تھے:

«أَخْبَرَنَا أَبُو يَحْيَى النَّاقِدُ، قَالَ: حَدَّثَنَا سَفِيَّانُ بْنُ وَكِيعٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا حَفْصٌ، عَنْ مُجَالِدٍ، عَنْ الشَّعْبِيِّ، قَالَ: «كَانَتِ الْأَنْصَارُ إِذَا مَاتَ الْمَيْتُ اخْتَلَفُوا إِلَى قَبْرِهِ يَقْرَءُونَ عَنْهُ الْقُرْآنَ». (۲)

[ترجمہ] "حضرت شعبیؓ فرماتے ہیں کہ انصار صحابہ کرام کے ہاں جب کوئی فوت ہو جاتا، تو وہ اس کے قبر کے پاس آتے تھے اور قرآن کی تلاوت کرتے تھے۔"

اور "مصنف ابن أبي شيبة" میں اس روایت کے الفاظ مختلف ہیں، ملاحظہ ہو: حدثنا حفص بن غیاث عن مجالد عن الشعبي، قال: «كانت الأنصار يقرءون عند الميت بسورة البقرة». (۱)

(۱) سیر أعلام النبلاء ۱۸/۲۸۵.

(۲) القراءة عند القبور للخلال ص ۸۹.

(۱) شرح الصدور للسيوطی ص ۱۳۰ و مزقة المفاتيح للقاري ۴/۱۷۳.

جس کا ترجمہ ہے: "کم الأنصار صحابہ کرام میت کے پاس سوت بقرہ پڑھتے تھے" علامہ البانی نے اسی بنا پر اس روایت کے بارے میں لکھا ہے، کہ اس سے قبر کے پاس قرآن کا جواز ثابت نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ "مصنف ابن أبي شیبہ" کی اس روایت میں ت کا ذکر ہے، قبر کا ذکر نہیں، اور علامہ ابن أبي شیبہ نے اس حدیث پر جواب باندھا ہے، اس سے بھی یہ معلوم ہوتا ہے کہ نزع کی حالت میں میت کے پاس کیا پڑھنا چاہیے؟ نیز اس روایت کی سند بھی ضعیف ہے، کیونکہ مجالد راوی ضعیف ہے، علامہ البانی کی عبارت ملاحظہ ہو:

"ومثل هذا الأثر ما ذكره ابن القيم أيضا [۱۴] : وذكر الخلال عن الشعبي، قال: «كانت الأنصار إذا مات لهم الميت اختلفوا . إلى قبره يقرءون القرآن» فنحن في شك من ثبوت ذلك عن الشعبي بهذا اللفظ خاصة، فقد رأيت السيوطي قد أورده في «شرح الصدور» [۱۵] بلفظ: «كانت الأنصار يقرءون عند الميت سورة البقرة». قال: «رواه ابن أبي شيبة والمرزوقي، أورده في باب ما يقول الإنسان في مرض الموت، وما يقرأ عندـه» ثم رأيته في «المصنف» لابن أبي شيبة [۴ / ۷۴] وترجم له بقوله: باب ما يقال عند المريض إذا حضر» فتبين أن في سنته مجالدا وهو ابن أبي سعيد، قال الحافظ في «التفريغ»: «ليس بالقوى، وقد تغير

وقال العلامة محمود سعيد ممدوح:

(۱) أحكام الجنائز ص ۱۹۳.

(۱) المصنف لابن أبي شيبة / ۳ / ۱۲۳ باب ما يقال عند المريض إذا حضر.

حفظه في آخر عمره»، فظهور بهذا أن الأثر ليس في القراءة عند القبر، بل عند الاحتضار، ثم هو على ذلك ضعيف الإسناد». (۱)

اس کا جواب یہ ہے کہ "مصنف ابن أبي شیبہ" کی روایت اور امام خلال کی روایت کے الفاظ کچھ زیادہ ہی مختلف نہیں ہیں، کہ ان میں کوئی تضاد ہو، کیونکہ "مصنف ابن أبي شیبہ" کی روایت میں اختصار ہے اور امام خلال کی روایت میں تفصیل اور صراحة ہے، اور چونکہ میت کا اطلاق قریب الموت اور مردے دونوں پر ہوتا ہے، لہذا علامہ ابن أبي شیبہ نے اس حدیث پر یہ باب قائم کیا ہے کہ نزع کی حالت میں میت کے پاس کیا پڑھنا چاہیے؟

باقی رہی یہ بات کہ یہ روایت ضعیف ہے، تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ روایت اگرچہ ضعیف ہے تاہم اس سے ایک ثابت شدہ امر کی توثیق ہوتی ہے، قبر کے پاس قرآن پڑھنے کا جواز ثابت ہے۔ پھر خاص طور سے اس روایت میں یہ ہے کہ انصار صحابہ کرام میت کی قبر کے پاس سورۃ بقرہ کی تلاوت کرتے تھے، اور پیچھے تفصیل کے ساتھ وہ احادیث گذر چکی ہیں، جن میں دو مر نوع حدیثیں ہیں، اور ایک موقف حدیث ہے جس میں قبر کے پاس سورۃ بقرہ پڑھنے کے جواز کا ذکر ہے، گویا اس کے نتیجے میں صحابہ کرام میں اس کے پڑھنے کا خاص انتہام تھا، لہذا اگرچہ اس حدیث کی سند ضعیف ہے، تاہم گذشتہ احادیث سے اس کو تقویت ضرور حاصل ہوتی ہے۔

«وفي إسناده مجالد بن سعيد، وهو صالح في المتابعات والشواهد، وأخرج له مسلم في صحيحه مقويناً بغيره في كتاب الطلاق، باب المطلقة البائن لانفقة لها. وهذا أثر، وهم يتتساهلون في مثل هذه الأسانيد، وعامر بن شراحيل أدرك الكثيرين من أكابر الصحابة رضي الله عنهم، وقال العجلي: وسمع ثانية وأربعين من الصحابة، وعليه قول الشعبي: «كانت الأنصار...» يحتمل أن يكونوا جمهرة من الصحابة والتبعين. والله أعلم بالصواب». <sup>(۱)</sup>

وقال العلامة الغماري: «وقال الخرائطي في «كتاب القبور»: سنة في الأنصار، إذا حملوا الميت أن يقرأوا معه سورة البقرة». <sup>(۲)</sup>



#### [۷-۸] ساقویں، آٹھویں حدیث:

تین ڈھیلوں پر سورۃ اخلاص یا سورۃ قدر پڑھ کر میت لے سہانے رکھنا:  
”فتاویٰ امداد الاحکام“ میں ایک سوال و جواب میں دو احادیث کا ذکر ہے،  
پہلی حدیث:

«آخر الحاكم عن أنس بن مالك أنه قال قال رسول الله ﷺ: من أخذ سبعة حصاة أو مدر يقرأ على كل واحد **فقل هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ**»  
ثلاثاً ثم يضعها جانب رأس الميت ينجهه الله تعالى من عذاب القبر الخ»  
اور دوسری حدیث:

«من أخذ من تراب القبر بيده وقرأ عليه **سُورَةُ الْقَدْرِ** سبعاً  
وتركه في القبر لم يعذب صاحب القبر».

لیکن چونکہ ان دونوں روایات کی کوئی سند نہیں ملی، اس لیے ان پر کوئی حکم نہیں لگایا  
جا سکتا، اور جب تک کہ ان کی سند کا علم نہیں ہو جاتا، اس وقت تک اس پر عمل نہیں  
کیا جاسکتا۔

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ”فتاویٰ امداد الاحکام“ کا سوال و جواب بعینہ پیش  
کیا جائے۔

”سوال: بعد سلام منون کے عرض یہ ہے کہ آنحضرت جس وقت ضلع سورت میں  
موضع دراچھ میں تشریف لائے تھے، اس وقت ہم خادمان آنحضرت کی ملاقات کے لیے  
آئے تھے، اور جس وقت آپ ڈا بھیل جا رہے تھے، اس وقت آپ سے یہ سوال کیا تھا،  
کہ میت کے سہانے قل کے ڈھیلے رکھتے ہیں، سورۃ اخلاص تین بار یاسات بار پڑھ کر  
ڈھیلے پر دم کرتے ہیں، اور میت کے سیدھے بازو پر رکھتے ہیں، یہ جائز ہے یا نہیں؟ تو  
آنحضرت نے فرمایا تھا کہ اس کی کچھ اصل نہیں ہے، جناب نے آپ کے قول کو میں برابر  
قبول کرتا ہوں، کوئی بھی تحریر آپ کے نام کی ہوتی ہے اس کو بصدق دل قبول کرتا ہوں،  
مگر جناب میں نے کتاب تصریح الائق ترجمہ شرح برزخ ص ۷۱ میں یہ حدیث لکھی ہوئی

(۱) کشف السطور ص ۲۳۸-۲۳۹.

(۲) إتقان الصنعة ص ۱۱۴.

دیکھی ہے، تو آیا یہ حدیث قابل اعتبار ہے یا نہیں؟ کیونکہ حدیث کا پہچانا آپ کا ہی کام ہے۔

«أخرج الحاكم عن أنس بن مالك أنه قال قال رسول الله ﷺ: من أخذ سبعة حصاة أو مدر يقرأ على كل واحد **فَقُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ**»  
ثلاثا ثم يضعها جانب رأس الميت ينجهه الله تعالى من عذاب القبر الخ»  
تو جناب آپ نے «مستدرک حاکم» کی یہ حدیث دیکھی ہے یا نہیں؟ ہمارے  
مرشد مولانا حاجی مولوی محمد الدین صاحب مجددی بھروسی کے پاس یہ کتاب ہے، مگر  
تھوڑی مدت کے لیے حیدر آباد دکن سے آئی ہے، مگر جلد نمبر انہیں آئی، اس واسطے اس  
میں دیکھنے کا موقع نہیں۔ مولانا صاحب آنحضرت ملاقات کے واسطے آنے کا قصد  
کرتے تھے، مگر بیماری اس وقت مکان میں زیادہ تھی، جناب یہ خلاصہ اچھی طرح کوشش  
کر کے کر دیں؟۔

### الجواب:

«مستدرک حاکم» جلد اول ہمارے پاس ہے، اس میں «كتاب الجنائز»  
و «كتاب فضائل القرآن» موجود ہے، یہ حدیث اس میں کہیں نہیں ملی،  
«كنز العمال» میں بھی مختلف مقامات میں تلاش کیا، مگر کہیں یہ حدیث نظر سے نہیں  
گذری، ہاں «طھطاوی حاشیة مراقي الفلاح» میں یہ لکھا ہے: «وفي كتاب

النورين: <sup>(۱)</sup> «من أخذ من تراب القبر بيده وقرأ عليه **سُورَةُ الْقَدْرِ**  
سبعاً وتركه في القبر لم يعذب صاحب القبر»، ذكره السيد الخ  
[ج ۱/ ۳۵۶].

اور ”أوائل سورة البقرة وأواخرها“ کا قبر میں مردے کے سرہانے کی  
طرف اور پیروں کی طرف پڑھنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے منقول ہے، ذکرہ  
فی «شرح الصدور». الشعبان ۱۳۲۲ھ <sup>(۲)</sup>



[۹] نویں حدیث: قبر پر مٹی ڈالتے ہوئے آیت: **(مِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ وَمِنْهَا نُخْرِجُكُمْ تَارَةً أُخْرَى)** پڑھنا:

حضور ﷺ سے ایک حدیث میں یہ ثابت ہے کہ آپ نے اپنی بیٹی حضرت ام  
کلثومؓ کے قبر میں رکھنے کے بعد قرآن کی یہ آیتیں تلاوت فرمائی: **(مِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ وَمِنْهَا نُخْرِجُكُمْ تَارَةً أُخْرَى)** اور دوسری حدیث میں ہے کہ آپ ﷺ نے  
قبر کے سرہانے تین دفعہ مٹی ڈالی، یہ دونوں حدیثیں ملاحظہ ہو۔

حافظ ابن حجر تحریر فرماتے ہیں:

(۱) ”كتاب النورين في إصلاح الدارين“ ابو حامد محمد بن عبد الرحمن بن عمر جبشي یعنی شافعی متوفی ۷۸۶ھ کی کتاب ہے، ملاحظہ ہو: [إيضاح المكون ۲/ ۶۸۹].

(۲) امداد الأحكام ۱/ ۲۸۷-۲۸۳.

«وعن أبي أمامة رواه الحاكم أيضاً والبيهقي، وسنده ضعيف، ولفظه ﴿وَمِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ وَمِنْهَا تُخْرِجُكُمْ تَارَةً أُخْرَى﴾، بسم الله وفي سبيل الله وعلى ملة رسول الله. الحديث». <sup>(۱)</sup>

اور دوسری روایت «سنن ابن ماجہ» میں ہے:

عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ صلى على جنازة ثم أتى القبر فحثى عليه من قبل رأسه ثلاثة». <sup>(۲)</sup>

علامہ نووی اپنی کتاب "خلاصة الأحكام" (۱۰۱۹/۲) میں اس روایت کے بارے میں فرماتے ہیں کہ اس کی سند جید ہے اور اس کا ایک شاہد بھی ہے، ان کے الفاظ ہیں:

"رواہ ابن ماجہ بیسناد جید، وله شاہد ضعیف عند البيهقي من حدیث عامر بن ربیعة، وذکر له شاهدا آخر من حدیث جعفر بن محمد، عن أبيه مرسلًا". <sup>(۳)</sup> ☆☆☆

(۱) التلخيص الحبیر ۱۲۳۱/۴. اس روایت کے لئے ملاحظہ ہو: «مستدرک حاکم» ۳۷۹/۲، «السنن الكبرى» ۳/۴۰۹.

(۲) سنن ابن ماجہ حدیث نمبر: ۱۵۶۵ کتاب الجنائز، باب ما جاء في حثو التراب في القبر.

(۳) بحوالہ: ردمختار طبع جدید، تعلیق الفرفور ۵/۳۳۷.

## قبرستان میں قرآن پڑھنے کی ممانعت کی حدیث

اس بحث کے سلسلے میں مطالعہ کے دوران بندہ کو کوئی حدیث یا روایت ایسی نہیں ملی کہ جس میں قبرستان یا قبر کے پاس قرآن پڑھنے سے منع کیا گیا ہو، اور اس مذهب کے حامی حضرات نے اس سلسلے میں کوئی ایسی حدیث یا روایت پیش کی ہے، البتہ ایک غیر صریح روایت سے بعض حضرات نے استدلال کیا ہے، اور یہ ہے:

«لَا تَجْعَلُوا بيوتكم مقابر، إِن الشيطان يُفِرُّ من الْبَيْتِ الَّذِي يَقْرَأُ فِيهِ سورة البقرة».

[ترجمہ] "نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ تم اپنے گھروں کو قبرستان نہ بناؤ، کیونکہ شیطان اس گھر سے بھاگتا ہے جس میں سورۃ بقرہ کی تلاوت ہوتی ہے۔"

اس حدیث سے اس طرح استدلال کیا گیا ہے کہ نبی کریم ﷺ نے یہ فرمایا ہے کہ گھروں میں قرآن کی تلاوت کیا کرو، ان سے قبرستان نہ بناؤ، جہاں قرآن کی تلاوت جائز نہیں۔ یہ استدلال اس طرح ہے جس طرح کہ ایک موقع پر امام بخاریؓ نے اس حدیث: «صلوا في بيوتكم ولا تتخذوها قبوراً». (گھروں میں نماز پڑھا کرو اور ان سے

اس سے متعلق روایات کے لیے ملاحظہ ہو: «معرفة السنن والأثار» للبيهقي

۳/۱۸۶-۱۸۷، «سنن الدارقطني» ۲/۴۴۰، «التلخيص الحبیر»

۴/۱۲۳۶-۱۲۳۴، «مصنف ابن أبي شيبة» ۷/۳۳۶-۳۳۸.

قبرستان نہ بناؤ) سے یہ استدلال کیا ہے کہ قبرستان میں نماز مکروہ ہے، انہوں نے اس حدیث پر یہ باب قائم کیا ہے «باب کراہیة الصلاة في المقابر».

قبرستان میں قرآن پڑھنے کی ممانعت کے بارے میں یہ استدلال علامہ البانیؒ نے کیا ہے، چنانچہ وہ تحریر فرماتے ہیں:

«وما يقوى عدم المشروعية قوله ﷺ: (لاتجعلوا بيوتكم مقابر، فإن الشيطان يفر من البيت الذي يقرأ فيه سورة البقرة). أخرجه مسلم ۲/۱۸۸، والترمذی ۴/۴ وصححه وأحمد ۲/۲۸۴، ۳۳۷، ۸۷۳، ۳۸۸ من حديث أبي هريرة.

وله شاهد من حديث الصلصال بن الدلهمس. رواه البيهقي في «الشعب» كما في «الجامع الصغير». فقد أشار (عليه السلام) إلى أن القبور ليست موضعًا للقراءة شرعاً، فلذلك حضر على قراءة القرآن في البيوت ونحوها كالمقابر التي لا يقرأ فيها، كما أشار في الحديث الآخر إلى أنها ليست موضعًا للصلاحة أيضاً، وهو قوله: «صلوا في بيوتكم، ولا تتخذوها قبوراً». أخرجه مسلم ۲/۱۸۷ وغيره عن ابن عمر، وهو عند البخاري بنحوه، وترجم له بقوله: بـ «باب كراہیة الصلاة في المقابر» فأشار به إلى أن حديث ابن عمر يفيد كراہیة الصلاة في المقابر، فكذلك حديث أبي هريرة يفيد كراہیة قراءة القرآن في المقابر، ولا فرق. (وقد استدل جماعة من العلماء بالحديث على ما استدل به

البخاری، وأیده الحافظ في «شرحه»، وقد ذکرت کلامہ فی المسألة الآتیة: (رقم ۱۲۸ فقرہ ۷)۔<sup>(۱)</sup>

### استدلال کا جواب:

اس میں کوئی شک نہیں کہ اس حدیث کے ظاہر سے یہ بات معلوم نہیں ہوتی کہ قبرستان میں قرآن مجید کا پڑھنا منع ہے، اس کے ظاہر سے فقط یہ معلوم ہوتا ہے کہ گھروں میں قرآن مجید کی تلاوت کرنی چاہیے، اسی طرح دوسری حدیث کے ظاہر سے بھی یہ بات معلوم نہیں ہوتی ہے کہ قبرستان میں نماز پڑھنا منع ہے، اس کے ظاہر سے فقط یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ گھروں میں نماز پڑھا کرو۔ اہل علم کی اصطلاح میں اس کو تضییع و تصریح کہتے ہیں، البتہ ان دونوں حدیثوں میں ایک جانب مخالف کا بھی احتمال ہے، کہ مرادیہ ہو کہ قبرستان میں قرآن کی تلاوت اور نماز نہ پڑھا کرو، لیکن اس احتمال کے ساتھ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ یہ مراد نہ ہو۔

یہی وجہ ہے کہ امام بخاریؓ کے اس طرز استدلال پر قاضی عیاضؓ اور علامہ ابن التینؓ نے اعتراض کیا ہے، چنانچہ قاضی عیاضؓ لکھتے ہیں:

«وقد تأوله البخاري لاتجعلوها كالمقابر التي لا تجوز الصلاة فيها، وترجم عليه كراهة الصلاة في المقابر، والأول هو المعنى، لا هذا»<sup>(۲)</sup>. اور علامہ ابن التینؓ فرماتے ہیں:

(۱) أحكام الجنائز ص ۱۹۱-۱۹۲.

(۲) مشارق الأنوار على صحاح الأثار ۲/۱۶۹.

«قال ابن التين: تأوله البخاري على كراهة الصلاة في المقابر وتأوله جماعة على أنه إنما فيه الندب إلى الصلاة في البيوت إذ الموتى لا يصلون كأنه قال لا تكونوا كالموتى الذين لا يصلون في بيوتهم وهي القبور قال فاما جواز الصلاة في المقابر أو المنع منه فليس في الحديث ما يؤخذ منه ذلك». <sup>(١)</sup>

اور حافظ ابن حجر<sup>ر</sup> نے تو اس بات کو مزید واضح کیا ہے، چنانچہ وہ علامہ ابن التین<sup>ر</sup> کی اس عبارت کو نقل کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں:

«قلت: إن أراد أنه لا يؤخذ منه بطريق المنطق فمسلم وإن أراد نفي ذلك مطلقاً فلا، فقد قدمنا وجه استنباطه». <sup>(٢)</sup>

الغرض یہ صرف احتمالی بات ہے، مضبوط اور صریح استدلال نہیں ہے۔ اس کے علاوہ امام بخاری<sup>ر</sup> کے استدلال میں پھر بھی قوت ہے، کیونکہ ایک دوسری صریح حدیث ان کی تایید کرتی ہے، اور وہ یہ ہے: «الأرض كلُّها مسجد إلَّا المَقْبَرَةُ وَالْحَمَامُ»۔ (تمام زمین مسجد ہے، سوائے قبرستان اور حمام کے)، یہ حدیث ترمذی اور ابو داؤد میں ہے، یہ چونکہ امام بخاری<sup>ر</sup> کی شرط کے مطابق نہیں تھی، لہذا ممکن ہے اس کے بیوتو پر انہوں نے کراہت کا حکم لگادیا۔

چنانچہ حافظ ابن حجر تحریر فرماتے ہیں:

(١) فتح الباری ٦٩٦/١.

(٢) فتح الباری ٦٩٦/١.

«( قوله باب كراهة الصلاة في المقابر) استنبط من قوله في الحديث ولا تخدوها قبوراً أن القبور ليست بمحل للعبادة فتكون الصلاة فيها مكرروهه وكأنه أشار إلى أن ما رواه أبو داود والترمذى في ذلك ليس على شرطه وهو حديث أبي سعيد الخدري مرفوعاً: «الأرض كلُّها مسجد إلَّا المَقْبَرَةُ وَالْحَمَامُ». رجاله ثقات لكن اختلف في وصله وإرساله وحكم مع ذلك بصحته الحاكم وابن حبان». <sup>(١)</sup>

اور جو استدلال علامہ البانی<sup>ر</sup> نے کیا ہے، اس کے بارے میں ایک بھی صریح حدیث نہیں ملی، جوان کی تایید کرے، جبکہ اس کے برخلاف جواز کے بارے میں کئی احادیث ہیں، اور صحابہ کرام کا عمل بھی ہے، جیسا کہ تفصیل سے پچھے گذر گیا۔ اس کے علاوہ اس حدیث کی تشریع میں کسی معتبر شارح نے وہ تشریع بھی نہیں کی ہے، جو علامہ البانی<sup>ر</sup> نے کی ہے۔



## {مذاہب اربعہ}

**فقہ حنفی کی روشنی:**

**قبر کے پاس قرآن پڑھنا اور امام ابوحنیفہ، صاحبین**

بہت تلاش کے بعد بھی اسی کوئی روایت نہیں ملی، جس میں امام ابوحنیفہ یا صاحبین سے قبر کے پاس قرآن پڑھنے کے جواز یا عدم جواز کا ذکر ہو، اس کے لیے بندہ نے دیگر کتابوں کے علاوہ امام ابوحنیفہ اور امام محمدؑ کتابوں کی طرف بھی رجوع کیا۔

**علامہ طاہر بن رشید کا حوالہ:**

البته فقهاء حنفیہ میں سے علامہ طاہر بن رشیدؓ متوفی [۵۲۲ھ] کی عبارت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک قبر کے پاس قرآن پڑھنا مکروہ ہے، اور امام محمدؑ کے نزدیک جائز ہے، اور مشائخ حنفیہ نے امام محمدؑ کے قول کو اختیار کیا ہے۔

ان کی عبارت ملاحظہ ہو:

«رجل أجلس على قبر أخيه رجلا يقرأ القرآن يكره عند أبي حنفية، وعند محمد لا يكره، ومشايخنا أخذوا بقول محمد». (۱)

لیکن اس عبارت میں یہ بات قبل غور ہے، کہ امام صاحب اور امام محمدؑ کا یہ اختلاف قبر کے پاس قرآن پڑھنے کے بارے میں ہے، یا اس خاص قسم کی کیفیت کے بارے میں

ہے، بظاہر عبارت سے تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ اس خاص صورت سے متعلق ہے، واللہ اعلم۔

**علامہ ابن تیمیہ کا حوالہ:**

علامہ طاہر بن رشیدؓ متوفی [۵۲۲ھ] کے بعد علامہ ابن تیمیہ حنبیلی [۶۶۱ھ / ۷۲۸ھ] نے بھی امام ابوحنیفہ کا مسلک یہ نقل کیا ہے، کہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک قبر کے پاس قرآن پڑھنا مکروہ ہے، شاید علامہ ابن تیمیہؓ نے علامہ ابن رشیدؓ کی مذکورہ بالا عبارت کی بناء پر یہ مذہب ان کی طرف منسوب کیا ہے، ان کی عبارت تفصیل کے ساتھ ”مذہب حنبیلی“ کے تحت آجائے گی، یہاں صرف متعلقة عبارت ملاحظہ ہو:

«والثانية: أن ذلك مكروه ... وهي مذهب جمهور السلف كأبي حنفية». (۱)

اور دوسری جگہ لکھتے ہیں:

«وقد تنازع الناس في القراءة عند القبر فكرها أبوحنفية». (۲)

علامہ ابن تیمیہؓ نے اس کے ساتھ یہ بھی ذکر کیا ہے کہ حنفیہ کی ایک جماعت کے نزدیک قبر کے پاس قرآن پڑھنا جائز ہے، ملاحظہ ہو:

(۱) اقتضاء الصراط المستقيم ۲/۷۳۶.

(۲) فتاویٰ ابن تیمیہ ۲۴/۳۱۷.

(۱) خلاصۃ الفتاویٰ ۴/۳۴۴.

«إحداها: أن ذلك لا بأس به. وهي ... وقول جماعة من أصحاب أبي حنيفة».<sup>(١)</sup>

#### علامہ ابن ابی العز کا حوالہ:

علامہ ابن تیمیہ حنبلیؒ کے بعد علامہ ابن ابی العز حنفیؒ [٦٩٢ھ / ١٣٧ھ] نے علامہ ابن تیمیہ حنبلیؒ کی "اقتضاء الصراط المستقیم" عبارت کا خلاصہ اپنی کتاب "شرح العقیدة الطحاویة" میں ذکر کیا ہے، اس میں اس بات کی تصریح ہے کہ امام محمدؐ کے نزدیک یہ جائز ہے، ان کی پوری عبارت ملاحظہ ہو:

«واختلف العلماء في قراءة القرآن عند القبور على ثلاثة أقوال: هل تكره أم لا بأس بها وقت الدفن وتكره بعده؟ فمن قال بكراهتها كأبي حنيفة وأ Malik وأحمد في رواية قالوا: لأنَّه محدث لم ترد به السنة، والقراءة تشبه الصلاة والصلوة عند القبور منهي عنها فكذلك القراءة. ومن قال لا بأس بها كمحمد بن الحسن وأحمد في رواية استدلوا بما نقل عن ابن عمر رضي الله عنه أنه أوصى أن يقرأ على قبره وقت الدفن بفواتح سورة البقرة وحوامتها. ونقل أيضاً عن بعض السلف ومن قال: لا بأس بها وقت الدفن فقط وهو رواية عن أحمد أخذ بما نقل عن ابن عمر و بعض المهاجرين. وأما بعد ذلك كالذين ينتابون القبر للقراءة عنده فهذا حرام فإنه لم تأت به السنة ولم ينقل عن أحد من

السلف مثل ذلك أصلاً. وهذا القول لعله أقوى من غيره، لما فيه من التوفيق بين الدللين».<sup>(١)</sup>

علامہ ابن ابی العز حنفیؒ کی اس عبارت کو ملاحظہ کیجیے اور پھر علامہ ابن تیمیہ حنبلیؒؑ کی عبارت کے ساتھ اس کا مقابلہ کیجیے، صاف واضح ہو جائے گا کہ علامہ ابن ابی العز حنفیؒ نے اس کا اختصار پیش کرنے کی کوشش کی ہے، علامہ ابن ابی العز حنفیؒ اس کے علاوہ بھی اپنی تصانیف میں علامہ ابن تیمیہؓ سے بہت استفادہ کرتے ہیں، اور ان کے بعض شاذ آراء اور تفردات کے بھی شکار ہو گئے ہیں، اس لیے ان کی تصانیف کے مطالعہ کے وقت اس بات کا خیال رکھنا چاہیے، ہمارے فاضل اور محقق دوست مولانا سجاد بن الحجاجی صاحب [مردان، فاضل جامعہ فاروقیہ کراچی] کا مقالہ "شرح عقیدہ طحاویہ تالیف ابن ابی العز" پر ایک تحقیقی نظر، اس سلسلہ میں مفید ہو گا، جو مہاتما و فاقہ المدارس ملتان اور ماہنامہ المعہد کراچی میں چھپ چکا ہے۔

#### ملا علی قاریؒ کا حوالہ:

علامہ ابن ابی العز حنفیؒ کے بعد علامہ ملا علی قاریؒ حنفیؒ متوفی [١٤٠١ھ] نے "شرح فقہ اکبر" میں علامہ ابن ابی العز حنفیؒ کی عبارت کا خلاصہ پیش کرنے کی کوشش کی ہے، ان کی عبارت یہ ہے:

«ثم القراءة عند القبور مكرروهه عند أبي حنيفة ومالك وأحمد رحهم الله في رواية؛ لأنَّه محدث لم ترد به السنة. وقال محمد بن الحسن

(١) شرح العقیدة الطحاویة ص ٤٦٥ - ٤٦٦.

(١) اقتضاء الصراط المستقیم ٢/ ٢٣٧.

وأحمد في رواية: لا يكره لما روي عن ابن عمر رضي الله عنه أنه أوصى أن يقرأ على قبره وقت الدفن بفواتح سورة البقرة وخواتيمها. والله سبحانه وتعالى أعلم». <sup>(۱)</sup>

**علامہ ملا علی قاری حنفی** کی اس مسئلہ سے متعلق دیگر عبارات آگے ہم ذکر کریں گے، جس سے واضح ہو جائے گا کہ ان کا مسلک کیا ہے؟

**علامہ القرافی کا حوالہ:**

ان تمام عبارات میں امام ابوحنیفہ کا مسلک کراہت کا نقل کیا گیا ہے، ان سب سے مختلف علامہ القرافی ماکیٰ متوفی [۲۸۳ھ] نے امام ابوحنیفہ کا مسلک جواز کا نقل کیا ہے، ان کی بہارت ملاحظہ ہو:

«مذهب أبي حنيفة وأحمد بن حنبل أن القراءة يحصل ثوابها للجمیت، فإذا قرئ عند القبر حصل للميت أجر المستمع». <sup>(۲)</sup>

#### احناف کا مفتی بہ مسلک:

اس مسئلہ سے متعلق حنفیہ کے صفات کے اکابر جیسے امام ابوحنیفہ اور صاحبین سے مکمل صراحت کے ساتھ توجہ زیادہ جواز کے بارے میں کچھ ملائیں ہے، جس کی بنا

(۱) شرح الفقه الأکبر ص ۱۳۱ طبع قدیمی کتب خانہ کراچی.

(۲) الفیروق للقرافی ۱۹۶۲/۳ بحوالہ تحقیق الامال فیہا یتفع المیت من الاعمال ص ۴۳

علامہ ابن ہمام کا حوالہ:

(۳) علامہ محمد بن عبد الواحد بن ہمام متوفی [٩٨٦ھ] تحریر فرماتے ہیں:

«وَإِلَى مَا رَوَاهُ أَيْضًا عَنْ عَلِيٍّ عَنْهُ ﷺ أَنَّهُ قَالَ: مَنْ مَرَبِّلِقَابِرَ وَقَرَأَ: ﴿فَلْمَنِعَ الْمُكَرَّهُ﴾ أَحَدِي عَشْرَةَ مَرَّةً، ثُمَّ وَهَبَ أَجْرَهَا لِلأَمْوَاتِ أَعْطَيَ مِنَ الْأَجْرِ بَعْدَ الْأَمْوَاتِ»۔<sup>(۲)</sup>

اور ایک دوسری جگہ تحریر فرماتے ہیں:

«وَيَكْرِهُ النَّوْمُ عَنْدَ الْقَبْرِ وَقَضَاءُ الْحَاجَةِ بَلْ أَوْلَى وَكُلُّ مَا لَمْ يَعْهَدْ مِنَ السَّنَةِ وَالْمَعْهُودِ مِنْهَا لِيْسَ إِلَّا زِيَارَتُهَا وَالدُّعَاءُ عَنْدَهَا قَائِمًا» نقل کیا گیا ہے، اور اس سے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ قبر کے پاس قرآن پڑھنا بھی ثابت نہیں لہذا یہ بھی مکروہ ہے، لیکن اول تو قبر کے پاس قرآن پڑھنا ثابت ہے، نیز علامہ ابن ہمام کی اس تصریح کے بعد کہ قبر کے پاس قرآن پڑھنا مکروہ نہیں ہے، پھر ان کی اس محمل عبارت کو نقل کرنا اور قبر کے پاس قرآن پڑھنے کے عدم جواز کے لیے دلیل بنانا قبل غور ہے۔

علامہ ابن نجیم کا حوالہ:

(۴) علامہ زین الدین ابن نجیم [٧٩٥ھ] تحریر فرماتے ہیں:

(۱) فتاویٰ قاضی خان ۴۲۲/۳، ونقل عنه في الفتاوى الهندية ۳۷۷/۴.  
وراجع سباحة الفكر بالجهر بالذكر ص ۸۲، للعلامة اللكنوی، بتحقيق العلامة أبوغده.

(۲) فتح القدير شرح المداية لابن ہمام ۶۵/۳، الحج عن الغير.

«وَلَا بِأَسْبَابِ قِرَاءَةِ الْقُرْآنِ عَنْدَ الْقَبُورِ وَرِبِّيَا تَكُونُ أَفْضَلُ مِنْ غَيْرِهِ وَيَجُوزُ أَنْ يَخْفَفَ اللَّهُ شَيْئًا مِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ أَوْ يَقْطَعَهُ عَنْهُ دُعَاءُ الْقَارِئِ وَتَلَاقِتُهُ. وَفِيهَا وَرَدَ آثَارٌ: «مَنْ دَخَلَ الْمَقَابِرَ فَقَرَأَ سُورَةَ يَسْ حَفْظَ اللَّهِ عَنْهُمْ يَوْمَئِذٍ وَكَانَ لَهُ بَعْدُ مِنْ فِيهَا حَسَنَاتٍ». وَفِي «فَتْحِ الْقَدِيرِ»: وَيَكْرِهُ عَنْدَ الْقَبْرِ كُلُّ مَا لَمْ يَعْهَدْ مِنَ السَّنَةِ وَالْمَعْهُودِ مِنْهَا لِيْسَ إِلَّا زِيَارَتُهَا وَالدُّعَاءُ عَنْدَهَا قَائِمًا كَمَا كَانَ يَفْعَلُ ﷺ فِي الْخَرْوَجِ إِلَى الْبَقِيعِ وَيَقُولُ: السَّلَامُ عَلَيْكُمْ دَارُ قَوْمٍ مُؤْمِنِينَ وَإِنَّا إِنْ شَاءَ اللَّهُ بِكُمْ لَا حَقُونَ أَسْأَلُ اللَّهَ لِي وَلَكُمُ الْعَافِيَةُ. وَاخْتَلَفَ فِي إِجْلَاسِ الْقَارِئِينَ لِيَقْرُئُوا عَنْدَ الْقَبْرِ، وَالْمُخْتَارُ عَدْمُ الْكُرَاهَةِ»۔<sup>(۱)</sup>

بعض کتابوں میں علامہ ابن ہمام کا یہ قول: «وَيَكْرِهُ عَنْدَ الْقَبْرِ كُلُّ مَا لَمْ يَعْهَدْ مِنَ السَّنَةِ وَالْمَعْهُودِ مِنْهَا لِيْسَ إِلَّا زِيَارَتُهَا وَالدُّعَاءُ عَنْدَهَا قَائِمًا» نقل کیا گیا ہے، اور اس سے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ قبر کے پاس قرآن پڑھنا بھی ثابت نہیں لہذا یہ بھی مکروہ ہے، لیکن اول تو قبر کے پاس قرآن پڑھنا ثابت ہے، نیز علامہ ابن ہمام کی اس تصریح کے بعد کہ قبر کے پاس قرآن پڑھنا مکروہ نہیں ہے، پھر ان کی اس محمل عبارت کو نقل کرنا اور قبر کے پاس قرآن پڑھنے کے عدم جواز کے لیے دلیل بنانا قبل غور ہے۔

ملا علی قاری کا حوالہ:

(۵) علامہ ملا علی قاریٰ متوفی [۱۰۱۲ھ] کی ایک عبارت «شرح فقه اکبر» کے حوالے سے اور دوسری «حرز ثمین شرح حصن حسین» کے حوالے سے پیچھے گذر چکی ہیں، یہاں ان کی ایک اور کتاب کا حوالہ دیا جاتا ہے، موصوف «شرح لباب المناسک» میں زیارت قبور کے مسئلے کے تحت لکھتے ہیں:

(۱) البحر الرائق شرح کنز الدقائق ۱۹۵/۲، ۱۹۶، ۱۹۷.

«فينبغي أن يزورهم ويبارك بهم ويسلم عليهم ويكثر قراءة القرآن حوالهم ويكثر الدعاء والاستغفار لهم ولغيرهم من المسلمين ... ثم من آداب زياراة القبور مطلقاً ما قالوا من أنه يأتي الزائر من قبل رجل المتوفى لا من قبل رأسه، فإنه أتعب لبصر الميت بخلاف الأول؛ لأنَّه يكون مقابل بصره ناظراً إلى جهة قدمه إذا كان على جنبه، لكنَّ هذا إذاً ممكناً وإنَّ فقد ثبت أنه ﷺ قرأ أول سورة البقرة عند رأس الميت وأخرها عند رجليه ... ويقرأ من القرآن ما تيسر له من الفاتحة وأول البقرة إلى المفلحون وأية الكرسي وأمن الرسول وسورة يس وبارك الملك وسورة التكاثر والإخلاص اثنين عشر مرّة أو أحدى عشرة أو سبعاً أو ثلاثة، ثم يقول: أوصل ثواب ما قرأنا إلى فلان أو إليهم». <sup>(١)</sup>

اس عبارت میں ملا علی قاری نے قبر کے پاس قرآن کی تلاوت کے جواز کی تصریح کی ہے، البتہ انہوں نے جو یہ لکھا ہے کہ: «فقد ثبت أنه ﷺ قرأ أول سورة البقرة». تو یہ بات محل غور ہے، کیونکہ حدیث میں حضور ﷺ نے اس کے پڑھنے کا حکم دیا ہے، خود پڑھنے کی بات حدیث میں نہیں ہے۔ ملا علی قاری نے اس مسئلے سے متعلق اور زیادہ تفصیل «مسکوہ» کی شرح «مرقاۃ» میں کی ہے۔ <sup>(٢)</sup>

(١) شرح لباب المنسك لعلی القاری ص ٣٣٣-٣٣٤. علامہ شائی نے بھی یہ عبارت "رالمحتر شرح الدر المختار" ٢٤٢-٢٤٤ میں ذکر کی ہے۔

(٢) مرقاۃ المفاتیح شرح مشکاة المصایب ٤/١٧٣.

### علامہ شرنبلی کا حوالہ:

(٢) علامہ حسن بن عمار بن علی شرنبلی متوفی [١٠٦٩ھ] «نور الإيضاح» میں تحریر فرماتے ہیں:

«فصل في زيارة القبور: ... ويستحب قراءة يس؛ لما ورد أنه من دخل المقابر فقرأ يس خفف الله عنهم يومئذ وكان له بعد ما فيها حسناً، ولا يكره الجلوس للقراءة على القبر في المختار، وكراه القعود على القبر لغير قراءة». <sup>(١)</sup>

### مولانا اعزاز علی کا حوالہ:

مولانا اعزاز علی دیوبندی نے جو «نور الإيضاح» کا حاشیہ لکھا ہے، اس میں لکھتے ہیں:

«[قوله بالكتابة]: وهل قراءة القرآن عند القبور مكرروهه تكلموا فيه. قال أبو حنيفة: يكرهه. وقال محمد: لا يكرهه، ومشايخنا أخذوا بقول محمد. رجل مات فأجلس وارثه رجلاً يقرأ القرآن على قبره، تكلموا فيه، منهم من كره ذلك، والمختار أنه ليس بمكرر، ويكون المأمور في هذا الباب قول محمد. وهذا حکی عن السيد الشيخ أبي بكرة العیاضی رحمه الله أنه أوصى عند موته بذلك، ولو كان مكررها لما أوصى به. هذا

(١) نور الإيضاح ص ١٣١، والتفسیل في شرحه مراقبی الفلاح ص ١٢١ لہ أيضاً.

ما في الشلبي نقلًا عن الولواجي. ولعلك عرفت أن هذا الاختلاف في مجرد القراءة فقال الإمام: هو مكروره. وأما ما شاع في بلادنا الهندية من الاستيغار لقراءة القرآن مع محدثات أخرى فمكروره قطعاً، خلافاً لمن جعل البدعات رزقه».<sup>(١)</sup>

یہ ہے مولانا اعزاز علیؒ کی پوری عبارت، ان کی یہ عبارت اس وجہ سے نقل کی گئی ہے، کہ بعض جگہ پر ان کی عبارت نقل کی گئی ہے، اور اس کو مختصر کیا گیا ہے، لیکن تلفیض کی وجہ سے اصل مطلوب کو بحال نہیں رکھا گیا ہے، بلکہ مولانا اعزاز علیؒ کا حوالہ دیکر اپنی مطلب کی بات کی گئی ہے، ملاحظہ ہو:

«وفي حاشية نور الإيضاح لـإعاز على الديوبندى: فصل في حملها ص (١٣٤): يكره قراءة القرآن في المقبرة مطلقاً، وأما الاستيغار لذلك فمتضمن لبدعات. ملخصاً».<sup>(٢)</sup>

مولانا اعزاز علیؒ تبر کے پاس مطلقاً قرآن کے پڑھنے کے کراہت کے قائل نہیں ہیں، انہوں نے متعدد حوالوں سے ثابت کیا ہے کہ امام محمدؐ کے نزدیک یہ جائز ہے، اور مشائخ حنفیہ نے اسی کو لیا ہے، اور لکھا ہے: «ويكون المأخوذ في هذا الباب قول محمدؐ. كـه اـس بـارـے مـیـں اـمـام مـحـمــدؐ كــے قــوــل کــوــلــیــاـجــائــے گــاـ. الــبــتــة اــنــہــوــں اــیــک خــاص صــورــت کــے بــارــے مــیــں یــہ لــکــھــاـ ہــے کــہ یــہ قــطــعــاـمــکــرــوــہ ہــے، اوــرــوــہ یــہ کــہ اــجــرــتــ پــرــ کــســی کــوــقــبــرــ کــے پــاـس

(١) حاشية نور الإيضاح ص ١٣١، فصل في حملها ودفنها، كتاب الجنائز.

(٢) فتاوى الدين الخالص ٧/٢٣٨.

قرآن پڑھنے کے لیے بٹھایا جائے، اور یہ صورت ہندوپاک میں راجح ہے، اس کے علاوہ بدعتات بھی لوگوں نے اس کے ساتھ ملادیے ہیں۔

اور اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ صورت بالاتفاق ناجائز ہے، علامہ شامیؒ نے اس حوالے سے ایک مستقل رسالہ لکھا ہے «شفاء العلیل ویلُ الغلیل فی بطلان الوصیة بالختمات والتهالیل» کہ تلاوتِ قرآن پر اجرت لینا ناجائز ہے۔ یہ رسالہ مطبوعہ «مجموعۃ رسائل ابن عابدین» میں شامل ہے۔

نوٹ: علماء دیوبند کا بھی وہی نقطہ نظر ہے، جو احناف کا مفتی بہ مسلک ہے، اس سلسلہ میں ایک مستقل عنوان ”اکابر علماء دیوبند کی آراء و فتاوی“ کے تحت اس کی تفصیل ذکر کی گئی ہے۔

#### علامہ شامیؒ کا حوالہ:

(٧) علامہ شامیؒ متوفی [١٢٥٢ھ] کی کتاب «رد المحتار» میں اس بارے میں بڑی تفصیل ہے، ملاحظہ ہو:

علامہ علاء الدین محمد بن علی حسکفیؒ متوفی [١٠٨٨ھ] «الدر المختار» میں لکھتے ہیں:

«ويقول: السلام عليكم دار قوم مؤمنين، وإنما إن شاء الله بكم لاحقون، ويقرأ يس. وفي الحديث: من قرأ الإخلاص أحد عشر مرة ثم وهب أجرها للأموات أعطي من الأجر بعد الأموات».<sup>(١)</sup>

(١) الدر المختار ٢/٢٤٢-٢٤٣.

علامہ شامیؒ اس کی شرح میں لکھتے ہیں:

«[قوله: ويقول الخ] قال في «الفتح»: والسنة زيارتها قائمة والدعاء عندها قائماً كما كان يفعله ﷺ في الخروج إلى ال碧ع يقول: السلام عليكم الخ. وفي «شرح اللباب» للمنلا على القاري: ثم من آداب الزيارة ما قالوا من أنه يأتي الزائر من قبل رجل المتوفى لا من قبل رأسه، لأنه أتعب لبصر الميت بخلاف الأول؛ لأنه يكون مقابل بصره، لكن هذا إذا أمكنه وإلا فقد ثبت أنه ﷺ قرأ أول سورة البقرة عند رأس الميت وآخرها عند رجليه» ... [قوله: ويقرأ يس] لما ورد من دخل المقابر فقرأ سورة يس خفف الله عنهم يومئذ وكان له بعدد من فيها حسنات». «بحر». وفي «شرح اللباب»: ويقرأ من القرآن ما تيسر له من الفاتحة وأول البقرة إلى المفلحون وأية الكرسي وأمن الرسول وسورة يس وتبarak الملك وسورة التكاثر والإخلاص اثنى عشر مرّة أو أحدى عشرة أو سبعاً أو ثلثاً، ثم يقول: أوصل ثواب ما قرأتنا إلى فلان أو إليهم». <sup>(١)</sup>

علامہ شامیؒ نے اس کے بعد دونوں اقسام کے ہیں: ۱ - مطلب في القراءة للميري و إهداء ثوابها له. ۲ - مطلب في إهداء ثواب القراءة للنبي ﷺ اور اس کے تحت دونوں مسئلتوں کی تفصیل نقل کی ہے، جس میں بہت فوائد ہیں، لیکن تطول کے خوف سے نقل نہیں کیا۔

علامہ حسکفیؒ «الدرالمختار» میں لکھتے ہیں:

«لا يكره الدفن ليلا ولا إجلال القراءين عند القبر، وهو المختار». <sup>(١)</sup>

علامہ شامیؒ اس کی شرح میں لکھتے ہیں:

«[قوله: ولا إجلال القراءين عند القبر] عبارة «نور الإيضاح» وشرحه: ولا يكره الجلوس للقراءة على القبر في المختار لتأدية القراءة على الوجه المطلوب بالسکينة والتدبیر والاتعاظ». <sup>(٢)</sup>

علامہ حسکفیؒ «الدرالمختار» میں لکھتے ہیں:

«قلت: وكذا ينبغي أن يكون القول ببطلان الوصية لمن يقرأ عند قبره بناء على القول بكرامة القراءة على القبور أو بعدم جواز الإجارة على الطاعات». <sup>(٣)</sup>

علامہ شامیؒ اس کی شرح میں لکھتے ہیں:

«[قوله: بناء على القول بكرامة القراءة على القبور] أقول: ليس كذلك لما في «الولوائحية»: لوزار قبر صديق أو قريب له، وقرأ عنده

(١) الدرالمختار ٢٤٥-٢٤٦.

(٢) الدرالمختار ٢٤٥-٢٤٦.

(٣) الدرالمختار ٦٩٠-٦٩١.

(١) ردمختار ٢٤٢-٢٤٣.

شيئاً من القرآن فهو حسن، وأما الوصية بذلك فلا معنى لها ولا معنى أيضاً لصلة القارئ لأن ذلك يشبه استئجاره على قراءة القرآن وذلك باطل ولم يفعله أحد من الخلفاء. اهـ بحروفه. فقد صرخ بحسن القراءة على القبر وبيطلان الوصية، فلم يكن مبنياً على القول بالكرابة».<sup>(١)</sup>

☆☆☆

## فقہ مالکی کی روشنی میں

### امام مالک گاندھب

کوئی ایسی مستند روایت نہیں ملی جس میں امام مالک<sup>ؓ</sup> سے قبر کے پاس قرآن پڑھنے کے جواز یا عدم جواز کا ذکر ہو، اس کے لیے بندہ نے امام مالک<sup>ؓ</sup> کی تصنیف «موطاً» اور «مدونہ» کی طرف بھی رجوع کیا، اور علامہ ابن رشد مالکی<sup>ؓ</sup> کی «بداية المجتهد» اور «البيان والتحصیل» کی طرف بھی رجوع کیا، لیکن اس حوالے سے کچھ نہیں ملا۔

البته علامہ ابن تیمیہ<sup>ؓ</sup> نے امام مالک<sup>ؓ</sup> کے حوالے سے لکھا ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ میں نے کسی کو نہیں دیکھا کہ قبرستان میں تلاوت کرتا ہو، علامہ ابن تیمیہ<sup>ؓ</sup> کی پوری عبارت مذہب حنبیلی کے تحت نقل کی گئی ہے، ان کے الفاظ یہ ہیں: «وقال مالك: ما علمت أحداً يفعل ذلك».<sup>(١)</sup>

(١) اقتضاء الصراط المستقيم ٢/٧٣٦.

ويقول فيه العلامة مدوح:

«قلتُ: لا يلزم من عدم علم الإمام مالك رحمه الله تعالى، نفي الفعل عن الصحابة والتابعين جميعاً، وتحمس ابن تيمية لرأيه يجعله يستنتاج من النص ما لا يحتمله، لأنها مع وجود النصوص التي تختلف ما رأه ابن تيمية».

(كشف الستور ص ٢٤٠).

(١) الدر المختار ٦/٦٩٠.

اول تو امام مالک کے حوالے سے یہ یقینی بات نہیں، اور اگر علامہ ابن تیمیہ کا یہ حوالہ درست بھی ہو، تب بھی یہ ایک مضبوط دلیل نہیں، کیونکہ جب قبرستان میں تلاوت کرنے کی حدیث ثابت ہے، تو یہ کہا جائے گا کہ امام مالک تک یہ پہنچی نہیں ہوگی، جس کی بنابرداں کی نفی فرمائی ہے۔

اور ”فتاویٰ ابن تیمیہ“ میں ہے: «وقد تنازع الناس في القراءة على القبر فكرها أبو حنيفة ومالك»<sup>(۱)</sup>.

### متاخرین مالکیہ کا مفتی بہ مسلک

اور علامہ وہبة الزحلی حفظہ اللہ لکھتے ہیں ”کہ قدماء مالکیہ کا ذہب تو عدم جواز کا ہے، البتہ متاخرین مالکیہ نے اس کو جائز قرار دیا ہے“ چنانچہ وہ تحریر فرماتے ہیں:

«وقال المالکیۃ: تکرہ القراءة على الميت بعد موته وعلى قبره، لأنَّه ليس من عمل السلف، لكنَّ المتأخرُون على أنه لا بأس بقراءة القرآن والذكر وجعل ثوابه للميت، ويحصل له الأجر إن شاء الله»<sup>(۲)</sup>.

یہی بات ”الموسوعة الفقهية الكويتية“ میں بھی ہے، تاہم اس میں یہ بھی ہے کہ علامہ دسوی مالکی نے مطلقاً کراہت کا قول اختیار کیا ہے۔ ملاحظہ ہو:

”وذهب المالکیۃ إلى كراهة القراءة عند القبر، لأنَّه ليس من عمل السلف. قال الدردير: «المتأخرُون على أنه لا بأس بقراءة القرآن والذكر وجعل ثوابه للميت، ويحصل له الأجر إن شاء الله». لكنَّ رجح الدسوقي الكراهة مطلقاً“<sup>(۱)</sup>.

### علامہ عبد الحق الشیلی مالکی کا ایک حوالہ

قال العلامہ عبد الحق الأندلسی الأشیلی (المتوفی: ۵۸۱ھ):

وروى أبو عبد الرحمن النسائي من حديث معاذ بن يسار المزني عن النبي ﷺ أنه قال أقرأوا يس على موتاكم. فيحتمل أن تكون هذه القراءة عند موته ويحتمل أن تكون عند قبره. ويروى عن عبد الله بن عمر بن الخطاب رضي الله عنهمَا أنه أمر أن يقرأ عند قبره سورة البقرة. وقد روى إباحة القراءة عند القبر العلاء بن عبد الرحمن. ويروى أيضاً أنَّ أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلَ رَجَعَ إِلَى هَذَا بَعْدَمَا كَانَ يُنْكَرُهُ<sup>(۲)</sup>.

علامہ محمود سعید مدوہ نے مالکیہ کا مسلک جواز کا لکھا ہے۔<sup>(۳)</sup>

\*\*\*\*

(۱) الموسوعة الفقهية ۳۲/۲۵۵-۲۵۶.

(۲) كتبه العاقبة في ذكر الموت ص: ۱۸۴

(۳) كشف الستور ص: ۲۳۹.

(۱) فتاویٰ ابن تیمیہ ۲۴/۳۱۷.

(۲) الفقه الإسلامي وأدلته ۲/۲۵۱.

## فقہ شافعی کی روشنی میں:

### مذہب امام شافعی

امام شافعی قبر کے پاس قرآن پڑھنے کو جائز سمجھتے تھے، چنانچہ امام خلال<sup>ؒ</sup> نے باقاعدہ سند کے ساتھ ان سے جواز کا قول نقل کیا ہے کہ علامہ زعفرانی<sup>ؒ</sup> نے امام شافعی سے قبر کے پاس قرآن پڑھنے کے بارے میں پوچھا، تو امام شافعی<sup>ؒ</sup> نے اس کے جواب میں زمایا کہ اس میں کوئی حرج نہیں، ملاحظہ ہو:

«أَخْبَرَنِي رُوحُ بْنُ الْفَرْجِ قَالَ: سَمِعْتُ الْحَسْنَ بْنَ الصَّبَاحِ الزَّعْفَرَانِيَّ يَقُولُ: سَأَلْتُ الشَّافِعِيَّ عَنِ الْقِرَاءَةِ عَنْدَ الْقُبُورِ؟ فَقَالَ: لَا يَأْسَ بِهِ». <sup>(۱)</sup>

اس سند میں ایک راوی روح بن الفرج ہے، اور دوسرے حسن بن صباح زعفرانی ہے، ذیل میں ان دونوں کے حالات ملاحظہ ہو:

### (۱) روح بن الفرج:

یہ امام ابو زبان<sup>ؒ</sup> روح بن الفرجقطان مصری<sup>ؒ</sup> ہیں، ان کی ولادت ۲۰۷ھ اور وفات ۲۸۲ھ ہے، یہ بہت بڑے محدث ہیں، اور امام طحاوی<sup>ؒ</sup> اور امام طبرانی<sup>ؒ</sup> کے استاذ ہیں، امام طحاوی<sup>ؒ</sup> فرماتے ہیں: «كَانَ مِنْ أُوْثَقِ النَّاسِ» (یہ تمام لوگوں میں زیادہ ثقہ ہیں)، اور علامہ ابن قدید<sup>ؒ</sup> فرماتے ہیں: «رَفَعَ اللَّهُ بِالْعِلْمِ وَالصَّدْقِ». (اللَّهُ نَعَمْ ان کو علم

اور صداقت کی بدولت بلند مرتبہ عطا فرمایا تھا) اور امام بزار<sup>ؒ</sup> نے بھی ان کی احادیث اپنی «مسند» میں روایت کی ہیں، اور ان کے بارے میں لکھتے ہیں: «يقال: ليس في مصر أوثق ولا أصدق منه». (کہا جاتا ہے کہ مصر میں ان سے زیادہ ثقہ اور سچا نہیں ہے)۔ <sup>(۱)</sup>

### (۲) حسن بن صباح زعفرانی:

یہ امام ابو علی حسن بن محمد بن صباح بغدادی زعفرانی<sup>ؒ</sup> ہیں، ان کی ولادت ۲۰۷ھ سے پچھے بعد میں ہوئی، اور سن وفات ۲۵۹ھ یا ۲۶۰ھ ہے، امام مسلم<sup>ؒ</sup> کے علاوہ دیگر ارباب صحاح ستہ نے ان کی احادیث لی ہیں، علامہ ذہبی<sup>ؒ</sup> نے ان کو ان الفاظ کے ساتھ ذکر کیا ہے: «الإمام العلامة شيخ الفقهاء والمحدثين... ثقة جليلًا على الرواية كبار المحل». <sup>(۲)</sup>

اور ان کا شمار امام شافعی<sup>ؒ</sup> کے بلند شاگردوں میں ہوتا ہے چنانچہ علامہ ابن حبان<sup>ؒ</sup> فرماتے ہیں کہ:

«عَلَامَهُ زَعْفَرَانِيُّ، إِمَامُ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ» اور امام ابو ذئب<sup>ؒ</sup> تینوں امام شافعی<sup>ؒ</sup> سے اکھٹے علم حاصل کرتے تھے، لیکن امام شافعی<sup>ؒ</sup> کے سامنے سبق پڑھنے کی ذمہ داری صرف علامہ زعفرانی<sup>ؒ</sup> سرانجام دیتے تھے۔ <sup>(۱)</sup>

(۱) ملاحظہ ہو: تاریخ الإسلام ۳۰۰/۷، تہذیب الکمال ۵۳۶/۳.

(۲) سیر أعلام النبلاء ۱۲۰/۲۶۲.

(۱) القراءة عند القبور ص ۲، الأمر بالمعروف.

اور زکریا ساجی فرماتے ہیں کہ:

”میں نے علامہ زعفرانی سے سنا، وہ فرماتے تھے کہ امام شافعی ہمارے پاس آئے، اور ہم بہت سارے لوگ ان کے پاس جمع ہو گئے، تو امام شافعی نے فرمایا کہ (تم میں سے کون پڑھے گا) اپنے لیے سبق پڑھنے والا تلاش کرو، تو میرے علاوہ کسی میں بھی یہ جراء ت نہیں تھی کہ ان کے سامنے پڑھے، حالانکہ میں تمام لوگوں کے بندبتوں کے لحاظ سے چھوٹا تھا، اور اس وقت میرے چہرے پر کوئی (دائری کا ایک) بال بھی نہیں تھا، اور اس دن مجھے اس پر بہت تعجب ہو رہا تھا کہ میری زبان امام شافعی کے سامنے کیسے چل رہی ہے، اور اس جسارت پر بہت حیران تھا، میں نے امام شافعی کی ساری کتابیں سوائے «كتاب المناسك» اور «كتاب الصلاة» کے ان سے پڑھیں۔“

علامہ ذہبی ان کے اس تعجب پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

«قلت: كَانَ الزُّعْفَرَانِيُّ مِنَ الْفَصَحَّاءِ الْبَلَغَاءِ». (۲)

(میں کہتا ہوں کہ علامہ زعفرانی بہت فصح و بلغ تھے)۔

اور علامہ زعفرانی فرماتے ہیں کہ:

”جب میں نے امام شافعی کے سامنے ان کے کتاب ”الرسالہ“ پڑھی، تو انہوں نے مجھ سے پوچھا کہ تم عرب کے کس قبیلے کے ہو؟ تو میں عرض کیا کہ میں عربی نہیں

(۱) الثقات لابن حبان ۸/۱۷۷.

(۲) سیر أعلام النبلاء ۱۲/۲۶۲.

ہوں، میں جس جگہ کا ہوں اس کو ”زعفرانیہ“ کہا جاتا ہے، تو امام شافعی نے فرمایا: تم اس جگہ کے سردار ہو۔“ (۱)

### علامہ نووی شافعیؒ کی تصریح:

مذہب شافعیہ کے مقتدر علماء بھی اسی وجہ سے قبر کے پاس قرآن پڑھنے کے جواز کے قائل ہیں، چنانچہ علامہ نووی [۵۳۱ھ / ۷۷۶ھ] نے «ریاض الصالحین» میں باب باندھا ہے «باب الدعاء للموتى بعد دفنه والقعود عند قبره ساعة للدعاء له والإستغفار والقراءة». اور اس کے تحت احادیث نقل کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں:

«قال الشافعی رحمه الله: ويستحب أن يقرأ عنده شيء من القرآن، وإن ختموا القرآن عنده كان حسنا» (۲)

اور علامہ نوویؒ «المجموع شرح المذهب» میں لکھتے ہیں:

”ويستحب للزائر أن يسلم على المقابر ويدعو لمن يزور ولجميع أهل المقبرة، والأفضل أن يكون السلام والدعاء مما ثبت في الحديث،

(۱) تهذیب التهذیب ۲/۲۷۵.

(۲) ریاض الصالحین ص ۳۱۳.

ويستحب أن يقرأ من القرآن ما تيسر ويدعو لهم عقبها، نص عليه الشافعي واتفق عليه الأصحاب». <sup>(١)</sup>

اور علامہ نووی «التبیان فی آداب حملة القرآن» میں لکھتے ہیں:

«فصل: فيما يقرأ عند الميت. قال العلماء من أصحابنا وغيرهم: يستحب أن تقرأ عنده يس، الحديث معاذ بن يسار رضي الله عنه أن النبي ﷺ قال: «اقرأوا يس على موتاكم». رواه أبو داود والنسائي في «عمل اليوم والليلة» وابن ماجه بإسناد ضعيف. وروى مجالد عن الشعبي قال: قال: كانت الأنصار إذا حضروا عند الميت قرأوا سورة البقرة، ومجالد ضعيف. والله أعلم». <sup>(٢)</sup>

علامہ سیوطیؒ کی تصریح:

اور علامہ جلال الدین سیوطیؒ المتوفی [٩١١ھ] نے اپنی کتاب «شرح الصدور» میں باب باندھا ہے «باب قراءة القرآن للميته أو على القبر» (میت اور قبر کے پاس قرآن پڑھنے کا حکم) اور اس باب میں انہوں نے دو مسئلے ذکر کئے ہیں، پہلا مسئلہ «میت کے لئے قرآن مجید کا ایصال ثواب» اور اس کے تحت انہوں نے لکھا ہے کہ «جمهور سلف اور ائمہ ثلاثة اس کے جواز کے قائل ہیں، البتہ ہمارے امام شافعیؒ اس کے عدم جواز کے قائل ہیں، ان کے الفاظ ملاحظہ ہو:

(١) شرح الصدور ص ١٢٩

(٢) شرح الصدور ص ١٣٠.

(١) المجموع شرح المذهب ٥/٢٨٦.

(٢) التبیان فی آداب حملة القرآن ص ٩٦.

«اختلف في وصول ثواب القراءة للميت، فجمهور السلف والأئمة الثلاثة على الوصول وخالف في ذلك إمامنا الشافعي». <sup>(١)</sup>

پھر علامہ سیوطیؒ نے اس بارے میں طرفین کے دلائل ذکر کئے ہیں، تاہم یہ چونکہ ہمارے موضوع بحث سے خارج ہے، اس لیے یہ تفصیل نہیں کی جاتی۔

دوسرامسئلہ علامہ سیوطیؒ نے یہ ذکر کیا ہے کہ «قبر کے پاس قرآن مجید پڑھنا کیسا ہے؟» اور اس کے تحت وہ فرماتے ہیں:

«وأما القراءة على القبور، فجزم بمشروعيتها أصحابنا وغيرهم. قال الزعفراني: سأله الشافعي رحمه الله عن القراءة عند القبر، فقال: لا بأس به. وقال النووي في «شرح المذهب»: يستحب لزائر القبور أن يقرأ ما تيسر من القرآن ويدعو لهم عقبها، نص عليه الشافعي واتفق عليه الأصحاب. وزاد في موضع آخر: وإن ختموا القرآن على القبر كان أفضل. وكان الإمام أحمد بن حنبل ينكر ذلك أولاً حيث لم يبلغه فيه أثر، ثم رجع حين بلغه، ومن الوارد في ذلك ما تقدم في باب ما يقال عند الدفن من حديث ابن عمر والعلاء بن [اللجلاج] مرفوعا كلامها». <sup>(٢)</sup>

علامہ سیوطیؒ نے قبر کے پاس قرآن پڑھنے کے جواز کے بارے میں پھر مزید دلائل دیئے ہیں، جو تفصیل کے ساتھ اس کتاب میں مختلف مقامات پر ذکر کیے گئے ہیں۔ ۱)

### مذہب امام شافعیؒ اور علامہ البانیؒ:

پچھے قبر کے پاس قرآن پڑھنے کے جواز کے بارے میں امام شافعیؒ کا مسلک، خود امام شافعیؒ سے، اور شافعی مسلک کے دو معتمد علماء علامہ نوویؒ اور علامہ سیوطیؒ سے ہم باحوال نقل کر چکے ہیں، لیکن علامہ البانیؒ اور ان کی اتباع میں غیر مقلدین حضرات یہ فرماتے ہیں کہ امام شافعیؒ کے نزدیک قبر کے پاس قرآن پڑھنا بدعت ہے، ان حضرات کے پاس کوئی روایت امام شافعیؒ کی ایسی نہیں کہ جس میں امام شافعیؒ نے اس کو بدعت اور ناجائز کہا ہو، جبکہ جواز کے بارے باقاعدہ سند کے ساتھ ان سے یہ منقول ہے، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں علامہ البانیؒ کی عبارت ذکر کی جائے:

علامہ البانیؒ ”ریاض الصالحین“ کی تحقیق میں علامہ نوویؒ پر رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”قلت: لا أدری أین قال ذلك الشافعی رحمه الله تعالى، وفي ثبوته عنه شك كبير عندي، كيف لا ومذهبہ أن القراءة لا يصل إهداء ثوابها إلى الموتى، كما نقله عنه ابن كثير في تفسير قوله تعالى: (وأن ليس للإنسان إلا ما سعى)، وقد أشار شيخ الإسلام ابن تيمية إلى عدم“

ثبوت ذلك عن الإمام الشافعی بقوله في (الاقتضاء): ”لا يحفظ عن الشافعی نفسه في هذه المسألة كلام لأن ذلك كان عنده بدعة“۔ ۱)

[ترجمہ] ”مجھے نہیں معلوم کہ امام شافعیؒ نے یہ کہاں فرمایا ہے، نیز امام شافعیؒ سے اس کے ثبوت میں مجھے قوی شک ہے، یہ اس لیے کہ ان کا مذہب تو یہ ہے کہ میت کی طرف قرآن پڑھنے کا ثواب نہیں پہنچتا ہے، جیسا کہ علامہ ابن کثیرؒ نے اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد: «وَأَن لِّيْسَ لِلإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى» کی تفسیر میں ذکر کیا ہے، اور علامہ ابن تیمیہؒ نے بھی امام شافعیؒ سے اس کے ثابت نہ ہونے کی طرف، اپنی کتاب ”اقتضاء الصراط المستقیم“ میں اشارہ کیا ہے، وہ لکھتے ہیں: کہ خود امام شافعیؒ سے اس بارے میں کوئی کلام منقول نہیں، کیونکہ یہ امام شافعیؒ کے نزدیک بدعت ہے۔“

علامہ البانیؒ کی اس تحقیق کو کئی حضرات نے نقل کیا ہے۔

علامہ البانیؒ کی عبارت میں درج ذیل باتیں غور طلب ہیں:

(۱) ہم نے باقاعدہ صحیح سند کے ساتھ امام شافعیؒ سے قبر کے پاس قرآن پڑھنے کا جواز نقل کیا ہے، علامہ البانیؒ جو نکہ اس روایت پر مطلع نہیں ہوئے، اس لیے انہوں نے لاعیمت کا اظہار کیا ہے، لیکن یہ بات قابل تجھب ہے کہ ان کو یہ روایت کیوں نہیں نظر آئی، حالانکہ امام خلالؒ کی ”کتاب القراءة عند القبور“ ان کے سامنے ہے، انہوں نے اپنی کتاب ”أحكام الجنائز“ ص ۱۳، اور ص ۱۹۳ پر اس کا حوالہ بھی دیا ہے،

۱) ریاض الصالحین ص ۳۷۰.

نیز علامہ ابن القیم کی «کتاب الروح» بھی ان کے پیش نظر ہے، اور علامہ ابن القیم نے یہ روایت اس کتاب میں ذکر کی ہے۔

(۲) علامہ البانی نے یہ جو فرمایا ہے: «کہ نیز امام شافعی سے اس کے ثبوت میں مجھے قوی شک ہے، یہ اس لیے کہ ان کا مذہب تو یہ ہے کہ میت کی طرف قرآن پڑھنے کا ثواب نہیں پہونچتا ہے، جیسا کہ علامہ ابن کثیر نے اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد: «وَأَن لِلإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى» کی تفسیر میں ذکر کیا ہے۔

یہ بات بھی محل نظر ہے، کیونکہ قرآن کے ایصالِ ثواب کا مسئلہ الگ ہے، اور قبر کے پاس قرآن پڑھنے کا مسئلہ الگ ہے، چچھے علامہ سیوطی کے حوالے سے نقل کیا گیا ہے، انہوں نے ان دونوں مسئلہوں کو الگ الگ ذکر کیا ہے، قرآن کا ایصالِ ثواب اگرچہ امام شافعی کے نزدیک جائز نہیں ہے، لیکن قبر کے پاس قرآن پڑھنا ان کے نزدیک جائز ہے، بعض حضرات نے بھی اس مسئلے کے بارے مذہب شافعیہ کی وہ عبارتیں ذکر کی ہیں، جو ایصالِ ثواب سے متعلق ہیں، اور ان سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ شافعیہ کے نزدیک قبر کے پاس قرآن پڑھنا ناجائز ہے، اور شوافع کی کتابوں میں جو خاص اس موضوع کے متعلق عبارتیں تھیں، ان کو ذکر نہیں کیا۔

(۳) اور علامہ البانی نے علامہ ابن تیمیہ کی عبارت بھی اپنی تایید میں ذکر کی ہے کہ «لَا يحفظ عن الشافعي نفسه في هذه المسألة كلام لأن ذلك كان عنده بدعة». (کہ خود امام شافعی سے اس بارے میں کوئی کلام منقول نہیں، کیونکہ یہ امام شافعی کے نزدیک بدعت ہے)۔

علامہ ابن تیمیہ کی یہ عبارت پوری تفصیل کے ساتھ «مذہب حنبلي» کے ضمن میں نقل کی جا چکی ہے، اور وہاں ان کی عبارت میں موجود بعض خامیوں کی طرف بھی اشارہ کیا گیا تھا، ان میں سے ایک بات یہی تھی کہ علامہ ابن تیمیہ نے امام شافعی کا مذہب صحیح نقل نہیں کیا ہے، ایک طرف تو علامہ ابن تیمیہ یہ فرماتے ہیں «کہ خود امام شافعی سے اس بارے میں کوئی کلام منقول نہیں» اور دوسری طرف وہ یہ فرماتے ہیں کہ «کیونکہ یہ امام شافعی کے نزدیک بدعت ہے»۔ توجہ ثابت نہیں، تو ان کے نزدیک یہ بدعت کیسے ہوا؟

**خطیب بغدادی کی قبر پر قرآن کے ختم کیسے گئے:**

جیسا کہ گذر گیا، امام شافعی کے نزدیک بہتر یہ ہے کہ قبر پر دفن کے بعد قرآن مجید کا ختم کیا جائے، ایسا لگتا ہے کہ شوافع کے ہاں اس پر عمل بھی چلا آ رہا ہے، یہی وجہ ہے کہ علامہ ذہبی شافعی مشہور شافعی عالم علامہ خطیب بغدادی کے ترجمہ میں لکھتے ہیں: کہ (وفات کے بعد) ان کی قبر پر کئی قرآن ختم کیے گئے، اور اس پر کسی قسم کا رد نہیں کیا۔

ان کے الفاظ یہ ہیں: «وَخَتَمَ عَلَى قَبْرِهِ عَدْدًا مُّخْتَمَاتٍ»۔<sup>(۱)</sup>

**ابو جعفر حاشمی کی قبر پر قرآن کے ختم کیسے گئے:**

علامہ ذہبی لکھتے ہیں:

وَدُفِنَ إِلَى جَانِبِ قَبْرِ الْإِمَامِ أَحْمَدَ، وَلِزْمُ النَّاسِ قَبْرُهُ مَذَدَّ، حَتَّى  
قَيْلٌ: خَتَمَ عَلَى قَبْرِهِ عَشْرَةً آلَافَ مُخْتَمَاتٍ۔<sup>(۱)</sup>

(۱) سیر أعلام النبلاء / ۱۸۶ / ۲۸۶

شیخ ابو منصور کی قبر پر قرآن کے ختم کیے گئے:

شیخ ابو منصور الخیاط البغدادی المقرئ الزاہد. [المتوفى: ۴۹۹] کی قبر پر قرآن کے ختم کیے گئے علامہ ذہبی لکھتے ہیں:

**قال السلفی:** ذکر لی المؤمن الساجی فی ثانی جمعة من وفاة أبی منصور: الیوم ختموا علی رأس قبره مائین واحدى وعشرين ختمة، يعني أنهم كانوا قد قرؤوا الختم قبل ذلك إلى سورة الإخلاص، فختموها هناك، ودعوا عقب كل ختمة<sup>(۲)</sup>.

علامہ نیقی کا حوالہ

علامہ نیقی شافعی نے بھی امام شافعی کا یہی مسلک نقل کیا ہے، کہ قبر کے پاس قرآن پڑھنا جائز ہے، وہ تحریر فرماتے ہیں:

«قال الشافعی: وأحب لو قراء عند القبر ودعی للموت». <sup>(۳)</sup>

علامہ ابن حجر عسقلانی کی کتاب «الإمتاع» کا حوالہ، اور ایک غلطی پر تنبیہ:

حافظ ابن حجر عسقلانی کی کتاب «الإمتاع بالأربعين المتباينة السباع» کے آخر میں حافظ ابن حجر کے فتاویٰ درج ہیں، جس کی تحقیق شیخ عبد اللہ بن محمد بن حسن شافعی نے کی ہے، ان فتاویٰ میں حافظ ابن حجر نے قبر کے پاس قرآن پڑھنے کے بارے میں تفصیل سے گفتگو کی ہے، اور اس ضمن میں امام خلاج کے حوالے سے حضرت الجلاح رضی اللہ عنہ کی حدیث بھی ذکر کی ہے، اس حدیث پر یہاں حافظ ابن حجر نے کوئی حکم نہیں لگایا، لیکن «الإمتاع» کے اس نسخے میں جو مکتبۃ الشاملہ (کمپیوٹری مکتبہ) میں شامل کیا گیا ہے، متن کے اندر محقق نے اپنی آراء درج کی ہیں، البتہ اپنی آراء کو بریکٹ میں درج کیا ہے، لیکن اس طرح سرسری دیکھنے والے متن میں درج شدہ محقق کی آراء کو حافظ ابن حجر کی رائے سمجھے گا، یہاں بھی یہی ہوا، چنانچہ «أدلة الحنفية من الأحاديث النبوية على المسائل الفقهية» تالیف علامہ محمد عبد اللہ بھلوی کے محقق شیخ رحمت اللہ ندوی نے حضرت الجلاح کی تخریج میں «الإمتاع» کے حوالہ سے لکھا ہے کہ حافظ ابن حجر نے اس حدیث کو «منکر» کہا ہے، حالانکہ حافظ ابن حجر نے یہ نہیں فرمایا بلکہ یہ «الإمتاع» کے محقق کی رائے ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

«كما أورده الحافظ ابن حجر العسقلاني في «الإمتاع بالأربعين المتباينة السباع»، ص ۸۵ وقال: منکر، بينما قال الهیثمی عن رواية الطبرانی: رجاله موثقون. (مجمع الزوائد ۳/ ۴۴)». <sup>(۱)</sup>

اس رسالے کی تاثیر کا ایک سبب اس حوالے کی تحقیق تھی، کیونکہ حافظ ابن حجر کا ایک حوالہ «أمالي الأذكار» کے حوالے سے پیچھے گزر چکا ہے جس میں انہوں نے

(۱) سیر أعلام النبلاء ۱۸/ ۵۴۷. ويراجع كشف الستور ص ۲۴۴.

(۲) تاريخ الإسلام ت بشار ۱۰/ ۸۱۷). ويراجع كشف الستور ص ۲۴۴.

(۳) معرفة السنن والأثار ۳/ ۱۹۱.

(۱) أدلة الحنفية ص ۲۸۶، طبع دار القلم. وانظر نتائج الأفكار ۴/ ۴۲۷.

اس حدیث اور سنہ کو حسن قرار دیا ہے، یہاں انہوں نے منکر کیوں قرار دیا ہے؟! بنہ نے اس کو اصل مطبوع کتاب یا قلمی نسخے پر موقف کر دیا تھا، کتاب کی تلاش میں تھا، ایک روز جامعہ امداد العلوم پشاور کے مکتبہ میں نئی آمدہ کتابوں کی چھان بین کر رہا تھا کہ اچانک اس کتاب پر نظر پڑی، کتاب دیکھی تو شک کافور ہو گیا، کہ اس سنہ پر منکر کا حکم حافظ ابن حجرؓ کا نہیں بلکہ محقق کا ہے، ذیل میں "الإمتاع" کی پوری عبارت ذکر کی جاتی ہے، جس میں حافظ ابن حجرؓ نے خاص طور پر شافعیہ کے اس مسئلے میں مسلک کو بھی واضح کیا ہے، جہاں جہاں محقق نے حدیث پر حکم لگایا ہے، اس پر مختصر تبصرہ بھی کیا گیا ہے، ملاحظہ ہو:

"وَأَمَا قَوْلُهُ: هَلْ يَصْلُ إِلَى الْمَيْتِ ثَوَابُ الْقِرَاءَةِ سَوَاءً قِرَأَ عَنْ قَبْرِهِ أَوْ غَائِبًا عَنْ قَبْرِهِ وَهُلْ لَهُ ثَوَابُ الْقِرَاءَةِ بِكَامِلِهَا أَوْ ثَوَابُ مُسْتَمِعٍ؟ فَهَاتَانِ مَسَالَتَانِ، الثَّانِيَةُ مِنْهُما مُفْرِعَةٌ عَنِ الْأُولَى. وَقَدْ دَقَّتْ مَذَهَبُ الْخَنَابِلَةِ فِي ذَلِكَ وَأَنَّ الْقَارِئَ إِذَا قَصَدَ بِقِرَاءَتِهِ أَنَّهَا عَنِ الْمَيْتِ نَفَعَتْهُ وَوَصَّلَ ثَوَابَهَا لَهُ. وَأَنَّ مِنْهُمْ مَنْ قَالَ لَا يُشْرِطُ الْقِصْدُ أَبْتِدَاءً بَلْ إِذَا قَرَأَ ثُمَّ أَهْدَى ثَوَابَ ذَلِكَ لِلْمَيْتِ وَصَلَ إِلَيْهِ. وَذَكَرَتْ مَارِجُحُ بْنُ القَوْلِ الْأُولُ وَعَلَى الْقَوْلَيْنِ فَلَا فَرْقٌ عَنْهُمَا بَيْنَ الْقِرَاءَةِ عَنْ الْقَبْرِ أَوْ غَائِبَاً عَنْهُ وَكَانَ ثَوَابُ الْقِرَاءَةِ يُحْصَلُ لِلْمَيْتِ فِي الْحَالَيْنِ وَمَسَالَةُ الْمُسْتَمِعِ بَحْثُهَا بَعْضُ الشَّافِعِيَّةِ بِنَاءً عَلَى قَاعِدَتِينِ أَحَدُهُمَا عَدَمُ صِحَّةِ إِهْدَاءِ الثَّوَابِ وَالْأُخْرَى أَنَّ الْأَرْوَاحَ بِأَفْنِيَّةِ الْقَبُورِ أَوْ أَنَّهَا فِي مُسْتَقْرَرَهَا وَلَا اتِّصَالَ بِالْقَبْرِ وَبِدَنِ الْمَيْتِ اتِّصَالًا مَعْنُوِّيَا بِحِيثِ يَحْسُدُ الْبَدَنُ بِالْتَّنْعِيمِ وَالتَّعْذِيبِ كَمَا تَقْرِيرُهُ وَعَلَيْهِ هَذَا فَيُسْتَمِعُ الْمَيْتُ الْقِرَاءَةَ وَإِذَا اسْتَمَعَ حَصَلَ لَهُ ثَوَابٌ مُسْتَمِعٍ وَهَذَا قَدْ تُورَطَ قَائِلَهُ فِي هَلْ أَنَّ إِدْرَاكَ هُوَ سَبَاعَهُ

ليس بإدراك المكلفين لكن ذلك راجع إلى فضل الله تعالى في جوز أن يتفضل على هذا الميت بذلك.

وسلك بعض الشافعية في ثواب القراءة مسلكا آخر فقال: إن قصد القراءة عن الميت لم يصح وإن قرأ لنفسه ثم دعا الله أن يجعل ذلك الثواب للميت أمكن أن يصل إليه ويكون ذلك من جملة ما يدعوه له فأمره إلى الله تعالى إن شاء استجابه وإن شاء رد. وهذا لا ينافي قوله من قال منهم إن إهداء الثواب لا يصح لأن العبد لا تصرف له في العباد اتباهباتك ما جعل له ذلك في المال لأن ذلك إنها هو حيث يقصد بالقراءة أن يكون ثوابها للميت أو يقول جعلت ثوابي للميت وهذا بخلاف ما ذكر من الدعاء إلا أن الذي جنح إلى مسألة الدعاء لا يتهم له الجزم بوصوله الثواب إلى الميت كما تقدم.

وقد وردت عن السلف آثار قليلة في القراءة عند القبر ثم استمر عمل الناس عليه من عهد أئمة الأمصار إلى زماننا هذا فأجبت في ذلك ما أخرجه الخلال في كتاب «الجامع» له قال: حدثنا العباس بن أحمد الدورى قال: «سألت أحمد بن حنبل تحفظ في القراءة على القبور شيئاً؟ قال: لا.

قال: وسألت يحيى بن معين، فحدثني عن مبشر بن إسماعيل الخلبي، قال حدثني عبد الرحمن بن العلاء بن اللجاج عن أبيه، قال: قال: إني إذا أنا مت فضعني في اللحد وقل باسم الله وعلي سنة رسول

الله وسن علي التراب سنا واقرأ عند رأسه بفاتحة الكتاب وأول البقرة  
وختامتها فإني سمعت ابن عمر يوصي بذلك.<sup>(١)</sup>

ثم أخرج الخلال من وجه آخر أن أحمد كان في جنازة فلما دفن  
الميت جاء رجل ضرير يقرأ عند القبر فقال له أحمد يا هذا إن القراءة  
عند القبر بدعة فقال له محمد بن قدامة: يا أبا عبد الله ما تقول في مبشر  
الخلبي؟ قال: ثقة ذكر له عنه هذا الحديث، فقال له أحمد: ارجع إلى  
الرجل وقل له يقرأ.<sup>(٢)</sup>

وقال الخلال أيضاً: حدثنا أبو بكر المروزي سمعت أحمد بن محمد  
بن حنبل يقول إذا دخلتم المقابر فاقرأوا بفاتحة الكتاب والمعوذتين  
و~~فقل هؤلاء أكاذب~~<sup>فقل هؤلاء أكاذب</sup> واجعلوا ذلك لأهل المقابر فإنه يصل إليهم.

وروى أيضاً عن الزعفراني قال سأله الشافعي رضي الله عنه  
القراءة عند القبر فقال: لا بأس به.<sup>(٣)</sup>

(١) اس حدیث کو محقق نے "مکر" کہا ہے جبکہ جبکہ یہ حدیث صحیح یا کم از کم حسن رده کی ہے، جس کی تفصیل گذشتہ اوراق میں کردی گئی ہے۔

(٢) اس حدیث کو محقق نے "ضعیف جدا" کہا ہے، جبکہ حضرت لجلانؑ کی حدیث سے قطع نظر اس دلتنے کی صحت کے بارے میں بھی مذہب حنبلی کے ضمن تفصیل سے بحث کی گئی ہے۔

(٣) اس روایت کو محقق نے "حسن" کہا ہے، ہم نے بھی تفصیل سے اس کی صحت کے بارے میں مذہب شافعی میں تفصیل بیان کی ہے۔

(١) الإمتاع بالأربعين المتباينة المساع ص ٨٥.

## مذہب حنبلی کی روشنی میں: قبر کے پاس قرآن کی تلاوت اور امام احمد بن حنبل

امام احمد بن حنبل شروع شروع میں قبر کے پاس قرآن مجید پڑھنے کو جائز نہیں سمجھتے تھے، اور اس کو بدعت فرماتے تھے، کیونکہ ان کے علم میں اس بارے میں کوئی جواز کی دلیل نہیں تھی۔

چنانچہ امام ابو داؤد فرماتے ہیں: ”کہ میں نے امام احمد بن حنبل“ سے سنا، ان سے کسی نے قبر کے پاس قرآن مجید پڑھنے کے بارے میں پوچھا، تو انہوں نے فرمایا یہ ثابت نہیں۔“ ان کے الفاظ ملاحظہ ہو:

”سمعت أَحْمَدَ سُئِلَ عَنِ الْقِرَاءَةِ عِنْ الْقَبْرِ؟ فَقَالَ: لَا.“<sup>(۱)</sup>

اور امام عباس دوری فرماتے ہیں: ”کہ میں نے امام احمد بن حنبل“ سے قبر کے پاس قرآن مجید پڑھنے کے بارے میں پوچھا، تو انہوں نے فرمایا کہ اس بارے میں مجھے کچھ یاد نہیں۔“ ان کے الفاظ ملاحظہ ہو:

”[۵۴۱] سَأَلْتُ أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلَ مَا يَقْرَأُ عِنْدَ الْقَبْرِ؟ فَقَالَ: مَا أَحْفَظْتُ فِيهِ شَيْئًا.“<sup>(۲)</sup>

لیکن ایک موقع پر جب محدث محمد بن قدامہ جو ہریؓ نے ان کے سامنے حدیث ابن عمر پیش کی تو انہوں نے رجوع فرمایا، پیچھے امام خلالؓ کے حوالے سے نقل کیا گیا ہے۔ اس کے بعد متعدد علماء کرام نے امام احمدؓ کا یہ رجوع نقل کیا ہے، اور اسی بنا پر انہیں حنابلہ نے بھی جواز کا فتوی دیا ہے، جیسا کہ آگے ان کی عبارات میں آئے گا۔

### علامہ البانیؓ کی رائے:

البتہ اس سلسلے میں علامہ البانیؓ امام احمدؓ کے رجوع کے قائل نہیں ہیں، اور فرماتے ہیں کہ اس روایت میں ایک توسن بن احمد و راق کا ترجمہ مجھے نہیں ملا، اور اسی طرح علی بن موسیٰ حداد بھی غیر معروف ہے، اگرچہ اسی سند میں اس کے لئے صدقہ کے الفاظ استعمال کئے گئے ہیں، لیکن بظاہر یہ حسن بن احمد و راق کے الفاظ ہیں، اور حسن و راق خود مجهول ہے، لہذا اس کے اس قول کا اعتبار نہیں ہے، دوسری بات یہ ہے کہ اگر یہ ثابت بھی ہو جائے، تو یہ امام ابو داؤدؓ کی روایت کے بنت خاص ہے، لہذا ان دونوں روایتوں کے درمیان موافقت ہو سکتی ہے، کہ صرف دفن کے وقت قرآن پڑھنا جائز ہے۔

### علامہ البانیؓ فرماتے ہیں:

”فالجواب عنه من وجوه“

الأول: إن في ثبوت هذه القصة عن أحمد نظر، لأن شيخ الجلال الحسن بن أحمد الوراق لم أجد ترجمة فيها عندي الآن من كتب الرجال. وكذلك شيخه علي بن موسى الحداد لم أعرفه، وإن قيل في السند أنه كان صدوقاً، فإن الظاهر أن القائل هو الوراق هذا، وقد عرفت حاله.

(۱) مسائل الإمام أحمد بن حنبل ص ۱۵۸.

(۲) تاريخ يحيى بن معين رواية الدوري ۳۸۰ / ۲، وكذا في القراءة عند القبور ص ۱، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ۲۹۲ للخلال.

الثاني: إنه ثبت ذلك عنه، فإنه أخص ما رواه أبو داود عنه، ويتيج من الجمع بين الروايتين عنه أن مذهب كراهة القراءة عند القبر إلا عند الدفن». <sup>(۱)</sup>

جواب: <sup>(۲)</sup>

لیکن جیسا کہ گذر گیا علامہ خلآل نے یہ قصہ دو سندوں سے ذکر کیا ہے، اور دوسری روایت کے راوی بھی مشہور ہیں، پہلی روایت کے راویوں سے متعلق علامہ البانی نے کوئی قابل ذکر جرح بھی نقل نہیں کی ہے، بلکہ یہ لکھا ہے کہ مجھے ان کا ترجمہ نہیں ملا ہے، نیچے اس قصہ کی اسنادی حیثیت پیش کی جاتی ہے۔

یہ قصہ امام خلآل نے دو سندوں کے ساتھ کے نقل کیا ہے، پہلی سند میں امام خلآل نے یہ قصہ اپنے شیخ حسن بن احمد وراق سے، انہوں نے علی بن موسی حداؤں سے، اور انہوں نے امام احمد بن حنبل اور محمد بن قدامہ جوہری سے نقل کیا ہے۔

اور دوسری سند میں امام خلآل نے یہ قصہ اپنے شیخ ابو بکر بن صدقہ سے، اور انہوں نے عثمان بن احمد موصی سے، اور انہوں نے امام احمد بن حنبل اور محمد بن قدامہ جوہری سے۔

(۱) أحكام الجنائز ص ۱۹۲.

(۲) علامہ البانی پر جس طرح تفصیلی ردهم نے کی تھی تقریباً اسی طرح علامہ محمود سعید مدروح نے بھی کی ہے۔ ملاحظہ ہو: کشف الستور عما أشكل من أحكام القبور ص

### پہلی سند کے راویوں کے حالات:

(۱) حسن بن احمد وراق:

یہ امام خلآل کے شیخ ہیں، امام خلآل نے ان سے بہت استفادہ کیا ہے، چنانچہ قاضی ابن ابی یعلیٰ حنبلی اپنی کتاب «طبقات الحنابله» میں موسی بن عیسیٰ جصاص بغدادی کے ترجمہ میں امام خلآل کے حوالے سے لکھتے ہیں:

«ذکرہ الخلال فقال: ... وكانت عنده مسائل كثيرة عن أبي عبد الله، فحدثني بشئ صالح الحسن بن أحمد الوراق وقال: إن الباقي ضاع مني، فمضيت إلى الحربية إلى منزل ابنته قلنا: لعلنا نجد الأصول وحرصنا على ذلك فلم نقدر منها على شيء». <sup>(۱)</sup>

[ترجمہ] "امام خلآل فرماتے ہیں: ... موسی بن عیسیٰ کے پاس ابو عبد اللہ امام احمد بن حنبل کے بہت مسائل تھے، جن میں سے ایک اچھی مقدار ہم سے امام حسن بن احمد وراق نے بیان کی ہیں، اور انہوں نے فرمایا کہ باقی مجھ سے ضائع ہو گئی ہے، تو میں حرбیہ میں ان کی بیٹی کے گھر گیا، ہم سمجھرہے تھے کہ شاید ہمیں کچھ مزید مسودات مل جائیں گے، لیکن کچھ نہ مل سکا۔"

اس عبارت سے امام حسن وراق کی جہالت ختم ہو جاتی ہے، ان کی شہرت اور تعریف کے لیے اس قدر کافی ہے، کہ وہ امام خلآل کے شیخ اور امام موعی بن عیسیٰ کے شاگرد ہیں، اور ان کے پاس امام احمد بن حنبل کے بہت مسائل اور کتابیں تھیں، یہاں

(۱) أحكام الجنائز ص ۱۹۲.

چونکہ کسی حدیث کے رجال کی توثیق مقصود نہیں، بلکہ ایک تاریخی روایت کی حقیقت مقصود ہے، لہذا اس کے لیے امام وراق کی اتنی شہرت کافی ہے، جبکہ یہ تاریخی حقیقت ایک اور سند سے بھی مروی ہے۔

حسن بن احمد وراق<sup>ؓ</sup> کے حالات کے بارے میں بعض نے جو یہ لکھا کہ علامہ ابن عساکر<sup>ؓ</sup> نے اس کے حالات «تاریخ دمشق» ۳۰۲/۲ میں لکھے ہیں، ان کے الفاظ یہ ہیں:

«وَإِنْ تَرَجَّمَ أَبْنَ عَسَاكِرَ الْوَرَاقَ فِي تَارِيخِهِ (۳۰۲/۴) وَلَمْ يُذَكَّرْ جَرْحًا وَتَعْدِيلًا فِيهِ». <sup>(۱)</sup>

لیکن یہ یقینی طور پر نہیں کہا جاسکتا کہ اس سے مراد ہی ہے، بندہ کے سامنے ایسے کئی حضرات تراجم کی کتابوں میں سامنے گزرے جن کا نام حسن بن احمد وراق تھا، لیکن زمانی اعتبار سے وہ علامہ خلال<sup>ؓ</sup> کے استاذ و شیخ نہیں بن سکتے تھے۔

(۲) علی بن موسیٰ حداد:

علامہ ابن نجاشی نے اپنی کتاب «ذیل تاریخ بغداد» میں ان کا ترجمہ نقل کیا ہے، وہ لکھتے ہیں:

«[۹۷۲] علی بن موسیٰ الحداد روی عن أبي عبدالله أحمد بن حنبل و محمد بن قدامة الجوهري، أنبأنا عبد الوهاب بن علي، عن محمد بن عبد الباقى الأنصارى، أن إبراهيم بن عمر البرمكى، أخبره عن

عبدالعزيز بن جعفر بن أحمد الفقيه، أنبأنا أبو بكر أحمد بن محمد بن هارون الخلال...». <sup>(۱)</sup>

اس کے بعد علامہ ابن نجاشی نے امام خلال<sup>ؓ</sup> سے امام احمد<sup>ؓ</sup> اور امام محمد بن قدامہ جو ہر یہ کا قصہ نقل کیا ہے۔ نیز علی بن موسیٰ حداد<sup>ؓ</sup> کے بارے میں خود امام خلال<sup>ؓ</sup> نے بھی توثیق کے الفاظ استعمال کئے ہیں، وہ لکھتے ہیں: «وَكَانَ صَدُوقًا، وَكَانَ أَبْنَ حَمَادَ الْمَقْرَئَ يَرْشَدُ إِلَيْهِ». (اور وہ صدقہ (صحیح) ہیں، اور علامہ ابن حماد مقرر ان کی طرف رہنمائی فرماتے تھے)، اگرچہ یہ جملہ امام وراق<sup>ؓ</sup> کا ہو، جب بھی یہ الفاظ ان کی شہرت اور عدالت کے لئے کافی ہیں، کیونکہ امام وراق<sup>ؓ</sup> بھی کوئی مجہول راوی نہیں، پیچھے ان کی تعریف کے بارے میں گذر گیا ہے، جبکہ یہ قصہ ایک اور سند سے بھی مروی ہے۔

دوسری سند کے راویوں کے حالات:

امام خلال<sup>ؓ</sup> نے یہ قصہ دوسری سند کے ساتھ بھی ذکر کیا ہے، اس میں دو راوی ہیں:

(۱) ابو بکر بن صدقہ<sup>ؓ</sup> (۲) عثمان بن احمد بن ابراہیم موصیٰ۔

(۱) ابو بکر بن صدقہ:

یہ ابو بکر احمد بن محمد بن عبد اللہ بن صدقہ بغدادی ہیں، علامہ ذہبی<sup>ؓ</sup> نے ان کو ”حافظ“ کے لقب سے یاد کیا ہے، اور لکھا ہے کہ موصوف نے امام احمد<sup>ؓ</sup> سے مدون مسائل

(۱) ذیل تاریخ بغداد ۴/۱۴۵.

(۱) الإمتاع بالأربعين المتباينة المساع ص ۸۵.

حاصل کئے ہیں، اور ان سے امام خلائ وغیرہ نے استفادہ کیا ہے۔<sup>(۱)</sup> ان کا انتقال ۲۹۳ھ کو ہوا ہے۔<sup>(۲)</sup>

#### (۲) عثمان بن احمد بن ابراہیم موصیٰ:

قاضی ابو یعلیٰ فرماتے ہیں کہ عثمان بن احمد موصیٰ ہمارے امام احمد بن حنبل کے ساتھ رہے ہیں، اور ان سے بہت سے مسائل نقل کئے ہیں، اس کے بعد قاضی ابو یعلیٰ نے مذکورہ قصہ بھی ان کے حوالے سے نقل کیا ہے، ان کی عبارت ملاحظہ ہو:

«عثمان بن احمد الموصی، صحب امامنا وروی عنه أشياء، منها مانقلته من المجموع لأبي حفص البرمکی، قال: كان أبو عبد الله أحمد بن حنبل في جنازة فلما انتهى إلى القبر رأى رجلاً يقرأ على القبر فقال أقيمه إلى، وقائم إلى جنبه محمد بن قدامة الجوهري فقال له يا أبا عبد الله كيف مبشر بن إسماعيل عندك فقال: ثقة. فقال: فإنه حدثنا عن عبد الرحمن بن العلاء بن الجلاح قال: قال لي أبي: إذا أنا مت فوضعني في لحدي فسو قبري واقعد عند قبري واقرأ فاتحة سورة البقرة وخاتمتها فإني رأيت ابن عمر يفعل ذلك. فقال أبو عبد الله أبعثوا إلى ذلك فردوه». <sup>(۳)</sup>

(۱) تاریخ الإسلام ۵/۴۱.

(۲) نیز ملاحظہ ہو: طبقات الحنابۃ ۱/۱۵۶.

(۳) طبقات الحنابۃ ۲/۱۱۵.

#### حنابلہ کا مفتی بہ مسلک:

الغرض یہ قصہ دو سندوں سے منقول ہے، اور دونوں سندوں اس لائق ہیں کہ ان سے یہ تاریخی خبر قبول کی جاسکے، اسی بنابر متعدد حنبلی مسلک کے محدثین اور فقهاء نے امام احمد بن حنبل کا اصح مسلک یہی نقل کیا ہے کہ قبر کے پاس قرآن کی تلاوت جائز ہے مکروہ نہیں ہے، اور ان کا یہ رجوع بھی نقل کیا ہے۔

#### ابن قدامہ کا حوالہ:

چنانچہ علامہ موفق الدین عبد اللہ بن احمد بن قدامہ مقدسی حنبلی لکھتے ہیں: «ولَا تکرہ القراءة علی القبر فی أصح الروایتين، وَأی قربة فعلها وجعلها للّمیت المسلم نفعه ذلك». <sup>(۱)</sup>

اور علامہ ابن قدامہ آیک اور جگہ تفصیل سے لکھتے ہیں:

«فصل: قال ولا بأس بالقراءة عند القبر، وقد روی عن احمد أنه قال: إذا دخلتم المقابر اقرأوا آية الكرسي وثلاث مرات ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ ثم قل: اللهم إن فضله لأهل المقابر. وروي عنه أنه قال: القراءة عند القبر بدعة. وروي ذلك عن هشيم. قال أبو بكر: نقل ذلك عن احمد جماعة، ثم رجع رجعوا أبان فيه عن نفسه، فروي جماعة أن احمد نهى ضريراً أن يقرأ عند القبر، وقال له: إن القراءة عند القبر بدعة، فقال له محمد بن قدامة الجوهري: يا أبا عبد الله! ما تقول في

(۱) المقنع في فقه إمام السنّة أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ ۱/۲۸۲-۲۸۳.

مبشر الحلبي؟ قال: ثقة. قال: فأخبرني مبشر عن عبد الرحمن بن العلاء ابن اللجاج عن أبيه أنه أوصى إذا دفن، يقرأ عند قبره بفاتحة البقرة ونحوها، وقال: سمعت ابن عمر يوصي بذلك.

وقال الخلال: حديثي أبو علي الحسن بن الهيثم البزار شيخنا الثقة المأمون قال رأيت أحمد بن حنبل يصلّي خلف ضرير يقرأ على القبور. وقد روى عن النبي ﷺ أنه قال: من دخل المقابر فقرأ يس خفف عنهم يومئذ وكان له بعدد من فيها حسنات. وروي عنه عليه السلام: من زار قبر والديه أو أحد هما فقرأ عند هما يس غفر له.<sup>(۱)</sup>

امام احمد بن حنبل<sup>ؑ</sup> کے دیگر اقوال:

امام احمد بن حنبل<sup>ؑ</sup> سے بعض دیگر اقوال بھی منقول ہیں، جن سے ان کا رجوع ثابت ہوتا ہے، چنانچہ امام خلال<sup>ؑ</sup> لکھتے ہیں:

(۲) «أخبرني العباس بن محمد بن أحمد بن عبدالعزيز، قال: حدثنا جعفر [بن محمد] بن الحسين [الحسين] النيسابوري، عن سلمة بن شبيب، قال: أتيت أحمد بن حنبل فقلت له: إن عفان يقرأ عند قبر في المصحف، فقال له أحمد بن حنبل: ختم له بخير».<sup>(۲)</sup>

(۱) المغني لابن قدامة ۵۱۸/۳، طبع القاهرة.

(۲) القراءة عند القبور ص ۱ و الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ۲۹۲/۱ للخلال.

[ترجمہ]: "سلمه بن شبیب" فرماتے ہیں کہ میں امام احمد بن حنبل<sup>ؑ</sup> کے پاس آیا اور عرض کیا کہ امام عفان قبر کے پاس قرآن مجید میں تلاوت کر رہے تھے، تو امام احمد بن حنبل<sup>ؑ</sup> نے فرمایا اس کا خاتمہ بالخیر ہو۔"

اس روایت میں ابوالفضل جعفر بن محمد بن حسین نیساپوری<sup>ؑ</sup> ثقة ہیں، ان کی وفات ۲۹۲ ھجری ہے، علامہ ذہبی<sup>ؑ</sup> نے ان کے بارے میں لکھا ہے: «من الثقات الأثبات»<sup>(۱)</sup> اور ابو عبد الرحمن سلمہ بن شبیب نیساپوری مسمیٰ بھی ثقة ہیں، ان کی وفات ۲۳۲ ھجری<sup>(۲)</sup> ہی۔

اور اس روایت میں جس عفان کا تذکرہ ہے، وہ امام ابو عثمان عفان بن مسلم بن عبد اللہ صفار بصری<sup>ؑ</sup> ہے، جن کی ولادت ۱۳۲ ھجری، اور وفات ۲۲۰ ھجری ہے، یہ صحابہ کے راوی ہے، اور ثقة ہیں۔<sup>(۳)</sup>

(۳) اور امام خلال<sup>ؑ</sup> فرماتے ہیں:

«أخبرني الحسن بن الهيثم البزار قال: رأيت أحمد بن حنبل يصلّي خلف ضرير يقرأ عند القبر».<sup>(۴)</sup>

(۱) تاريخ الإسلام ۶/۹۲۳.

(۲) ملاحظہ ہو: تہذیب التہذیب ۴/۱۲۹، تقریب التہذیب ۱/۳۷۷.

(۳) ان کے تفصیلی حالات کے لیے ملاحظہ ہو: تہذیب التہذیب ۷/۲۰۵.

(۴) القراءة عند القبور ص ۱.

[ترجمہ] "حسن بن یثیم فرماتے ہیں کہ میں امام احمد بن حنبل گو دیکھا کہ وہ ایک ناپینا کے پیچھے نماز پڑھ رہے تھے، جو قبر کے پاس قرآن کی تلاوت کرتا تھا۔"

(۲) اور امام خلالؑ کے شاگرد علامہ ابو بکر عبدالعزیز بن جعفر [۵۲۸۵ھ/۳۶۳ھ] اپنی کتاب «الشافی» میں لکھتے ہیں:

«قال محمد بن أحمد المروري سمعت أحمد بن حنبل أنه قال: إذا دخلتم المقابر اقرأوا آية الكرسي وثلاث مرات ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ ثم قل: اللهم إن فضله أهل المقابر». (۱)

[ترجمہ] "علامہ مروزیؒ فرماتے ہیں کہ میں نے امام احمد بن حنبلؓ سے سناؤہ فرمایا وہ فرماتے ہے کہ جب تم قبرستان میں داخل ہو جاؤ تو آیة الكرسي اور تین مرتبہ ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ پڑھو، اور پھر کہو یا اللہ! اس کا ثواب قبرستان والوں کے لیے" اس سے معلوم ہوتا ہے کہ امام احمد بن حنبلؓ عام اوقات میں بھی قبرستان میں قرآن پڑھنے کے جواز کے قائل ہیں۔

**علامہ ابن تیمیہؒ اور مذہب امام احمد بن حنبلؓ:**

علامہ ابن تیمیہؒ [۵۷۲۸ھ/۱۹۷۵ھ] نے اس مسئلے سے متعلق تفصیل کے ساتھ بحث کی ہے، اور اس ضمن میں امام احمد بن حنبلؓ کے مذہب کے حوالے سے بھی تفصیل نقل کی ہے، لہذا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان کی عبارت نقل کی جائے، وہ لکھتے ہیں:

«لکن اختلفوَا فِي القراءة عند القبور هل تكره أم لا تكره؟»  
والمسألة مشهورة وفيها ثلاثة روایات عن أَحْمَدَ: إِحْدَاهُ: أَن ذَلِكَ لَابَسَ بِهِ وَهِيَ اخْتِيَارُ الْخَلَالِ وَصَاحِبُهُ وَأَكْثَرُ الْمُتَأْخِرِينَ مِنْ أَصْحَابِهِ.  
وَقَالُوا: هَذِهِ الرَّوْاْيَةُ الْمُتأخِّرَةُ عَنْ أَحْمَدَ وَقَوْلُ جَمَاعَةِ مِنْ أَصْحَابِ أَبِي حَنِيفَةَ، وَاعْتَمَدُوا عَلَى مَا نَقَلَ عَنْ أَبْنَى عَمِّ أَحْمَدَ أَنَّهُ أَوْصَى أَنْ يَقْرَأَ عَلَى قَبْرِهِ وَقَوْتِ الدُّفْنِ بِفِوَاتِحِ الْبَقَرَةِ وَخَوَاتِيمِهَا. وَنَقَلَ أَيْضًا عَنْ بَعْضِ الْمَهَاجِرِينَ قِرَاءَةَ سُورَةِ الْبَقَرَةِ.

والثانية: أَن ذَلِكَ مُكْرُوْهُ. حَتَّى اخْتَلَفَ هُؤُلَاءِ هَلْ تَقْرَأُ الْفَاتِحةَ فِي صَلَاةِ الْجَنَازَةِ إِذَا صَلَّى عَلَيْهَا فِي الْمَقْبَرَةِ، وَفِيهِ عَنْ أَحْمَدَ رَوَايَاتَهُ وَهَذِهِ الرَّوْاْيَةُ هِيَ الْتِي رَوَاهَا أَكْثَرُ أَصْحَابِهِ عَنْهُ وَعَلَيْهِ قَدْمَاءُ أَصْحَابِهِ الَّذِينَ صَحَّبُوهُ كَعْدَالُوَهَابُ وَأَبِي بَكْرِ الْمَرْوَزِيِّ وَنَحْوُهُمَا وَهِيَ مَذَهَبُ جَمِيعِ الْسَّلْفِ كَأَبِي حَنِيفَةَ وَمَالِكَ وَهَشَمِيْمَ بْنَ بَشِيرٍ وَغَيْرِهِمْ، وَلَا يَحْفَظُ عَنِ الشَّافِعِيِّ نَفْسَهُ فِي هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ كَلَامٌ. وَذَلِكَ لِأَنَّ ذَلِكَ كَانَ عِنْدَهُ بَدْعَةً.  
وَقَالَ مَالِكٌ: مَا عَلِمْتُ أَحَدًا يَفْعُلُ ذَلِكَ. فَعَلِمَ أَنَّ الصَّحَابَةَ وَالْتَّابِعِينَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَهُ.

والثالثة: أَنَّ الْقِرَاءَةَ عِنْدَهُ وَقَوْتِ الدُّفْنِ لَابَسَ بِهَا. كَمَا نَقَلَ عَنْ أَبْنَى عَمِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَبَعْضِ الْمَهَاجِرِينَ وَأَمَّا الْقِرَاءَةُ بَعْدَ ذَلِكَ، مِثْلُ الَّذِينَ يَتَابُونَ الْقَبْرَ لِلْقِرَاءَةِ عِنْدَهُ فَهَذَا مُكْرُوْهٌ، فَإِنَّهُ لَمْ يَنْقُلْ عَنْ أَحَدٍ مِنَ السَّلْفِ مِثْلَ ذَلِكَ أَصْلًا. وَهَذِهِ الرَّوْاْيَةُ لَعَلَّهَا أَقْوَى مِنْ غَيْرِهَا لِمَا فِيهَا مِنْ التَّوْفِيقِ بَيْنَ الدَّلَائِلِ. وَالَّذِينَ كَرِهُوا الْقِرَاءَةَ عِنْدَ الْقَبْرِ كَرِهُوا

(۱) المغني لابن قدامة ۳/۵۱۸-۵۱۹.

بعضهم وإن لم يقصد القراءة هناك، كما تكره الصلاة، فإن أحمد نهى القراءة عند القبر، ومع هذا فالفرق بين ما يفعل ضمناً وتبعاً وما يفعل لأجل القبر بين كما تقدم»<sup>(۱)</sup>.

[ترجمہ] "قبر کے پاس قرآن پڑھنے کے بارے میں ائمہ فقهاء کا اختلاف ہے کہ یہ مکروہ ہے یا نہیں؟ یہ مسئلہ بہت مشہور ہے، اور اس سلسلہ میں امام احمد بن حنبل سے کئی روایات ہیں۔

پہلی روایت: اس میں کوئی حرج نہیں۔

اس کو امام خلال<sup>ؒ</sup> اور ان کے شاگرد متاخرین حنبلہ نے پسند کیا ہے، اور یہ حضرات کہتے ہیں کہ یہی امام احمد<sup>ؒ</sup> کی آخری روایت ہے، اور یہی حنفیہ کی ایک جماعت کی رائے ہے، ان حضرات نے حضرت ابن عمر<sup>ؓ</sup> کی اس روایت پر اعتماد کیا ہے کہ انہوں نے یہ وصیت کی تھی کہ ان کے قبر کے پاس دفن کے بعد سورت بقرہ کا شروع اور آخر پڑھا جائے، اور بعض مہاجرین صحابہ کرام سے بھی سورت بقرہ کی قراءت ثابت ہے۔

دوسری روایت: یہ ہے کہ یہ مکروہ ہے۔

اس فریق کا اس میں اختلاف ہے کہ اگر مقبرہ میں نماز پڑھنے کی صورت میں قرآن سورت فاتحہ پڑھا جائے گا یا نہیں؟ اس بارے میں امام احمد<sup>ؒ</sup> سے دو روایتیں منقول ہیں، اور یہ روایت امام احمد<sup>ؒ</sup> کے اکثر شاگروں نے روایت کی ہے۔ اور اسی مسلک پر ان کے

(۱) اقتضاء الصراط المستقيم ۲/۷۳۶-۷۳۷.

قدمیں شاگرد ہیں، جیسے عبد الوہاب و راقی اور ابو بکر مروزی<sup>ؒ</sup> اور ان جیسے دیگر، اور یہی جمہور سلف کاملک ہے، جیسے امام ابو حنفیہ<sup>ؒ</sup>، امام مالک اور امام ہشیم بن بشیر وغیرہ، اور امام شافعی<sup>ؒ</sup> سے خود اس مسئلے کے بارے میں کوئی کلام محفوظ نہیں، اور یہ اس وجہ سے کہ ان کے نزدیک یہ بدعت ہے، اور امام مالک<sup>ؒ</sup> فرماتے ہیں کہ مجھے معلوم نہیں ہے کہ کسی نے یہ کیا ہوا، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کرام اور تابعین یہ نہیں کرتے تھے۔

تیسرا روایت: یہ ہے کہ دفن کے وقت قرآن پڑھنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ جیسا کہ حضرت ابن عمر<sup>ؓ</sup> اور دیگر بعض مہاجرین صحابہ کرام سے ثابت ہے، اور لوگوں کی جو عادت ہے کہ دفن کے بعد باری باری قرآن پڑھنے کے لیے آتے ہیں تو یہ مکروہ ہے کیونکہ یہ سلف میں سے کسی سے بھی منقول نہیں ہے۔ اور یہ روایت شاید تمام روایتوں میں زیادہ قوی ہے کیونکہ اس کی بنابر تمام دلائل میں تطبیق ہو جاتی ہے۔ اور جن حضرات نے قبر کے پاس قرآن پڑھنے کو مکروہ قرار دیا ہے، ان میں سے بعض نے اس صورت کو بھی مکروہ قرار دیا ہے کہ اگرچہ کسی کا وہاں پر قرآن پڑھنے کا ارادہ نہ ہو، جیسا کہ قبر کے پاس نماز مکروہ ہے، کیونکہ امام احمد<sup>ؒ</sup> نے مقبرہ میں نماز پڑھنے کی صورت میں قرآن پڑھنے سے منع کیا ہے اور یہ بات واضح ہے کہ نماز میں قرآن مجید پڑھنا بذاتِ مقصود نہیں ہے، بہر حال جو کام ضمناً اور تبعاً کیا جاتا ہے اس میں اور جو کام قبر کی نیت سے کیا جائے اس میں واضح فرق ہے، جیسا کہ گذر گیا۔"

### علامہ ابن تیمیہ<sup>ؒ</sup> عبارت کا تجزیہ:

اس عبارت میں علامہ ابن تیمیہ<sup>ؒ</sup> نے کمل صراحت کے ساتھ اپناراجح مسلک واضح نہیں کیا ہے، یہی بات علامہ ابن تیمیہ<sup>ؒ</sup> کے ہاں دیگر بحثوں میں بھی پائی جاتی ہے، وہ ایک

مسئلہ سے متعلق عبارات کا ایک ہجوم چھوڑ جاتے ہیں، لیکن وضاحت کے ساتھ دوڑک انداز میں اپناراجح مسلک واضح نہیں کرتے، البتہ اگر ان کی اس عبارت میں غور کیا جائے تو یوں لگتا ہے کہ انہوں نے تیسری روایت کو راجح قرار دیا ہے، اور یہ ہے کہ دفن کے وقت قرآن مجید کی قراءت چونکہ ثابت ہے، لہذا یہ توجائز ہے اور بدعت نہیں ہے، لیکن مستقل طور پر اس کی عادت نہیں بنانی چاہیے کہ باری باری آکر قرآن مجید کی تلاوت کی جائے۔

علامہ ابن تیمیہ<sup>ر</sup> کے یہ الفاظ اس روایت کی ترجیح پر دلالت کرتے ہیں: «وَهَذِهِ الرِّوَايَةُ لَعِلَّهَا أَقْوَى مِنْ غَيرِهَا لِمَا فِيهَا مِنَ التَّوْفِيقِ بَيْنَ الدَّلَائِلِ»۔

(اور یہ روایت شاید تمام روایتوں میں زیادہ قوی ہے کیونکہ اس کی بنابر تمام دلائل میں تطبیق ہو جاتی ہے)۔

علامہ ابن تیمیہ<sup>ر</sup> کی اس عبارت میں بعض باتیں تحقیق طلب ہیں، یہاں اس سے متعلق بھی مختصر کلام فائدہ سے خالی نہیں، ملاحظہ ہو:

(۱) بظاہر علامہ ابن تیمیہ<sup>ر</sup> نے ابن عمر<sup>ر</sup> کے حدیث کا اصلی مصادر کی طرف مراجعت نہیں کی، یہی وجہ ہے کہ وہ اس کو صرف ابن عمر<sup>ر</sup> کی وصیت قرار دیتے ہیں، حالانکہ یہ دو مرفوع حدیثوں سے بھی ثابت ہے۔

(۲) علامہ ابن تیمیہ<sup>ر</sup> نے امام شافعی<sup>r</sup> کے مذهب سے متعلق جو لکھا ہے کہ: «وَإِنَّا مَلَكَ شَافِعِيَّ سَعَى خَوْدَ اسْمَلَكَ لَكَ بَارَے میں کوئی کلام محفوظ نہیں، اور یہ اس وجہ سے کہ ان کے نزدیک یہ بدعت ہے»۔

یہ درست نہیں، کیونکہ امام شافعی<sup>r</sup> سے باقاعدہ سند کے ساتھ قبر کے پاس قرآن پڑھنے کا جواز ثابت ہے، جیسا کہ ”مذهب شافعی“ کی بحث میں تفصیل سے نقل کیا گیا ہے۔

شیخ محمود سعید مదور لکھتے ہیں:

قال العبد الضعیف: أَخْطَأً أَبْنَى تَیْمَةَ عَلَى الْإِمَامِ الشَّافِعِيِّ رَحْمَهُ اللَّهُ تَعَالَى، فَنَفَى الثَّابِتَ عَنْهُ، وَقَوَّلَهُ مَا لَمْ يَقُلْهُ۔<sup>(۱)</sup>

(۳) علامہ ابن تیمیہ<sup>ر</sup> نے امام ابوحنیفہ<sup>r</sup> اور امام مالک<sup>r</sup> کا جو مسلک نقل کیا ہے، ہمیں اس میں بھی تردہ ہے، کیونکہ ابھی تک اس کی کوئی سند نہیں ملی۔

(۴) اور انہوں نے امام مالک<sup>r</sup> کے کلام کے بعد جو یہ لکھا ہے کہ ”اس سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کرام اور تابعین یہ نہیں کرتے تھے“ یہ بھی درست نہیں، کیونکہ یہ صحابہ اور تابعین سے یہ ثابت ہے، اور اس سے بڑھ کر یہ کہ نبی کریم ﷺ نے اس کا حکم دیا ہے۔

علامہ ابن تیمیہ<sup>ر</sup> نے اس مسئلہ سے متعلق اپنے فتاویٰ میں بھی بحث کی ہے، ملاحظہ ہو: «وَأَمَّا الْقِرَاءَةُ الدَّائِمَةُ عَلَى الْقُبُورِ فَلَمْ تَكُنْ مَعْرُوفَةً عِنْ السَّلْفِ وَقَدْ تَنَازَعَ النَّاسُ فِي الْقِرَاءَةِ عَلَى الْقُبُورِ فَكَرِهُهَا أَبُو حُنَيفَةُ وَمَالِكُ وَأَحْمَدُ فِي أَكْثَرِ الْرِوَايَاتِ عَنْهُ، وَرَخَصَ فِيهَا فِي الْرِوَايَةِ الْمُتَأْخِرَةِ لِمَا بَلَغَهُ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَمْرٍ أَوْصَى أَنْ يَقْرَأَ عَنْ دُفْنِهِ بِفَوَاطِحِ الْبَقَرَةِ وَخَوَافِهَا»۔

(۱) کشف الستور ص ۲۴۲۔

وقد نقل عن بعض الأنصار أنه أوصى عند قبره بالبقرة وهذا إنما كان عند الدفن، فأما بعد ذلك فلم ينقل عنهم شيء من ذلك، وهذا فرق في القول الثالث بين القراءة حين الدفن والقراءة الراتبة بعد الدفن، فإن هذا بدعة لا يعرف لها أصل»<sup>(۱)</sup>.

### امام خلال اور مدحہب امام احمد بن حنبل:

امام خلال کا ذکر پچھلے صفحات میں کئی بار آیا ہے، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہ ران کا کچھ تذکرہ ہو جائے، امام خلال کا فقہ حنبلی میں بہت بلند مقام ہے، علامہ ذہبی نے ایک مقام پر بہت بلند الفاظ میں ان کی تعریف کی ہے، چنانچہ امام احمد بن حنبل کے حالات میں ان کے شاگردوں کے تذکرہ میں لکھتے ہیں:

”امام احمد“ کے ان تمام شاگردوں کے پاس امام احمد“ کے جتنے بھی اقوال اور فتاویٰ تھے اور علل، رجال، سنت اور فروعی مسائل سے متعلق جتنے بھی ارشادات تھے، وہ سب کے سب امام ابو بکر خلال نے جمع کئے ہیں، یہاں تک کہ امام خلال کے پاس اتنا مواد اکھٹا ہو گیا جن کو بیان نہیں کیا جاسکتا ہے کیونکہ وہ بہت زیادہ ہیں۔

اور امام خلال نے اس کے حصول کے لئے اطراف و اکناف کا سفر کیا، اور امام احمد“ کے تقریباً سو شاگردوں سے ان کے علوم کو لکھا، پھر ان کے شاگردوں کے شاگردوں سے ان کے علوم کو لکھا، اور بعض مرتبہ انہوں نے ایک استاذ سے، انہوں نے اپنے استاذ سے، انہوں نے اپنے استاذ سے، اور انہوں نے امام احمد بن حنبل سے روایت کی ہے (یعنی امام

احمد تک تین واسطے ہوتے ہیں)۔ امام خلال نے جب یہ علوم حاصل کیے، تو اس کے بعد ان کی تدوین، تہذیب اور ترتیب میں مشغول ہو گئے، اور ”كتاب العلم“، ”كتاب العلل“ اور ”كتاب السنۃ“ لکھیں، ان میں سے ہر ایک تین تین جلدیوں میں ہے۔ اور ان کتابوں میں امام خلال نے امام احمد“ کے ہم عصر ائمہ جیسے امام ابن عینہ، امام وکیع اور امام بقیہ“ کے شاگردوں سے اتنی عالی سندوں کے ساتھ احادیث کی روایت کی ہے، جو ان کی امامت اور بلند مرتبہ کی دلیل ہے۔ اور انہوں نے ”كتاب الجامع“ دس سے زیادہ جلدیوں میں لکھی۔ اور خود امام خلال اپنی کتاب ”أخلاق أحمد بن حنبل“ میں اپنے بارے میں فرماتے ہیں: ایسا کوئی شخص نہیں جس نے ابو عبد اللہ امام احمد“ کے مسائل کا اس قدر اہتمام کیا ہو جتنا میں نے کیا ہے، اور اسی طرح امام ابو بکر مروزی بھی مجھ سے فرماتے تھے کہ ابو عبد اللہ امام احمد“ کے مسائل کا جس قدر اہتمام آپ نے کیا ہے اتنا کسی نہیں کیا ہے، البتہ ہذا ان کے ایک اور شخص ہے، جن کا لقب متواتر ہے، اور اس کا نام محمد بن ابی عبد اللہ ہے انہوں نے ستر ضخیم جلدیں لکھی ہیں۔ اور امام خلال کی ولادت امام احمد“ کی زندگی میں ہوئی ہے، اس لئے ممکن ہے کہ انہوں نے بچپنے میں امام احمد“ کی زیارت کی ہو۔

علامہ ذہبی کے الفاظ ملاحظہ ہو:

”وجمع أبو بكر الخلالسائر ما عند هؤلاء من أقوال أحمد وفتاویٰ وكلامه في العلل والرجال والسنۃ والفروع حتى حصل عنده من ذلك ما لا يوصف كثرة. ورحل إلى النواحي في تحصيله وكتب عن نحو مئة نفس من أصحاب الإمام. ثم كتب كثيراً من ذلك عن أصحاب أصحابه، وبعضه عن رجل، عن آخر، عن آخر، عن الإمام أحمد ثم أخذ في ترتیب ذلك وتهذیبه وتبوییه وعمل كتاب «العلم» وكتاب

(۱) فتاویٰ ابن تیمیہ ۲۴/۳۱۷.

«العلل» وكتاب «السنة» كل واحد من الثلاثة في ثلاث مجلدات. ويروي في غضون ذلك من الأحاديث العالية عنده، عن أقران أحمد من أصحاب ابن عيسية ووكيع وبقية مما يشهد له بالإمامية والتقديم. وألف كتاب «الجامع» في بضعة عشر مجلدة أو أكثر. وقد قال في كتاب «أخلاق أهذب بن حنبل»: لم يكن أحد علمت يعني بمسائل أبي عبدالله فقط ما عننت بها أنا، وكذلك كان أبو بكر المروزي رحمه الله يقول لي: إنه لم يعن بمسائل أبي عبدالله ما عننت بها أنت إلا رجل بهمذان يقال له متويه، واسمه محمد بن أبي عبدالله، جمع سبعين جزءاً كباراً. ومولد الخلل كان في حياة الإمام أحمد يمكن أن يكون رآه وهو صبي<sup>(١)</sup>.

اور علامہ ذہبی امام خلال کے ترجمہ میں لکھتے ہیں:

«ثم إنه صنف كتاب «الجامع في الفقه» من كلام الإمام، بأنخبرنا وحدثنا، ويكون عشرين مجلداً، وصنف كتاب «العلل» عن أحمد في ثلاث مجلدات، وألف كتاب «السنة وألفاظ أحمد، والدليل على ذلك» في ثلاث مجلدات، تدل على إمامته وسعة علمه، ولم يكن قبله للإمام مذهب مستقل، حتى تبعه ونصوص أحمد، ودوّنها وبرهنها بعد الثلاث مئة، فرحمه الله تعالى. قال أبو بكر بن شهريار: كلنا تبع لأبي بكر

الخلل، لم يسبقه إلى جمع علم الإمام أحمد أحد. قلت: الرواية عنه عزيزة».<sup>(١)</sup>

امام خلال کا یہ تفصیلی تذکرہ اس لیے کیا گیا؛ تا کہ یہ معلوم ہو جائے کہ امام خلال کا حنبلي فقہاء کرام میں کیا مقام ہے؟ اور وہ امام احمد کا جو نہ ہب نقل کرے اس کی کیا حیثیت ہو گی؟ پچھے اس کتاب میں تفصیل سے ان کے حوالے گذر چکے ہیں، وہ قبر کے پاس قرآن کی تلاوت کے جواز کے قائل ہیں، اور انہوں نے امام احمد کا مسلک بھی جواز کا نقل کیا ہے۔

☆☆☆

(١) سیر أعلام النبلاء ١٤/٢٩٧-٢٩٨.

(١) سیر أعلام النبلاء ١١/٣٣١.

## اکابر علماء دیوبند کی آراء و فتاویٰ

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ تبر کے پاس قرآن کی تلاوت کے سلسلے میں اکابر علماء دیوبند کا نقطہ نظر بھی ذکر کیا جائے، اکابر علماء دیوبند اگرچہ حنفی مذہب سے تعلق رکھتے ہیں، اور حنفیہ کا مفتی بہ مسک جواز کا پہلے بیان کیا گیا، تاہم خصوصیت کے ساتھ ان حضرات کی عبارتیں بھی نقل کی جاتی ہیں۔

(۱) مفتی رشید احمد گنگوہی [۱۲۳۲ھ / ۱۳۲۳ھ]:

موصوف ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:

”سوال: میت کو دفن کرنے کے بعد شہادت کی انگلی سرہانے اور پائینتیں رکھ کر دو شخص اول آخر سورۃ بقرہ پڑھتے ہیں، درست ہے یا نہیں؟

جواب: اول آخر سورۃ بقرہ پڑھنا توحیدیث شریف میں وارد ہوا ہے، مگر خصوصیت انگلی کی نہیں ہے، فقط“<sup>(۱)</sup>.

اور ایک اور سوال کے جواب میں فرماتے ہیں:

”سوال: قبرستان میں قرآن شریف آواز سے پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

جواب: قبرستان میں قرآن شریف پکار کر اور آہستہ دیکھ کر اور حفظ سب طرح پڑھنا درست ہے، فقط“<sup>(۲)</sup>.

اور ایک اور سوال کے جواب میں فرماتے ہیں:

”جواب: قبر پر قرآن پڑھانا درست ہے اگر توجہ اللہ تعالیٰ ہو، اجرت کا خیال دونوں کا نہ ہو، اور جو حسب قاعدہ و عرف دیا جاتا ہے وہ بھی بحکم اجرت ہے، ایسے پڑھنے کا ثواب نہیں ہوتا، نہ قاری کونہ میت کو، اور سوم، تیجہ، دسویں وغیرہما میں جانا منع ہے۔“<sup>(۱)</sup>

۲-مولانا اشرف علی تھانوی [۱۲۸۰ھ / ۱۳۶۲ھ]:

موصوف ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:

”بعد دفن اول سورہ بقرہ اور آخر اس کا قبر پر پڑھنا ابن عمر سے ثابت ہے: «فكان ابن عمر يستحب أن يقرأ بعد الدفن أول سورة البقرة وخاتمتها». (رد المحتار ۱ / ۶۰۱).

اور انگشت رکھنا اعجاز کی نظر سے نہیں گذرا۔ فلیتحق، اور نیز رسول اللہ ﷺ سے قبر کے سرہانے اول سورہ بقرہ اور پائینتی پر آخر اس کا پڑھنا ثابت ہے: «فقد ثبت أنه قرأ قرأ عند رأس الميت وآخرها عند رجليه». (رد المحتار ۱ / ۶۰۵).

اور قراءت اول بقرہ سے «مفلحون» تک اور آخر «آمن الرسول» سے ختم تک ہے، فلیحفظ۔“<sup>(۲)</sup>

(۱) فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۶۸۔

(۲) امداد الفتاویٰ ۱ / ۵۷۲-۵۷۳۔

(۱) فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۶۷۔

(۲) فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۶۶۔

اور ایک دوسری جگہ میں اس سے تفصیل کے ساتھ اس بارے میں بحث کی ہے، سوال و جواب دونوں ملاحظہ ہوں:

**سوال:** در مختار کی عبارت ذیل سے «لا یکرہ الدفن لیلا ولا إجلال القارئین عند القبر وهو المختار». اور اس کی شرح میں رد المختار کی عبارت ہے: یہاں یہ بات ملحوظ رہے کہ حدیث میں حضور ﷺ نے اس کے پڑھنے کا حکم دیا ہے، خود پڑھنے کی بات حدیث میں نہیں ہے۔ اس کے بارے میں پہلے بھی ملاعی قاری کے حوالے کے تحت تنبیہ کی گئی تھی۔

«لا یکرہ الجلوس للقراءة على القبر في المختار، لتأدية القراءة على الوجه المطلوب بالسكينة والتذير والاتعاذه اه». دریافت طلب امری یہ ہے کہ اجلس قاری عند القبر کی صورت ہوگی، اجرت پر بالحاظ و مررت سے بٹھانے میں تو ثواب ہی قاری کونہ ملے گا، ایصال ثواب میت کو کس طرح کر سکے گا، اب یہ خیال کہ للہیت سے پڑھیں گے تو اجلس کا لفظ اس کے منافی ہے، ایسی صورت میں احتساب سخت دشوار ہے، امید ہے کہ جوابی شانی سے مطلع فرمادیں؟

**جواب:** اصل موضوع مسئلہ کا قراءۃ القرآن عند القبر ہے، اور جلوس و اجلس اس کی تعبیرات ہیں جو غیر مقصود ہیں اور مقید ہیں عدم مانع کے ساتھ، اور مانع میں اجرت وجاه بھی داخل ہیں، تو قیام بھی جلوس کے ساتھ حکم میں شریک ہو گا، اور اس اجلس یا اجرت وجاه منوع ہو گا، اور اجلس خالی عن المحظورات کا تحقق بھی ممکن ہے، گو مقصود حکم کرنا ہے قراءۃ القرآن عند القبر کا، چونکہ اس میں ایک قول کراہت کا بھی ہے، اس لیے اس کو مقصودا بھی بیان کیا، چنانچہ عالمگیریہ کا جزئیہ اس پر صریح دال ہے «قراءۃ القرآن

عند محمد لا یکرہ و مشائخنا أخذوا بقوله، و هل یتنفع والمختار أنه یتنفع هکذا في «المضمرات» ج ۱ ص ۱۰۷، قلت: والمراد من الانتفاع الأنس بالقراءة لا وصول الثواب لأنه ليس فيه عند الحنفية».

پس اصل مسئلہ کا توجہ ہو گیا، اب دونوں قول یعنی کراہت اور عدم کراہت کی دلیل تبر عبایان کی جاتی ہے۔ قول بالکراہت کی وجہ عدم نقل ہذا القراءۃ ہے، جیسا کہ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے: «ویکرہ عند القبر ما لم یعهد من السنة والمعہود منها لیس إلا زیارتہ والدعا عنده قائمًا، کذا في «رد المختار». اور «قول بعدم الكراہة» کی وجہ نقل ہے: «وأکثر ما ورد فيه في «شرح الصدور»: عن علي مرفوعا من مرّ على المقابر وقرأ ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ إحدى عشرة مرة ثم وهب أجره للأموات أعطي من الأجر بعدد الأموات. أخرجه أبو محمد السمرقندی في فضائل ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾. وعن أبي هريرة قال قال رسول الله ﷺ من دخل المقابر ثم قرأ فاتحة الكتاب و﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ و(اللهامم التکاثر) ثم قال: اللهم إني جعلت ثواب ما قرأت من كلامك لأهل المقابر من المؤمنين والمؤمنات كانوا شفعاء له إلى الله تعالى. أخرجه أبو القاسم سعد بن علي الزنجاني في فوائدہ.

و عن أنس أن رسول الله ﷺ قال: من دخل المقابر فقرأ سورۃ يس خفف الله عنهم وكان له بعد من فيها حسنات. أخرجه عبد العزیز صاحب الخلال بسنده. قال السیوطی: وهی وإن كان ضعيفة فمجموعها يدل على أن لذلك أصلًا. قلت: وقد يكتفى بالضعف في

الفضائل وقد روی غير ذلك موقوفاً ومرفوعاً، وبعضها أجود إسناداً كما في «شرح الصدور» و«آثار السنن»، فمن أثبت ذلك نفي الكراهة ومن نفاه أثبتها. والله أعلم». <sup>(۱)</sup>

### ۳- مفتی کفایت اللہ صاحب [۱۲۹۲ھ / ۱۳۷۲ھ]:

موصوف ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:

”سوال: سورہ بقرہ کا اول میت کے دفن کے وقت اس کے سرہانے پر پڑھنا، آخری رکوع سورہ بقرہ کا پاؤں کی طرف پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟“

جواب: ہاں یہ مستحب ہے۔ <sup>(۲)</sup>

ایک اور جگہ فرماتے ہیں:

”سوال: بعض لوگ کہتے ہیں کہ دفن کے بعد قبر کے سرہانے اور پاؤں کی جانب کلمہ کی انگلی رکھ کر اول و آخر سورہ بقرہ پڑھنی چاہیے، اور جو انگلی رکھ کر پڑھے اس کے برا صحیح ہیں؟“

جواب: سورہ بقرہ کا اول و آخر تو پڑھنا ثابت ہے، مگر انگلی رکھ کر پڑھنے کا ثبوت کسی کتاب میں میری نظر سے نہیں گزرا، البتہ معمول بزرگوں کا انگلی رکھنا ہے، جونہ کرے اس پر معمول بزرگان ہونے سے الزام قائم نہیں ہو سکتا۔ <sup>(۱)</sup>

### ۲- مفتی عزیز الرحمن صاحب:

موصوف ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:

”جواب: حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ قبور کے سرہانے سورہ بقرہ کی اول تین آیتیں اور پیروں کی طرف سورہ بقرہ کی اخیر کی تین آیتیں پڑھنا مستحب ہے، شامی میں ہے: «وَكَانَ أَبْنَى عُمَرَ يَسْتَحِبُّ أَنْ يَقْرَأَ عَلَى الْقَبْرِ بَعْدَ الدِّفْنِ أَوْلَ سُورَةَ الْبَقْرَةِ وَخَاتَمَهَا». اور ”مشکوٰۃٌ شَرِيفٌ“ میں ہے اس روایت کو مرفع کیا ہے آنحضرت ﷺ کی طرف، پھر نقل کیا یہیقی سے کہ صحیح یہ ہے کہ روایت موقوف ہے ابن عمر پر۔ بہر حال اس روایت سے اس فعل کا استحباب ثابت ہوا، لیکن انگلی رکھنے کا قبر پر کچھ ثبوت نہیں ہے اور جب کہ یہ معلوم ہوا کہ یہ فعل مستحب ہے تو اگر کوئی نہ کرے تو موجب طعن و عتاب نہیں ہے، اور تارک گنہگار نہیں ہے۔ فقط“ <sup>(۲)</sup>

ایک اور سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:

”سوال: دفن کرنے کے بعد اول سورہ بقرہ اور آخر سورہ مذکورہ کا پڑھنا جو مسنون ہے جہر سے پڑھا جائے یا بلا جہر؟“

(۱) کفایت المفتی ۲/۵۸۔

(۲) فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ۵/۳۳۶

(۱) امداد الفتاوی ۲/۱۹۲-۱۹۳۔

(۲) کفایت المفتی ۲/۲۲

جواب: بلا جہر پڑھا جائے۔ فقط۔<sup>(۱)</sup>

۵- مفتی محمود حسن گنگوہی [۱۳۲۵ھ / ۱۳۲۷ھ]:

موصوف ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:

”سورہ بقرہ کا اول آخر پڑھنا حدیث سے ثابت ہے، انگشت شہادت کا مٹی میں رکھنا ثابت نہیں، بلکہ معمول مشانخ ہے، لہذا دونوں صورتوں میں مضافہ نہیں، بلکہ بہتر ہے کہ سوال و جواب میں آسانی ہوتی ہے، بعض صحابہ نے اس کی وصیت بھی فرمائی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔“<sup>(۲)</sup>

۶- مفتی رشید احمد دھیانوی [۱۳۲۳ھ / ۱۳۲۴ھ]:

موصوف ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:

”سوال: قبر پر قرآن مجید پڑھ کر بخشنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جائز ہے، البتہ اجرت پر قرآن پڑھوانا جائز نہیں۔۔۔“<sup>(۳)</sup>

۷- مولانا سرفراز خان صدر صاحب ”متوفی“ [۱۳۳۰ھ / ۱۴۰۹ء]:

موصوف ایک جگہ تحریر فرماتے ہیں:

(۱) فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ۵/۳۵۰۔

(۲) فتاویٰ محمودیہ ۹/۱۰۸۔ مزید ملاحظہ ہو: [فتاویٰ محمودیہ ۹/۱۳۵-۱۳۶]۔

(۳) احسن الفتاویٰ ۳/۱۹۶۔

”نوٹ: دفن کے بعد قبر کے سرہانے اور اس کے پائینتی میں سورہ بقرہ کا ابتدائی اور آخری حصہ پڑھنا جائز ہے، اور صحیح حدیث سے ثابت ہے، اسی طرح تسبیح و تہلیل اور تثبت وغیرہ کی دعا احادیث سے ثابت ہے۔“<sup>(۱)</sup>

موصوف نے تلاوت قرآن پر اجرت لینے کے مسئلے کے تحت اس مسئلے سے متعلق بھی تفصیل نقل کی ہے۔<sup>(۲)</sup>

اور ایک اور کتاب میں تحریر فرماتے ہیں:

”فائدہ: قبر پر قرآن پڑھنے کے بارے میں حضرات فقہاء کرام کا اختلاف ہے، حضرت امام ابوحنیفہ اور حضرت امام ابویوسفؓ کا یہ مسلک نقل کیا گیا ہے کہ وہ اس کو مکروہ فرماتے ہیں، لیکن امام محمدؓ اس کے جواز کا حکم دیتے ہیں، اور فتویٰ اسی پر ہے، چنانچہ امام السيد احمد الطحاوی الحنفی لکھتے ہیں کہ --- (الطحاوی ص ۳۴۱)۔ عالمگیری“ میں ہے کہ ہمارے فقہاء احناف نے امام محمدؓ کا قول لیا ہے کہ عند القبر قرآن کریم پڑھنا درست ہے، اور «ان البحر الرائق» ۱/۲۸۲ میں ہے کہ والفتوى على قول محمد۔ امام نوویؓ «شرح مسلم» ۱/۱۳۱ میں لکھتے ہیں کہ قبر پر کھور کی ٹہنیاں (جريدة تین) رکھنے سے یہ اخذ کیا جاتا ہے کہ عند القبر قراءۃ قرآن اور تسبیح سے تحفیف عذاب ہوتی ہے۔“<sup>(۳)</sup>

(۱) راہ سنت ص ۲۱۹۔

(۲) ملاحظہ ہو: راہ سنت ۲۵۲-۲۵۹۔

(۳) سماع بوثی ص ۲۲۶-۲۲۷۔

### ۸- مفتی محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہ:

مفتی محمد تقی عثمانی صاحب کی "درس ترمذی" میں ہے:

"یہ ساری بحث تلقین بعد الدفن سے متعلق تھی، جہاں تک دفن کے بعد قبر پر تھوڑی دیر کھہرنے، میت کے لیے دعائے مغفرت کرنے اور قرآن شریف پڑھ کر ثواب پہنچانے کا تعلق ہے، سو یہ سب کام مستحب ہیں۔"

اس کے علاوہ قبر کے سرہانے کھڑے ہو کر سورہ بقرہ کی ابتدائی آیات ﴿وَأَوْلَىٰكُمْ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ تک اور پانچتی کی طرف سورہ بقرہ کی آخری آیات ﴿إِنَّمَا الرَّسُولُ سَخَّرَ لِلنَّاسَ فِي طَلَبِ الْمَغْفِرَةِ لِلصَّغِيرِ﴾ سے ختم سورہ تک پڑھنا مستحب ہے۔ واللہ اعلم<sup>(۱)</sup>

\*\*\*

نابالغ بچوں کی قبر پر سورت بقرہ اول و آخر پڑھنے کا حکم

نظاہر نابالغ بچوں کی قبر پر سورت بقرہ اول و آخر پڑھنا بھی جائز ہے، اگرچہ وہ گناہوں سے پاک ہوتے ہیں، تاہم اس سے ان کے درجات بلند ہوتے ہیں، یا ان کے والدین کو اجر ملتا ہے، نماز جنازہ کی مشہور دعا میں «اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِصَغِيرِنَا وَكَبِيرِنَا» کے الفاظ ہیں، جس میں بچے کے لئے مغفرت کی دعا کی گئی ہے، اس بارے میں بھی یہی جواب دیا گیا ہے، چنانچہ حافظ ابن حجر کے حوالے سے علامہ سخاوی فرماتے ہیں: «فائدة في طلب المغفرة للصغير: وأما الحكمة في طلب المغفرة للصغير مع أنه لا يلحقه إثم، فهـي كما قال شيخنا رحمـه الله إـذ سـئـل عن قولـهم في دعـاء الجنـازـة «اللـهم اغـفـر لـصـغـيرـنـا وـكـبـيرـنـا» يـحـتمـلـ أـوجـهاـ: أحـدـهاـ: أنـ يـكـونـ المرـادـ بـطـلـبـهـاـ لـهـ تـعـليـقـهـاـ بـيـلوـغـهـ إـذاـ بـلـغـ،ـ وـفـعـلـ ما يـحـتـاجـ إـلـيـهاـ. ثـانـيـهاـ: أنـ يـكـونـ طـالـبـهـاـ لـهـ يـنـصـرـفـ إـلـيـ والـدـيـهـ،ـ أوـ إـلـيـ أـحـدـهـماـ،ـ أوـ إـلـيـ مـنـ رـبـآـهـ.

(۱) درس ترمذی ۲۶۶/۳

ثالثاً: أنه ينصرف إليه برفع منزلته مثلاً، كما في البالغ الذي لاذب له إذا فرض، كمن مات بعد بلوغه بقليل، أو بعد إسلامه الخالص بقليل.

رابعها: أنه يتخرج على أحد أقوال العلماء في الأطفال والراهقين، وكذا من بلغ العشر من السنين، فإن ذلك محتمل لأن المسألة إجتهادية، فيحسن الدعاء لهم بإعتبار ذلك، والله أعلم».<sup>(۱)</sup>

\*\*\*

### سورة بقرہ کا اول و آخر جھر سے پڑھے یا آہستہ سے؟

قبر کے پاس سورۃ بقرہ کے اول و آخر کی تلاوت بلند آواز سے کی جائے یا آہستہ آواز سے، احادیث و روایات میں تو اس سلسلہ میں کوئی وضاحت موجود نہیں ہے۔ البتہ بعض علماء نے اس سلسلہ میں مختصر اپکھڑ کر کیا ہے، مفتی رشید احمد گنگوہی<sup>ؒ</sup> کے حوالے سے پچھے گذر گیا ہے ان سے پوچھا گیا تو انہوں نے فرمایا کہ دونوں طرح درست ہے۔ ملاحظہ ہو: سوال: قبرستان میں قرآن شریف آواز سے پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

جواب: قبرستان میں قرآن شریف پکار کر اور آہستہ دیکھ کر اور حفظ سب طرح پڑھنا درست ہے، فقط (فتاویٰ رشدیہ ص ۲۶۶)۔

مفتی عزیز الرحمن صاحب<sup>ؒ</sup> سے اس سلسلے میں پوچھا گیا تو انہوں نے فرمایا کہ بلا جھر پڑھا جائے۔ ان کے الفاظ ملاحظہ ہو:

سوال: دفن کرنے کے بعد اول سورۃ بقرہ اور آخر سورہ مذکورہ کا پڑھنا جو مسنون ہے جھر سے پڑھا جائے یا بلا جھر؟

جواب: بلا جھر پڑھا جائے۔ فقط (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ۵/۳۳۶)

علامہ عبدالحی لکھنؤی<sup>ؒ</sup> نے اپنی کتاب «سباحة الفكر بالجهر بالذكر» میں اس سلسلہ سے متعلق کچھ بحث کی ہے، اس میں انہوں نے محمد بن الفضل بخاری<sup>ؒ</sup> سے نقل کیا ہے کہ قبرستان میں جھر سے قرآن پڑھنا مکروہ ہے، البتہ اگر آہستہ پڑھے تو مکروہ نہیں۔ اور فقیہ حافظ ابو اسحاق کے استاذ ابو بکر محمد بن ابراہیم فرماتے تھے کہ سورۃ الْمُلْك چاہے بلند آواز سے پڑھے یا آہستہ آواز سے دونوں طرح جائز ہے۔ اور بعض مشائخ سے یہ

(۱) القول البديع في الصلاة على الحبيب الشفيع ص ۵۶-۵۷

منقول ہے کہ ختم قرآن جماعت کی صورت میں جھرا کروہ ہے۔ اور فتاویٰ قاضیخان میں ہے کہ اگر مقصود میت کے انسیت ہو تو بلند آواز سے پڑھے، اور ایصال ثواب کے لیے ہو تو بلند آواز سے پڑھنا ضروری نہیں، اللہ تعالیٰ ہر طرح سنتے ہیں۔ ان کی پوری عبارت نقل کی جاتی ہے:

«وفي الفتوى: قراءة القرآن في القبور عند أبي حنيفة تكره، وعند محمد لا تكره، قال الصدر الشهيد: وبه أخذ مشايخنا.

وحكى عن محمد بن الفضل البخاري أن القراءة في المقابر إنما تكره إذا جهر وأما إذا أخفى فلا تكره.

وكان الفقيه أبو إسحاق الحافظ يحكى عن أستاذه الشيخ أبي بكر محمد بن إبراهيم أنه قال: لا بأس بقراءة سورة الملك، أخفى أو جهر، ولم يفرق بين الجهر والخفية.

ومن المشايخ من قال: ختم القرآن بالجماعة جھراً مکروه.  
انتهی ملخصاً.

وفي فتاوى قاضي خان: إن قرأ القرآن عند القبور، إن نوع ذلك أن يؤنسهم بصوت القرآن، فإنه يقرأ، فإن لم يقصد ذلك، فالله تعالى يسمع قراءاته حيث كان. انتهى»<sup>(۱)</sup>.

\*\*\*

(۱) سباحة الفكر في الجهر بالذكر، مجموعة رسائل اللكنوی ۴۷/۳.

### حدیث ابن عمر میں ایک تعارض کا حل:

حضرت ابن عمرؓ کی مرفوع حدیث امام خلالؓ تو اس طرح نقل کرتے ہیں کہ قبر کے سرہانے سورۃ بقرہ کا اول پڑھا جائے، لیکن اس حدیث کو امام طبرانیؓ اور امام یہقیؓ نے جو نقل کیا ہے، اس میں یہ ہے کہ قبر کے سرہانے سورۃ فاتحہ پڑھا جائے۔ اس کے بارے میں بظاہر یہ کہا جاسکتا ہے کہ صحیح روایت وہ ہے جس میں سورۃ بقرہ کا اول ہے، جس میں سورۃ فاتحہ کا ذکر ہے وہ درست نہیں ہے، یا تو یہ نسخہ کی غلطی ہے اور یا کسی راوی کی زیادتی ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ امام یہقیؓ کی «شعب الإيمان» کی روایت جو صاحب مشکوٰۃ نے نقل کی ہے، اس میں سورۃ بقرہ کے اول کا ذکر ہے۔

اس بات کی دلیل یہ بھی ہو سکتی ہے کہ حضرت مسلمؓ کی روایت میں بھی سورۃ بقرہ کے اول کا ذکر ہے، اور خود ابن عمرؓ بھی امام خلالؓ کی روایت کے مطابق بھی اسی طرح ہے۔



## خلاصہ بحث:

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں اس مقالے کے مباحث کا خلاصہ پیش کیا جائے، کیونکہ اصل مقالے میں ایک خاص ترتیب کے ساتھ ہر ایک حوالے درج کیا گیا ہے، جس میں وقت اور تحقیق کا خیال رکھا گیا ہے، ہو سکتا ہے کہ ہر قاری تمام مضمون کو ذہن میں رکھنے میں کامیاب نہ ہو، اس لیے خلاصہ میں ایک ہی جگہ میں تمام عبارات کا حاصل نقل کر دیا جاتا ہے، تفصیل معلوم کرنے کے لیے اصل مقالے کی طرف رجوع بھی کیا جاسکے گا۔

### ۱- حدیث روایات:

#### پہلی حدیث:

دفن کے بعد قبر کے پاس سورت بقرہ کا اول آخر پڑھنا وادعہ حدیث سے ثابت ہے، ایک حضرت بلال رضی اللہ عنہ کی مرفوع و موقوف روایت ہے:

مرفوع روایت امام طبرانی نے مجسم کیر میں نقل کی ہے جو یہ ہے:

«عبد الرحمن بن العلاء بن الجلاج، عن أبيه قال: قال لي أبي: يابني! إذا أنا مت فضعني في الحمد وقل: بسم الله وعلى سنة رسول الله، وسن على التراب سنا، واقرأ عند رأسي بفاتحة البقرة وخاتمتها، فإنني سمعت عبدالله بن عمر يقول ذلك». <sup>(۱)</sup>

عبد الرحمن بن علاء بن الجلاج اپنے والد علاء سے نقل کرتے ہیں، وہ فرماتے ہیں کہ مجھ سے میرے والد حضرت بلال نے فرمایا کہ اے میرے بیٹے! جب میں مر جاؤں تو مجھے لحد میں رکھ دینا، اور یہ دعا پڑھنا «بسم الله وعلى سنة رسول الله» اور میرے سرہانے سورت بقرہ کا اول و آخر پڑھنا، کیونکہ میں نے رسول اللہ ﷺ کے سنانے ہے، وہ بھی فرماتے تھے۔“

موقوف روایت کو امام یحییٰ بن معین، امام خلال، امام لاکائی، امام نیہقی اور امام ابن عساکر نے نقل کیا ہے، جو یہ ہے:

«عبد الرحمن بن العلاء بن الجلاج، عن أبيه قال: قال لي أبي: يابني! إذا أنا مت فضعني في الحمد وقل: بسم الله وعلى سنة رسول الله، وسن على التراب سنا، واقرأ عند رأسي بفاتحة البقرة وخاتمتها، فإنني سمعت عبدالله بن عمر يقول ذلك». <sup>(۱)</sup>

ترجمہ: ”عبد الرحمن بن علاء بن الجلاج اپنے والد علاء سے نقل کرتے ہیں، وہ فرماتے ہیں کہ مجھ سے میرے والد حضرت بلال نے فرمایا کہ اے میرے بیٹے! جب

(۱) تاریخ یحییٰ بن معین بر روایۃ الدوری ۳۴۶/۲، حدیث: ۵۲۳۸، کتاب القراءۃ عند القبور للخلال ص ۸۷، شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة ۱۲۲۷/۴، السنن الکبری للبیهقی ۵/۴۰۴، تاریخ دمشق

لابن عساکر ۲۲۷/۵۳.

(۱) المجمع الكبير للطبراني ۱۰۸/۴.

میں مرجاوں، تو مجھے لحد میں رکھ دینا، اور یہ دعا پڑھنا «بسم اللہ وعلیٰ سنت رسول اللہ» اور میرے سرہانے سورت بقرہ کا اول و آخر پڑھنا، کیونکہ میں نے عبد اللہ بن عمرؓ سے سنائے، وہ یہی فرماتے تھے۔“

### مرفوع اور موقف روایت میں تطبیق:

مرفوع اور موقف کے بارے میں ایک تطبیق علامہ عبد اللہ غفاریؓ نے یہ بیان کی ہے کہ مرفوع روایت حضرت الجلانؓ کی ہے جو صحابی ہیں اور موقف روایت حضرت علاء کی ہے جو تابعی ہیں اور حضرت ابن عمرؓ کے شاگرد ہیں۔ دوسری تطبیق یہ ہے کہ حضرت الجلانؓ کبھی مرفوع نقل کرتے ہیں اور کبھی موقف نقل کرتے ہیں۔

### حدیث کا اسنادی حکم:

علامہ نوویؓ نے «كتاب الأذكار» میں، حافظ ابن حجرؓ نے «أمثال الأذكار» میں علامہ ابن علانؓ نے «الفتوحات الربانیة» میں، علامہ شوکانیؓ نے «تحفة الذاکرین» میں، غیر مقلد عالم نواب صدیق حسن خانؓ نے «نزل الأربع» میں، علامہ عبد اللہ غفاریؓ نے «الرد المحکم المتن» اور «الحاوی فی الفتاوی» میں علامہ ظفر احمد عثمانیؓ نے «إعلااء السنن» میں اس حدیث کو حسن کا درجہ دیا ہے۔

اور علامہ نیمویؓ نے «آثار السنن» میں، اور علامہ ظفر احمد عثمانیؓ نے «إعلااء السنن» میں، اور علامہ سرفراز خان صدرؓ نے «سماع موتی» میں، اور علامہ وہبی سلیمان غاوی حفظہ اللہ نے «أركان إسلام» میں اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے۔

علامہ ہبھیؓ نے «مجمع الزوائد» میں، علامہ صالح شامیؓ نے «سبل الهدی» میں، اور غیر مقلد علامہ عبد الرحمن مبارکبوریؓ نے «المرعاۃ شرح المشکاة» میں اس حدیث کے تمام راویوں کو ثقہ قرار دیا ہے۔

جبکہ اسی سند سے ایک دوسری روایت کو علامہ منذریؓ نے «الترغیب والترہیب» میں «لابأس به» (اس میں کوئی جرح نہیں) سے تعبیر کیا ہے۔

اور اسی سند سے ایک روایت کو غیر مقلد علامہ عبد الرحمن مبارکبوریؓ نے «تحفة الأحوذی» میں حسن قرار دیا ہے۔

اس کے علاوہ علماء کی ایک بڑی تعداد نے اس حدیث سے استدلال کیا ہے، یا ذکر کیا ہے اور کسی قسم کی جرح نہیں کی ہے، اس کے لیے پچھلے صفحات ملاحظہ کیے جاسکتے ہیں۔

اصل مقالے میں اس حدیث کے راویوں کے حالات تفصیل سے نقل کر دیے ہیں، اس حدیث کے تمام راوی ثقہ ہیں، ایک راوی عبد الرحمن بن العلاء بن الجلانؓ کی وجہ سے بعض حضرات نے چونکہ اس حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے، اس لیے اس راوی کے بارے میں مکمل تفصیل سے گفتگو کی ہے۔ عبد الرحمن بن العلاء کے بارے میں متقد مین ائمہ فن نے کوئی جرح نہیں کی ہے بلکہ اس سے سکوت اختیار کی ہے، اور اس قاعدے کی تصریح کی گئی ہے کہ متقد مین ائمہ فن کسی راوی کے بارے میں سکوت اختیار کریں اور اس راوی سے منکر روایت منقول نہ ہو تو ان کا سکوت توثیق شمار ہو گی۔ اس کے علاوہ عبد الرحمن بن العلاء کے بارے میں علامہ ابن حبانؓ نے ثقہت کی تصریح بھی کی ہے، اور توثیق میں علامہ ابن حبانؓ متفرد ہو تو اس کا کیا حکم ہے اصل مقالے میں اس پر بھی گفتگو کی ہے، اور ائمہ فن سے نقل کیا گیا ہے کہ یہاں ان کی توثیق کا اعتبار ہے۔ اس کے علاوہ عبد الرحمن

بن العلاء کو حافظ ابن حجر<sup>ر</sup> نے مقبول کہا ہے، اور مقبول کے بارے میں ان کے قاعدے کی تشریح کی ہے کہ جس راوی سے روایات کم منقول ہوں اور اس پر کوئی جرح ثابت نہ ہو تو اگر ان کی روایات کے متابع ہوں تو وہ راوی مقبول ہے اور یہ توثیق کا جملہ ہے اور اگر متابع نہ ہوں تو لین ہو گا، اور یہ جرح کا کلمہ ہے۔ حافظ ابن حجر<sup>ر</sup> کا اس کے لیے مقبول کا لفظ استعمال کرنا اور خود عملی طور پر اس کی روایت کو حسن قرار دینا دلالت کرتا ہے کہ ان کے نزدیک یہ ثقہ اور سند مقبول ہے۔

اس کے علاوہ عبد الرحمن بن العلاء کو علامہ ابن شاہین نے بھی ثقات میں ذکر کیا ہے، جس کے بعد تو ان کی ثقاہت میں کوئی شک باقی نہیں رہتا۔

#### دوسری حدیث:

اور دوسری حدیث حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی مرفوع حدیث ہے ان کی یہ حدیث (۱) امام خلال [۲۳۲ھ / ۱۱۳۲ھ]، (۲) امام طبرانی [۲۶۰ھ / ۳۳۶ھ] اور (۳) امام بیهقی [۳۸۲ھ / ۲۵۸ھ] نے روایت کی ہے۔ ملاحظہ ہو:

«بَحْبِيْ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْضَّحَاكِ الْبَابِلِيِّ، حَدَّثَنَا أَيُوبُ بْنُ نَهْيَكِ الْخَلْبِيِّ الزَّهْرِيُّ مُولَى آلِ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَاصٍ قَالَ: سَمِعْتُ عَطَاءَ بْنَ أَبِي رَبَاحٍ الْمَكِّيَّ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبْنَ عَمْرٍ، قَالَ: سَمِعْتَ النَّبِيَّ ﷺ يَقُولُ: إِذَا مَاتَ

#### یہ روایت موقوف ہے یا مرفوع؟

یہ روایت مرفوع ہے، موقوف نہیں ہے، یعنی اس میں نبی کریم ﷺ کے قول کا ذکر ہے، صاحب مشکوہ نے «مشکوہ شریف» میں یہ حدیث نقل کی ہے، اور لکھا ہے کہ امام بیهقی<sup>ر</sup> فرماتے ہیں کہ صحیح یہ ہے کہ یہ موقوف ہے، لیکن صاحب مشکوہ سے یہاں امام بیهقی<sup>ر</sup> کی بات سمجھنے میں تباہ ہوا ہے، امام بیهقی<sup>ر</sup> اس روایت کو مرفوع نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ یہ روایت ہمیں موقوف بھی پہنچی ہے۔

#### حدیث کا اسنادی حکم:

حافظ ابن حجر<sup>ر</sup> نے «فتح الباری» میں یہ حدیث نقل کر کے اس کی سند کو حسن درج کا قرار دیا ہے، البتہ علامہ بیشی<sup>ر</sup> نے «مجمع الزوائد» میں اس کی سند کو ضعیف

(۱) كتاب القراءة عند القبور ص ۸۸، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ۲۹۲/۱. كلامها للخلال، المعجم الكبير للطبراني ۶/۲۵۵، شعب الإيمان للبيهقي ۴۷۲، ۴۷۱.

قرار دیا ہے۔ اس حدیث کے سند کے راویوں میں دو راویوں پر جرح منقول ہے، ایک تجھی بن عبد اللہ بالقی ہے، جس کو متعدد محدثین نے ضعیف قرار دیا ہے، اور دوسرے راوی الیوب بن نہیک ہے، جس کو بھی ضعیف قرار دیا گیا ہے۔ بظاہر حافظ ابن حجر اور علامہ بیشی کی باتوں میں یوں تطبیق ہو سکتی ہے کہ مذکورہ راویوں کے بازے میں جرح زیادہ سخت نہیں ہے اس لیے ان کے نزدیک یہ صحیح کے درجے سے حسن کے درجے تک آگئی۔ یادوسری تطبیق یہ ہو سکتی ہے کہ حافظ ابن حجر نے حدیث الجلائج کی وجہ سے اس کو حسن کا درجہ دیا اور اس کے لیے شاہد بنیا۔

## ۲- قبرستان میں مطلق تلاوت قرآن کے جواز کی احادیث:

اس کے تحت ان احادیث کا بھی جائزہ پیش کیا گیا، جن میں مردے کے پاس یا قبرستان میں سورۃ ﴿بِس﴾، سورۃ ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾، سورۃ ﴿الْهَمَّكُمْ الْكَافِرُونَ﴾، سورۃ ﴿بَقْرَه﴾، سورۃ ﴿الْقَدْر﴾ کی فضیلت وارد ہوئی ہے۔

### پہلی حدیث:

پہلی حدیث یہ ہے کہ حضرت محقق بن یسار رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا «اقراؤا یس علی موتاکم» کہ مردے کے پاس سورۃ یس پڑھا کرو۔ یہ حدیث «مسند احمد» «سنن أبي داود» «سنن ابن ماجہ» وغیرہ میں ہے، اور اس کی سند کو علامہ ابن حبان اور علامہ سیوطی نے صحیح قرار دیا ہے، اور علامہ منذری نے اس کو حسن قرار دیا ہے، جبکہ امام حاکم اور علامہ ذہبی نے اس پر سکوت فرمایا ہے۔ علامہ البانی نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے، لیکن علامہ محمود سعید مدورح نے

ان پر رد کیا ہے اور تفصیل کے ساتھ اس کے طرق اور شواہد نقل کر کے اس کو حسن قرار دیا ہے۔

اس حدیث کی تشریح میں علامہ ابن حبانؓ نے «صحیح ابن حبان» میں لکھا ہے کہ اس حدیث میں مردے سے مراد قریب المرگ شخص ہے، لیکن علامہ محب الدین طبریؓ نے «غاية الإحکام» میں ان پر رد کیا ہے کہ یہ حدیث قریب المرگ شخص اور مردے دونوں کے بارے میں مفید ہے۔ اور حافظ ابن حجرؓ نے بھی «التلخیص الحبیر» میں علامہ طبریؓ کا یہ رد نقل کیا ہے۔ اور علامہ صنعاۃؓ نے «سبل السلام» میں لکھا ہے کہ حقیقتاً یہاں مراد مردہ ہے البتہ مجازاً اس کا اطلاق قریب المرگ پر بھی درست ہے۔

### دوسری حدیث:

دوسری حدیث یہ ہے کہ حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا «من دخل المقابر فقرأ سورۃ يس خفف عنهم يومئذ، وکان له بعد من فيها حسنات». [ترجمہ] ”جو قبرستان میں داخل ہو جائے، اور سورۃ یس کی تلاوت کرے، تو مردوں کا عذاب اس سے کم ہوتا ہے، اور مردوں کی تعداد کے بقدر اس کو نیکیاں ملتی ہیں۔“

یہ حدیث علامہ ثعالبیؓ نے اپنی «تفسیر» میں اور امام خلال کے شاگرد علامہ عبد العزیزؓ نے «الشافی» میں، اور امام قرطبیؓ نے «التدذكرة في أفضـل الأذـكار» میں نقل کی ہے۔ علامہ سخاویؓ کو چونکہ اس کی سند نہیں ملی تھی اس لیے انہوں نے پورے جزم کے ساتھ اس حدیث کو «الأجوبة المرضية» میں موضوع نہیں کہا، البتہ اپنے

اس خیال کا اظہار فرمایا ہے کہ یہ حدیث موضوع ہے۔ لیکن اس کی جو سند «تفسیر ثعالبی» میں ہے وہ موضوع ہے۔

### تیری حدیث:

تیری حدیث یہ ہے کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ سے مردی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا «من زار قبر والدیه کل جمعة فقرأ عندهما أوعنده يس غفر له بعد كل آية أو حرف». [ترجمہ] ”جو ہر جمعہ کے دن اپنے والدین یا ان میں سے ایک کے قبر کے پاس سورۃ یس پڑھتا ہے، اللہ تعالیٰ ہر حرف کے بدے اس کی مغفرت فرماتے ہیں۔“

اس حدیث کو علامہ ابو الشیخ نے «طبقات المحدثین» میں، اور علامہ ابن عدیؓ نے «الکامل» میں نقل کیا ہے۔ علامہ ابن الجوزیؓ نے «الموضوعات» میں اس کو موضوع قرار دیا ہے، لیکن علامہ سیوطیؓ نے «النکت الدیعات» میں ان پر رد کیا ہے کہ یہ موضوع نہیں کیونکہ اس کا شاہد ہے، لیکن علامہ احمد غماریؓ نے «المداوی» میں علامہ سیوطیؓ پر رد کیا ہے کہ جو شاہد ہے اس میں ضعف شدید درجہ کا ہے اور شاہد اور متابعات کے لیے یہ ضروری ہے کہ ضعف شدید درجہ کا نہ ہو۔

### چوتھی حدیث:

چوتھی حدیث یہ ہے کہ حضرت علیؓ سے منقول ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا «من مر بالمقابر فقرأ ﷺ إحدى عشرة مرة، ثم وهب أجره للأموات أعطي من الأجر بعد الأموات». [ترجمہ] ”جو قبرستان سے

گذرے، اور گیارہ مرتبہ سورۃ ﷺ کی تلاوت کرے، پھر اس کا ثواب مردوں کو بخش دے، اس کو مردوں کی تعداد کے بقدر نیکیاں ملتی ہیں۔“

اس حدیث کو علامہ حسن خلالؓ نے «فضائل سورۃ الإخلاص» میں اور علامہ دیلمیؓ نے «مسند الفردوس» میں، اور علامہ قرطبیؓ نے «التذکرة» میں اور علامہ رافعیؓ نے ”تاریخ قزوین“ میں نقل کیا ہے۔ اس حدیث کی جو سند ہے وہ موضوع درجہ کا ہے، کیونکہ اس میں دو کذاب راوی ہیں، جیسا کہ علامہ سخاویؓ نے «الأجوبة المرضية» میں فرمایا ہے۔

### پانچویں حدیث:

پانچویں حدیث یہ ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: «من دخل المقابر ثم قرأ ﷺ فاتحة الكتاب» و ﷺ و ﷺ آللهمكم الڭڭاثرؓ ثم قال: إني جعلت ثواب ما قرأت من كلامك لأهل المقابر من المؤمنين والمؤمنات، كانوا شفعاء إلى الله تعالى». [ترجمہ]: ”حضور ﷺ نے فرمایا: جو قبرستان جائے اور وہاں سورۃ فاتحہ، سورۃ اخلاص اور سورۃ تکاثر پڑھے، اور اس کے بعد یہ کہے کہ میں اس کلام اللہ کے ثواب کو قبرستان کے تمام ایمان والوں مردوں اور عورتوں کو پہنچاتا ہوں، تو یہ مردے قیامت کے دن اس کے لیے سفارش کریں گے۔“

یہ حدیث علامہ زنجانیؓ نے «الفوائد» میں روایت کی ہے، اور ان سے علامہ سیوطیؓ «شرح الصدور» میں نقل کی ہے۔ چونکہ اس حدیث کی سند معلوم نہیں ہو سکی، اس پر کسی قسم کا حکم نہیں لگایا جاسکتا۔

### چھٹی حدیث:

چھٹی حدیث یہ ہے کہ امام شعبی فرماتے ہیں «کانت الانصار إذا مات هم المیت اختلفوا إلى قبره يقرءون عنده القرآن». [ترجمہ] "حضرت شعبی" فرماتے ہیں کہ انصار صحابہ کرام کے ہاں جب کوئی فوت ہو جاتا، تو وہ اس کے قبر کے پاس آتے تھے اور قرآن کی تلاوت کرتے تھے۔

یہ روایت امام خلال "القراءة عند القبور" میں نقل کی ہے، اور "مصنف ابن أبي شیبہ" میں اس کی وضاحت ہے کہ "انصار میت کے قبر کے پاس سورۃ بقرہ کی تلاوت کرتے تھے"۔

اس روایت میں مجالد بن سعید راوی ہے جس کی وجہ سے یہ روایت ضعیف ہے، البتہ قبر کے پاس سورۃ بقرہ کے جواز کے بارے میں حضرت الجلائی اور حضرت ابن عمرؓ کی روایات کی وجہ سے اس حدیث کو بھی تقویت مل جاتی ہے۔ نیز اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ قبر کے پاس قرآن پڑھنے کا عمل صحابہ کرام میں رائج تھا۔

### ساتویں اور آٹھویں حدیث:

"فتاوی امداد الاحکام" میں علامہ ظفر احمد عثمانی نے دو روایتوں کو نقل کر کے لکھا کہ یہ دونوں ثابت نہیں ہیں، پہلی حدیث یہ ہے کہ حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ جو سات پتھر لیکر ہر ایک پر سورۃ اخلاص تین مرتبہ پڑھے اور میت کے سرہانے رکھے، تو اللہ تعالیٰ اس کو عذاب قبر سے نجات دے گا۔

حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

«أخرج الحاكم عن أنس بن مالك أنه قال قال رسول الله ﷺ: من أخذ سبعة حصاة أو مدر يقرأ على كل واحد فعل هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ثلاثة يضعها جانب رأس الميت ينجيه الله تعالى من عذاب القبر الخ». اس حدیث کو امام حاکم کی طرف منسوب کی گئی ہے، ان کی کتاب "مستدرک حاکم" میں یہ حدیث نہیں ہے۔

اور دوسری حدیث "کتاب النورین" کے حوالے سے جو یہ ہے کہ "جو قبر کی مٹی لے اور اس پر سورۃ القدر سات دفعہ پڑھے اور قبر میں ڈال دے تو قبر والے کو عذاب نہیں ہو گا"۔ لیکن یہ حدیث بھی نہیں مل سکی۔ حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

«من أخذ من تراب القبر بيده وقرأ عليه سورۃ القدر سبعاً وتركه في القبر لم يعذب صاحب القبر».

### نویں حدیث:

نویں حدیث حضرت ابو امامہؓ سے منقول ہے کہ حضور ﷺ سے ایک حدیث میں یہ ثابت ہے کہ آپ نے اپنی بیٹی حضرت ام کلثومؓ کے قبر میں رکھنے کے بعد قرآن کی یہ آیتیں تلاوت فرمائیں: ﴿مِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ وَمِنْهَا نُخْرِجُكُمْ تَارِيْخاً أُخْرَى﴾۔ یہ روایت "مستدرک حاکم" اور "سنن کبزی بیهقی" میں روایت کی گئی ہے، حافظ ابن حجر "التلخیص الحبیر" میں فرماتے ہیں کہ اس کی سند ضعیف ہے۔

### ۳- قبرستان میں قرآن پڑھنے کی ممانعت کی حدیث:

بندہ کو کوئی ایسی حدیث نہیں ملی جس میں قبرستان میں تلاوت کا عدم جواز معلوم ہوتا ہو، البتہ بعض حضرات ایک حدیث سے استدلال کرتے ہیں کہ قبرستان میں قرآن کی تلاوت جائز نہیں، وہ حدیث یہ ہے: «لَا تجعلوَا بيوتكم مقابر إِن الشيطان يفر من البيت الذي يقرأ فيه سورة البقرة». (تم اپنے گھروں سے قبرستان نہ بناؤ، کیونکہ شیطان اس گھر سے بھاگتا ہے، جس میں سورہ بقرہ کی تلاوت ہوتی ہے)۔ اس کے مفہوم مخالف سے اس طرح استدلال کیا جاتا ہے کہ گھروں میں قرآن کی تلاوت کروان سے قبرستان نہ بناؤ جہاں قرآن کی تلاوت نہیں ہوتی، حالانکہ یہ حدیث اس حوالے سے صریح نہیں ہے، اور جواز کی صریح احادیث کی موجودگی میں صرف احتمالی بات کا اعتبار نہیں ہے۔

#### ۳- مذاہب اربعہ:

اس مقالے کا ایک خاص موضوع مذاہب فقہیہ کی تحقیق بھی ہے، اس میں مذاہب اربعہ: حنفیہ، مالکیہ، شافعیہ، حنبلیہ کے صحیح مسلک کو مدل انداز میں نقل کیا گیا ہے، مذاہب اربعہ سب کا مفتی بہ مسلک جواز کا ہے۔

#### ۱- مذهب حنفی:

مذہب حنفی کے صف اول کے اکابرین جیسے امام ابوحنیفہ اور صاحبین سے اس سلسلہ میں مکمل وضاحت نہیں مل سکی، سب سے پہلے علامہ ابن رشید حنفی نے «خلاصة الفتاوى» میں یہ نقل کیا ہے کہ ”اگر کوئی شخص اپنے بھائی کی قبر کے پاس کسی کو قرآن پڑھنے کے لیے بٹھائے تو یہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک مکروہ ہے، اور امام محمدؐ کے نزدیک

مکروہ نہیں ہے، اور مشائخ حنفیہ نے امام محمدؐ کا قول اختیار کیا ہے“۔ لیکن اس میں اس بات کا احتمال ہے کہ یہ اختلاف اس خاص صورت سے متعلق ہو۔

اس کے بعد علامہ ابن تیمیہ نے بھی «فتاویٰ ابن تیمیہ» اور «اقتضاء الصراط المستقیم» میں امام ابوحنیفہ کا مذہب کراہت کا نقل کیا ہے، اور اس کے بعد کئی علماء نے اسے نقل کیا ہے۔

لیکن ان سب سے مختلف علامہ قرآنی مالکی نے «الفروق» میں امام ابوحنیفہ کا مسلک جواز کا نقل کیا ہے۔

البتہ متاخرین انہمہ حنفیہ سے پوری صراحة کے ساتھ قبر کے پاس قرآن کی تلاوت کا جواز ثابت ہے، اور اسی کو مفتی بہ قرار دیا گیا ہے۔ جن میں علامہ قاضی خان، علامہ ابن ہمام، علامہ ابن حنیف، علامہ ملا علی قاری، علامہ شربلی، اور علامہ شامی قابل ذکر ہیں۔

#### ۲- مذهب مالکی:

کوئی مستند روایت ایسی نہیں ملی جس میں امام مالکؐ سے قبر کے پاس قرآن پڑھنے کا جواز یا عدم جواز منقول ہو، البتہ علامہ ابن تیمیہ نے «فتاویٰ ابن تیمیہ» اور «اقتضاء الصراط المستقیم» میں لکھا ہے کہ ”امام مالک“ فرماتے ہیں کہ میں نے کسی کو قبر کے پاس قرآن پڑھنے ہوئے نہیں دیکھا“

اول تو امام مالکؐ کے حوالے سے یہ یقینی بات نہیں، اور اگر علامہ ابن تیمیہ کا یہ حوالہ درست بھی ہو، تب بھی یہ ایک مضبوط دلیل نہیں، کیونکہ جب قبرستان میں تلاوت کرنے کی حدیث ثابت ہے، تو یہ کہا جائے گا کہ امام مالکؐ تک یہ پہنچی نہیں ہوگی، جس کی بنابردارہ اس کی نفی فرمائے ہیں۔

علامہ وحیۃ الزحلی حفظ اللہ «الفقہ الاسلامی وادله» میں تحریر فرماتے ہیں کہ: "قدماء مالکیہ کا مذہب تو عدم جواز کا ہے، البتہ متاخرین مالکیہ کا مذہب جواز کا ہے" یہی بات «الموسوعۃ الفقهیۃ الکویتیۃ» میں بھی ہے، تاہم اس میں یہ بھی ہے کہ علامہ دسوی مالکی نے مطلقاً کراہت کا قول اختیار کیا ہے۔

### ۳- مذہب شافعی:

امام شافعی قبر کے پاس قرآن پڑھنے کو جائز سمجھتے تھے، ان کے شاگرد رشید علامہ حسن بن صباح زعفرانی نے ان سے اس کے بارے میں پوچھا، تو امام شافعی نے فرمایا کہ اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ یہ روایت امام خلال نے سند کے ساتھ ذکر کی ہے، اور یہ سند صحیح ہے۔ لہذا علامہ ابن تیمیہ کا یہ فرمانا کہ "امام شافعی سے اس سلسلہ میں کچھ ثابت نہیں" اور علامہ البانی کا امام شافعی سے مذکورہ بالا روایت نقل کر کے اس کی صحت میں شک کرنا درست نہیں، اس سلسلہ کی جو تحقیق مقالے میں کی گئی ہے وہ ملاحظہ کرنے کے قابل ہے۔

مذہب شافعیہ کے مقتدر علماء نے بھی قبر کے پاس قرآن پڑھنے کو جائز قرار دیا ہے، جن میں علامہ نیھقی، علامہ نووی، علامہ ابن حجر، علامہ سیوطی قابل ذکر ہیں۔

امام نووی "ریاض الصالحین" میں امام شافعی سے یہ بھی نقل کرتے ہیں کہ دفن کے بعد قبر پاس اگر پورا قرآن ختم کیا جائے تو یہ زیادہ بہتر ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے مذہب شافعی میں اس پر عمل بھی چلا آرہا تھا، چنانچہ علامہ ذہبی شافعی "سیر أعلام النبلاء" میں مشہور شافعی عالم علامہ خطیب بغدادی کے ترجمہ میں لکھتے ہیں: کہ (وفات کے بعد) ان کی قبر پر کئی قرآن ختم کیے گئے، اور اس پر کسی قسم کا رد نہیں کیا۔

### ۲- مذہب حنبلی:

امام احمد بن حنبل شروع شروع میں قبر کے پاس قرآن پڑھنے کے عدم جواز کے قائل تھے، چنانچہ ان کے شاگرد امام ابو داؤد نے ان سے «مسائل الإمام أحمد» میں عدم جواز نقل کیا ہے، لیکن بعد میں جب علامہ محمد بن قدامة جوہری نے ان کے سامنے حضرت الجلانی کی حدیث پیش کی تو انہوں نے رجوع کر لیا اور قبر کے پاس قرآن پڑھنے کو جائز قرار دیدیا۔ علامہ خلال نے «القراءۃ عند القبور» میں اس قصہ کو دو سندوں سے نقل کیا ہے، اور دونوں کے سند صحیح ہیں۔ علامہ البانی امام احمد کے رجوع کے قائل نہیں ہیں، لیکن ان کے سامنے امام خلال کی صرف ایک سند ہے، اور اس سند کے راویوں کے حالات چونکہ ان کو نہیں ملے لہذا انہوں نے اس روایت کو رد کر دیا، بندہ نے اس سند کے راویوں کے حالات بھی ذکر کئے ہیں، اور دوسری سند کے راویوں کے حالات بھی ذکر کر دیئے ہیں، یہ دونوں سندوں اس قابل ہیں کہ ان سے یہ تاریخی خبر قبول کی جاسکے۔

اس کے علاوہ امام احمد بن حنبل کے رجوع کے بارے میں تین اور روایتیں بھی نقل کر دیئے گئے ہیں۔ نیز حنبلی مذہب کے جيد علماء بھی امام احمد کے رجوع کے قائل ہیں، جن میں علامہ ابن قدامة قابل ذکر ہیں۔

اس مسئلے سے متعلق علامہ ابن تیمیہ حنبلی کے مذہب کی بھی تحقیق نقل کر دی گئی ہے، انہوں اس مسئلے کو اپنی کتاب «افتضال الصراط المستقیم» میں تفصیل سے ذکر کیا ہے، لیکن انہوں نے اپنا مسلک بالکل واضح طور پر نقل نہیں کیا، بظاہر ان کا مختار مسلک اگر بیان کیا جائے تو وہ یہ ہے کہ قبر کے پاس دفن کے بعد تو قرآن پڑھنا چونکہ

ثابت ہے، لہذا یہ پڑھنا تو جائز ہے، اور بعد میں باری باری آکر قرآن پڑھنے کی عادت ڈالنا ناجائز ہے۔

## فهرس المراجع والمصادر

۱. آثار السنن، علامہ محمد بن علی نیموی، مکتبہ حسینیہ مردان.
۲. الآیات البینات فی فضائل الآیات، مولانا فیصل ندوی، دار الفیحاء بیروت.
۳. إتقان الصنعة فی تحقیق معنی البدعة، علامہ عبداللہ الغفاری، طبع عالم الكتب.
۴. أثر الحديث الشريف فی اختلاف الأئمۃ الفقهاء، علامہ محمد عوامہ، طبع دارالبشاائر بیروت.
۵. الأجوية المرضية للأئمۃ الحدیثیة، للسخاوى، مکتبۃ الرشد ریاض.
۶. أحسن الفتاوى، مفتی رشید احمد، ایچ ایم سعید کراچی.
۷. أحكام الجنائز تأليف: علامہ ناصر الدین البانی ، المکتب الإسلامی بیروت.
۸. أدلة الحنفية، عبید اللہ البھلوی، دار ابن کثیر دمشق.
۹. الأذکار، علامہ نووی، طبع دارالکتاب العربي بیروت.
۱۰. أركان الإسلام، علامہ وہبی سلیمان غاوچی، دارالبشاائر بیروت.
۱۱. أشعة اللمعات شرح مشکاة (فارسی)، شیخ عبد الحق محدث دھلوی، مجیدیہ ملتان.
۱۲. الإصابة فی تمیز الصحابة، ابن حجر العسقلانی، دارالفکر بیروت.
۱۳. إعلاء السنن، علامہ ظفر احمد عثمانی، إدارة القرآن کراچی.
۱۴. اقتضاء الصراط المستقیم، علامہ ابن تیمیہ حنبیلی،
۱۵. الامتناع بالأربعین المتباينة السیاع، لابن حجر العسقلانی، طبع: دارالکتب العلمیہ بیروت.
۱۶. إمداد الأحكام، تأليف: مولانا ظفر احمد عثمانی، طبع: دارالمعارف کراچی.
۱۷. إمداد الفتاوی، تأليف: مولانا أشرف علی تھانوی. دارالمعارف کراچی.

حنبیلی علماء میں امام خلال کا مقام بہت بلند ہے، ان کو مذہب حنبیلی کا جامع اور مدون کہا جاتا ہے، ان کو امام احمد کا زمانہ بھی ملا ہے، تاہم وہ ان کے ایک واسطہ سے شاگرد ہیں، اس لحاظ سے امام خلال جو امام احمد کا مسلک نقل کریں گے اس میں زیادہ وزن ہو گا، امام خلال نے قبر کے پاس قرآن پڑھنے کے جواز کے بارے میں مستقل کتاب لکھی ہے «القراءة عند القبور» اور امام احمد سے کئی روایات سند کے ساتھ نقل کئے ہیں، جس میں وہ جواز کے قالب ہیں اور ان میں ان کے رجوع کا ذکر ہے۔

## ۵- علماء دیوبند کے آراء و فتاوی:

اکابر علماء دیوبند کے فتاوی اور تصانیف کی طرف بھی رجوع کیا گیا، اکابر علماء دیوبند اگرچہ حنفی مذہب سے تعلق رکھتے ہیں، اور حنفیہ کا مفتی بہ مسلک پہلے بیان ہو چکا، تاہم خصوصیت کے ساتھ ان کی عبارات بھی نقل کر دی گئیں۔ چنانچہ مفتی رشید احمد گنگوہی نے "فتاویٰ رشیدیہ" میں، مولانا اشرف علی تھانوی نے "امداد الفتاوی" میں، اور مفتی کفایت اللہ نے "کفایت المفتی" میں، مفتی عزیز الرحمن صاحب نے "فتاویٰ دارالعلوم دیوبند" میں، مفتی محمود حسن گنگوہی نے "فتاویٰ محمودیہ" میں، مفتی رشید احمد لدھیانوی نے "حسن الفتاوی" میں، مولانا سرفراز خان صدر نے "راہ سنت" اور "سماع موتی" میں اور مفتی محمد تقی عثمانی صاحب مددظله نے "درس ترمذی" میں قبر کے سرہانے اور پاؤں کی جانب سورۃ بقرہ کے اول و آخر پڑھنے کو جائز اور ثابت قرار دیا ہے۔

\*\*\*

١٨. الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، إمام خلال، دار الكتب العلمية بيروت.
١٩. إيضاح المكنون ذيل كشف الظنون، اسماعيل باشا، دار إحياء التراث.
٢٠. البحر الرائق شرح كنز الدقائق تأليف: علامه ابن نجيم، رسيدية كوتنه.
٢١. تاريخ الإسلام ، تأليف: علامه ذهبي، دار الغرب الإسلامي بيروت.
٢٢. تاريخ أسماء الثقات من نقل عنهم العلم، ابن شاهين، تحقيق عبد المعطي القلعجي، دار الكتب العلمية بيروت.
٢٣. ثقات ابن شاهين، تحقيق صبحي السامرائي، طبع الدار السلفية ١٤٠٤هـ.
٢٤. تاريخ دمشق ، تأليف: إمام ابن عساكر، دار الفكر بيروت.
٢٥. التاريخ الكبير ، تأليف: إمام بخارى، دار الكتب العلمية بيروت.
٢٦. تاريخ يحيى بن معين برواية الدوري طبع: دار القلم بيروت.
٢٧. البيان في آداب حملة القرآن تأليف: علامه نووى، طبع : الرحيم اكيدمى كراتشي.
٢٨. تحفة الأحوذى شرح سنن الترمذى، علامه مباركبورى، دار الفكر بيروت.
٢٩. تحفة الذاكرين بعدة الحصن الحصين تأليف: علامه شوكانى.
٣٠. تحقيق الآمال فيما ينفع الميت من الأعمال، للعلوى المالكى.
٣١. التدوين في أخبار قزوين تأليف: علامه رافعى، دار الكتب العلمية بيروت.
٣٢. التذكار في أفضل الأذكار تأليف: إمام قرطبي، دار البيان دمشق.
٣٣. الترغيب والترهيب للمنذرى، تحقيق إبراهيم شمس الدين، طبع باكستان، وتحقيق الألبانى، مكتبة المغارف، الرياض.
٣٤. التعليق الصحيح شرح مشكاة المصايح، مولانا محمد إدريس كاندهلوى.
٣٥. التعريف بأوهام من قسم السنن إلى صحيح وضعيف، تأليف: علامه محمود سعيد ممدوح، دار البحوث دبى.
٣٦. تفسير الإمام الشعابى،

٣٧. تهئيم المسائل، مولانا كوه الرحمن صاحب، طبع: تهئيم القرآن مردان.
٣٨. تقريب التهذيب، تأليف: علامه ابن حجر عسقلانى، تحقيق محمد عرامه، دار اليسر بيروت، وطبع قدیمی کراچی.
٣٩. التلخيص الحبیر، تأليف: علامه ابن حجر عسقلانى، تهذیب التهذیب، علامه ابن حجر عسقلانى، دار الكتب العلمية بيروت.
٤٠. تهذیب الكمال، تأليف: علامه مزى، مؤسسة الرسالة بيروت.
٤١. الثقات، تأليف: علامه ابن حبان، حیدرآباد الدکن.
٤٢. ثلاث رسائل في استحباب الدعاء ورفع اليدين فيه بعد الصلوات المكتوبة، مكتب المطبوعات العربية بيروت.
٤٣. الجرح والتعديل ، تأليف: ابن ابى حاتم الرازى، دار الكتب العلمية بيروت
٤٤. جمع الوسائل شرح الشهائى، ملا على قارى، (مكتبة الشامله).
٤٥. حاشية نور الإيضاح، تأليف: مولانا إعزاز على، نورانى كتب خانه پشاور
٤٦. الحاوی في فتاوى الحافظ الغماری، طبع: دارالأنصار قاهره.
٤٧. الحرث الثمين بشرح الحصن الحصين، ملا على قارى، لکھنؤ هندوستان.
٤٨. حياة الصحابة، تحقيق البارہ بنکوی، کتب خانه فیضی لاہور.
٤٩. حياة الصحابة، تحقيق بشار عواد، مؤسسة الرسالة، بيروت.
٥٠. حياة الصحابة، اردو ترجمہ مولانا إحسان الحق، کتب خانه فیضی لاہور.
٥١. خلاصة الفتاوى، تأليف: علامه طاهر بن رشید، طبع: مکتبہ حبیبیہ کوئٹہ.
٥٢. خلاصة تذهیب التهذیب، للخزرجي، مكتب المطبوعات بيروت.
٥٣. الدرایۃ في تلخیص نصب الرأیة، ابن حجر عسقلانى، اثریہ شیخوپورہ.
٥٤. الدر المختار، علامه علاء الدين محمد بن على حصکفی، طبع: ایچ ایم سعید کراچی.
٥٥. ذیل تاريخ بغداد، تأليف: علامه ابن نجار، دار الكتب العلمية بيروت.

٥٧. راه سنت، تأليف: مولانا سرفراز خان صدر، طبع: مكتبة صدرية  
گوجرانواله.
٥٨. رد المحتار شرح الدر المختار، تأليف: علامه شامي، طبع: إيج أيم سعيد  
کراچي.
٥٩. رد المحتار شرح الدر المختار، تأليف: علامه شامي، طبع دمشق، تحقيق  
الفرفور.
٦٠. الرد المحكم المبين في كتاب القول المبين، علامه عبدالله غماری، قاهره.
٦١. الرفع والتكميل في الجرح والتعديل، علامه عبد الفتاح أبوغده، طبع  
پشاور.
٦٢. الروح تأليف: علامه ابن القيم، طبع حیدرآباد دکن هند.
٦٣. رياض الصالحين، تأليف: علامه نووي، طبع: قديمي کراچي.
٦٤. سباحة الفكر بالجهر بالذكر، الکھنوي، طبع إیران. وطبع بتحقيق  
العلامة عبد الفتاح ابوغده.
٦٥. سبل الهدى والرشاد في سيرة خير العباد، علامه صالحی شامي، إحياء  
التراث الإسلامي، القاهره.
٦٦. سبل السلام، للصنعاني، مكتبة المعارف، رياض.
٦٧. سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة، علامه ألباني، مكتبة المعارف  
رياض.
٦٨. سیاع موتی، مولانا سرفراز خان صدر، طبع: مكتبة صدرية  
گوجرانواله.
٦٩. سنن ابن ماجه، دار إحياء الكتب العربية بيروت.
٧٠. سنن أبي داؤد،
٧١. سنن الترمذی، مصطفی البابی الحلبي
٧٢. السنن الكبرى تأليف إمام بیهقی، طبع: دار الفكر بيروت.
٧٣. السنن للدارقطنی، مؤسسة الرسالة بيروت.
٧٤. سیر أعلام النبلاء، تأليف: علامه ذہبی، طبع: مؤسسة الرسالة بيروت.

٧٥. شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة من الكتاب والسنة وإجماع  
الصحابة والتابعين ومن بعدهم تأليف: إمام لاکھائی طبع: مكتبه  
إسلامیہ مصر ١٤٢٤ھـ.
٧٦. شرح الصدور، تأليف: علامه جلال الدين سیوطی، طبع پشاور.
٧٧. شرح العقيدة الطحاویة، تأليف: علامه ابن ابی العز حنفی، بيروت.
٧٨. شرح الفقه الأکبر، ملاعلی قاری حنفی، طبع: قديمي کتب خانه  
کراچي.
٧٩. شرح لباب المناسك، علامه ملاعلی قاری، إدارة القرآن کراچي.
٨٠. شعب الإيمان، تأليف: إمام بیهقی، طبع: مكتبة الرشد ریاض.
٨١. الشائل المحمدیة، للترمذی، مصطفی أحمد الباز، مکه مکرمه.
٨٢. صحيح ابن حبان، مؤسسة الرسالة بيروت.
٨٣. طبقات الحنابلة، تأليف: قاضی ابن أبي يعلى حنبیل، مکة المکرمة.
٨٤. طبقات المحدثین بأصبهان، تأليف: علامه أبوالشيخ أصبهانی.
٨٥. عمل اليوم والليلة، تأليف: إمام نسائي، مؤسسة الرسالة بيروت.
٨٦. غایة الإحکام في أحادیث الأحكام، محب الدین طبری، دارالكتب  
العلمیة، بيروت.
٨٧. فتاوى ابن تیمیة، مکه مکرمه.
٨٨. فتاوى الدين الحالص، مولانا أمین الله، مکتبه محمدیہ گنج پشاور.
٨٩. فتاوى رسیدیہ، تأليف: مفتی رشید احمد گنگوھی، طبع: إيج أيم سعيد  
کراچي.
٩٠. فتاوى عالمگیری، طبع: رسیدیہ کوئٹہ.
٩١. فتاوى قاضی خان طبع: رسیدیہ کوئٹہ.
٩٢. فتاوى محمودیہ، مفتی محمود حسن گنگوھی، طبع: جامعہ فاروقیہ  
کراچی.
٩٣. فتح الباری شرح صحيح البخاری، علامه ابن حجر، قديمي کراچي.
٩٤. فتح القدیر شرح الہدایہ، تأليف: علامه ابن ہمام، طبع: رسیدیہ کوئٹہ.

٩٥. الفتوحات الربانية شرح الأذكار، علامه ابن علان، طبع: دار الفكر  
ببيروت.
٩٦. فضائل سورة الإخلاص تأليف: علامه حسن الخلال (مكتبة الشامله).
٩٧. الفقه الإسلامي وأدلته، وهمة الزحيلي، دار الفكر ببيروت.
٩٨. القراءة عند القبور، تأليف: علامه أبو بكر خلال، دار الكتب العلمية  
ببيروت.
٩٩. القول البديع في الصلاة على النبي الشفيع، للسخاوي، تحقيق محمد  
عوامه، دار اليسر ببيروت.
١٠٠. الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة، للذهبي، تحقيق محمد  
عوامه، دار القبلة جده.
١٠١. الكامل في ضعفاء الرجال تأليف: إمام ابن عدى، دار الفكر ببيروت.
١٠٢. كشف الحفاء ومزيل الإلباس عنها اشتهر من الأحاديث على السنة  
الناس، تأليف: علامه عجلوني، مكتبة العلم الحديث ببيروت.
١٠٣. كشف الستور عنها أشكال من أحكام القبور، علامه محمود سعيد مدوح،  
دار الفقيه.
١٠٤. كشف الظنو عن أسماء الكتب والفنون، تأليف: حاجي خليفة ملا  
كاتب چلپی، دار إحياء التراث ببيروت.
١٠٥. كفايات المفتى تأليف: مفتى كفايات الله، طبع: دار الإشاعات كراچی:
١٠٦. لسان الميزان، علامه ابن حجر، تحقيق أبو عغده، مكتب المطبوعات  
ببيروت.

١٠٧. لسان الميزان، تأليف: علامه ابن حجر عسقلاني، تحقيق يوسف  
مرعشلى،
١٠٨. لسان الميزان، تأليف: علامه ابن حجر عسقلاني، مؤسسة الأعلى  
ببيروت.
١٠٩. لعات التنقیح شرح مشکاة المصایب، شیخ عبدالحق محدث دھلوی  
طبع: مکتبہ سلفیہ لاہور.
١١٠. المتفق والمفترق، للخطیب، دار القادری بیروت.
١١١. مجمع الزوائد، علامه نور الدین هیثمی، طبع: دار الكتب العلمية بیروت.
١١٢. المجموع شرح المذهب، علامه نووی، دار الكتب العلمية بیروت.
١١٣. المداوی لعلل جامع الصغير وشرحی المناوی، أحمد غماری، بیروت.
١١٤. مراقب الفلاح شرح نور الإیضاح ، علامه شربل الالی، دار القلم حلب.
١١٥. مرقاۃ المفاتیح شرح مشکاة المصایب تأليف: علامه ملا علی قاری حنفی،  
طبع: دار الكتب العلمية بیروت.
١١٦. مرقاۃ المفاتیح شرح مشکاة المصایب تأليف: علامه عبیدالله مبارکپوری،  
جامعہ سلفیہ بنارس.
١١٧. مسائل الإمام أحمد بن حنبل تأليف: إمام أبو داؤد سجستانی،
١١٨. المستدرک للحاکم،
١١٩. مستند الإمام أحمد، دار الحديث القاهرة.
١٢٠. مشارق الأنوار على صحاح الآثار، للقاضي عياض، دار التراث  
القاهرة.

١٢١. مشكاة المصايبخ تأليف: علامه تبريزى، تحقيق: علامه ألبانى، المكتب الاسلامى بيروت.

١٢٢. مصنف ابن أبي شيبة، تحقيق: علامه محمد عوامه، إدارة القرآن كراچى.

١٢٣. معرفة السنن والآثار، للبيهقي، دار الكتب العلمية بيروت.

١٢٤. المعجم الكبير، تأليف: إمام طبراني، طبع: دار الكتب العلمية بيروت.

١٢٥. المغني لابن قدامة، طبع: القاهرة.

١٢٦. المقنع في فقه إمام السنة أحمد بن حنبل، علامه بن قدامة حنبل.

١٢٧. من روی عن أبيه عن جده، قاسم بن قطلوبغا، تحقيق باسم فيصل الجوابر، مكتبة الملا كويت.

١٢٨. ميزان الاعتدال، تأليف: علامه ذهبي، دار المعرفة، بيروت.

١٢٩. الموسوعة الفقهية الكويتية، كويت.

١٣٠. الموضوعات، تأليف: علامه ابن الجوزى، المكتبة السلفية، مدينة منوره.

١٣١. نتائج الأفكار في تحرير أحاديث الأذكار، حافظ ابن حجر، تحقيق حمدي عبدالمجيد السلفي، دار ابن كثير دمشق.

١٣٢. نزل الأبرار بالعلم المؤثر من الأدعية والأذكار، علامه نواب صديق حسن خان.

١٣٣. نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر، لابن حجر، تحقيق دكتور نور الدين عتر، مطبعة الصباح دمشق.

١٣٤. نصب الرأية في تحرير أحاديث المداية، تأليف: علامه زيلعى، طبع قديمي.

١٣٥. نصوص ساقطة من طبعات أسماء الثقات لابن شاهين، الدكتور سعد الحاشمى، مكتبة الدار بالمدينة المنورة.
١٣٦. النكت البديعات على الموضوعات تأليف: علامه جلال الدين سيوطى،
١٣٧. نور الإيضاح، تأليف: علامه شربلالي، طبع: دار القلم حلب.
١٣٨. نور الإيضاح، تأليف: علامه شربلالي، حاشيه مولانا إعزاز على، طبع: پشاور.
١٣٩. نور الصباح في ترك رفع اليدين بعد الافتتاح، تأليف: مولانا حافظ حبيب الله ثيروي، طبع: مكتبه قاسميه لاھور.
١٤٠. نيل الأوطار شرح متقدى الأخبار، علامه شوكانى، دار الجليل بيروت.

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

\*\*\*

\*

الوقتُ أَنفَسُ مَا عُنِيتَ بِحْفَظِهِ  
وَأَرَاهُ أَسْهَلَ مَا عَلَيْكَ يَضِيقُ

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*

”آج کا میابی حاصل کرنا آسان ہے۔ اگر تم زندگی میں ترقی کرنا، آگے بڑھنا چاہتے ہو تو زیادہ محنت کرو۔ زیادہ محنت کرنے کا کوئی مقابلہ نہیں ہوتا۔ کیا تمہیں جتنے کام کا معاوضہ دیا جاتا ہے تم اس سے زیادہ کام کرنے کو تیار ہو؟ تم اپے کتنے لوگوں کو جانتے ہو جو حاصل ہونے والے معاوضے سے زیادہ کام کرنے کو راضی ہوں؟ اس سوال کا جواب یہی ہو گا کہ بہت کم لوگ اپے ہیں۔“

(تم جیت سکتے ہو ص ۹۹)۔

\*\*\*\*\*

AF - 1634

# ذِكْرُ الْجَانِبَاتِ الْأَلْدَنَشِ فِي الْقَدْلَمِيرِ وَالْأَدَنَشِ

تألِيف

الإمام العلامة الفقيه  
الشيخ عبد الحق المحدث الذهلوى  
(١٤٣٢/١٥٥١-١٤٥٢/٩٥٨)

تقديم وتحقيق وتعليق

اسْلَام اللہ مخان البشواری

محنس فی تحریر فوائد علامہ بنوری ناؤں کراچی  
مدرس جامعہ اسلامیہ مدنپور شاہر

مکتبۃ سید العلیمیہ بیشاپور